

Til: Instituttstyret
Fra: Instituttleder

Sakstype: D-sak
Møtesaksnr.: 59/2018
Møtenr.9/2018
Møtedato: 07.12.2018
Notatdato: 03.12.2018
Arkivsaksnr.:
Saksbehandler: Ragnhild Rebne

Årlig revisjon av stillingsplan

Vi skal gjennomføre årlig revisjon av stillingsplanen på første styremøte i 2019. Den aktuelle situasjonen og sentrale problemstillinger beskrives her.

Av 12 (10,4) [planlagte utlysninger](#) i stillingsplanen er 5 (4,2) av 12 besatt, og 1 er i prosess (sendt til sakkyndig komité). Det gjenstår 6 stillinger (5,2).

Besatt:

Førsteamanuensis arabisk språk og kultur
Lektor persisk språk
II-er (20 %) Kulturhistorie, museumsstudier
Lektor tyrkisk språk
Førsteamanuensis, direktør for Oslo School of Environmental Humanities

I prosess:

Førsteamanuensis naturens kulturhistorie

Gjenstår (i planens nåværende rekkefølge):

II-er (20 %) praksis
Førsteamanuensis religion og politikk
Førsteamanuensis kinesisk historie
Førsteamanuensis moderne Japanstudier
Førsteamanuensis klassisk arabisk/klassisk islam
Lektor hindi

Den årlige revisjonen vil normalt dreie seg om å vurdere to forhold med sikte på eventuell justering:

Når kan og bør de gjenværende stillingene utlyses, og har det dukket opp forhold som gjør at vi bør endre den innbyrdes rekkefølgen mellom dem, eller stillingenes innretning?



Med de utsiktene som ligger i dagens langtidsbudsjett (LTB) er det vanskelig å slå fast når det vil bli mulig å tilsette i de gjenstående stillingene, og det blir viktig for styret å diskutere hvordan vi skal forholde oss i denne situasjonen.

Det er ellers to forhold styret bør drøfte særskilt:

- Hva skjer dersom vi skulle få gjennomslag i kommende statsbudsjett for finansiering av stillingene som er knyttet til de fireårige gradene i arabisk, kinesisk og japansk? Her viser det seg at det ikke ligger full inndekning – en foreløpig usikker beregning tilsier rundt 50 prosent. Samtidig har arabisk allerede den stillingen som skal til på dette feltet – kostnadene ved den ligger allerede inne i LTB. Dersom vi får finansiering over statsbudsjettet vil da en inndekning av 3x50 prosent = 150 prosent skulle finansiere 2 nye stillinger, dvs. 200 prosent. Det vil altså bli en økt årlig netto belastning for budsjettet med en halv stilling, ca. 0,5 million.
- Arbeidet med 4-årsplanleggerne har avdekket at det over lang tid ikke har vært lagt vekt på å matche studietilbud og undervisningsressurser. Særlig i to faggrupper, religionsvitenskap og Japanstudier er undervisningsressursene utilstrekkelige til å dekke dagens undervisningstilbud.

Når det gjelder studietilbudet på religion, så ligger det en stilling i planen til feltet religion og politikk (og lengre framme en relevant stilling i klassisk arabisk/klassisk islam). Men det er altså høyst uklart når det vil bli mulig å utlyse disse. Likevel vil vi kunne sikre et godt tilbud innen programmet for religionsvitenskap ved å etablere samarbeid med lærere fra andre faggrupper, noe vi uansett har ønsket å gjøre - slik det framgår av vår [Strategi 2025](#).

For Japanstudier er det verre, siden det ikke finnes relevante ressurser utenfor faggruppa. Vi arbeider fortsatt med å kvalitetssikre beregningene, men selv om vi holder utenfor spørsmålet om 4-årig grad ligger det et uløst problem her. For også med dagens 3-årige grad mangler det mye på undervisningsressursene. En måte å løse dette på er å redusere inntaket av nye studenter hver høst, og vi har allerede redusert opptaket høsten 2019 fra 60 til 50. En ytterligere reduksjon vil være uheldig. Som et midlertidig tiltak har vi nå utlyst et lektorvikariat i forbindelse med at Aike Rots får redusert undervisning i den tiden han skal lede ERC-prosjektet Whales of Power. Vi har lagt inn i LTB utgiftene til dette så lenge ERC-prosjektet varer, altså ut 2023. Siden Aike fortsatt skal undervise 25 prosent, og lektoren har 75 prosent undervisningsplikt, vil undervisningsressursene på faget i den aktuelle perioden øke tilsvarende tilførsel av en 1. amanuensis-stilling. Dette avhjelper situasjonen, men er jo ikke en permanent løsning.

Hvilke momenter er det viktig å legge til grunn i arbeidet med revisjon av stillingsplanen i lys av situasjonen beskrevet ovenfor?