

STYRENOTAT

Arbeidspliktsregnskapet: sanering og styring

Punkt 1–3 i dette notatet er hentet fra den foreløpige innstillingen fra den arbeidsgruppen som omtales nedenfor. (Nummereringen av punktene er ikke arbeidsgruppens, men er føyd til for å gjøre lesingen lettere.) Punkt 4–6 omhandler instituttledelsens oppfølging.

1. Bakgrunn

IAKH hadde en negativ økonomisk utvikling i 2008. Da fakultetsstyret i møtet 12.12.08 behandlet budsjetttildelingen for 2009, fattet styret derfor følgende vedtak "IAKH gis en ekstraordinær støtte på 1 mill kr. for å gi rom for økt aktivitet i 2009. Det er da en forutsetning at instituttets økonomiske situasjon blir nærmere gjennomgått av en arbeidsgruppe med deltakelse fra fakultets- og instituttledelse og at det legges frem en plan for hvordan økonomien kan bedres."

<http://www.hf.uio.no/om-fakultetet/styre-ledelse/FS/2008/fs-protokoll-081212.html>

Sammensetning av arbeidsgruppen

Arbeidsgruppen bestod av prodekan for forskning Mette Halskov Hansen (leder), prodekan for studier Gro Bjørnerud Mo, instituttleder Lotte Hedeager, undervisningsleder Tor Egil Førland og administrativ leder Kristin Kjellberg.

Sekretariat for arbeidsgruppen bestod av økonomikonsulent Erlend Haavardsholm, controller Lars Botten og assisterende fakultetsdirektør Thorbjørn Nordbø.

[...]

Arbeidspliktsregnskapet

Da den nye instituttledelsen tiltrådte i januar 2009, oppdaget de at ressursituasjonen ved IAKH var mer kritisk enn først antatt. I tillegg til den negative økonomisk utviklingen var det også store overskudd på arbeidstidsregnskap til lærerne ved instituttet. Fakultetet ble varslet om situasjonen og Tjenestemannsorganisasjonene ble informert på et møte den 4. mai 2009.

Arbeidsgruppen konsentrert seg først om problemet med overskudd i arbeidspliktsregnskapet, da overskuddet er alarmerende høyt: De ansattes arbeidstid er instituttets viktigste ressurs. Overskudd på arbeidspliktsregnskapet viser at instituttet i perioden har hatt en høyere aktivitet knyttet til undervisning og veiledning enn den man har hatt kapasitet til. Når instituttet bruker mer ressurser enn det har, samtidig som inntekten har en negativ utvikling er det all grunn til bekymring.

Utfordringen for arbeidsgruppen var dermed å finne en løsning på situasjonen som ikke vil føre instituttet inn i en ond sirkel, med stadig mindre inntekter og handlingsrom. Hvis instituttet må kutte drastisk i aktivitet (undervise færre emner, stans av opptak av masterstudenter og stipendiater etc.) vil dette medføre mindre inntekter, noe som vil føre til stopp i ansettelser, noe som igjen vil føre til mindre aktivitet og mindre inntekter.

Omfanget av opparbeidet overskuddstimer på arbeidspliktsregnskapet ved IAKH

- Ansatte hadde ved utgangen av 2008 opparbeidet 29 303 overskuddstimer knyttet til undervisning (herunder veiledning og sensur) og administrasjon
- Dette tilsvarer om lag undervisningsplikten for alle ansatte i ett år
- 24 ansatte hadde flere overskuddstimer enn regleverket tillater
- Ni ansatte hadde mellom 380 timer og 1000 timer
- Tolv ansatte hadde mellom 1000 og 2000 timer
- Tre ansatte hadde over 2000 timer

[For detaljer, se vedlegg.]

Når vi studerer utviklingen, ser vi at antallet overskuddstimer stiger for alle tre fag ved instituttet i perioden vår 2005 til vår 2007. Deretter stabiliserer antallet overskuddstimer seg. Den viktigste enkeltårsak til økningen for arkeologi er det store antallet hovedfagsstudenter som leverer våren 2007. Den viktigste enkeltårsak for historie er at doktorgradsveiledningen i 2003 og 2004 først blir bokført i arbeidspliktsregnskapet i 2005. Samlet sett er det imidlertid klart at instituttet i perioden har gitt mer undervisning enn instituttet har ressurser til.

Blant andre faktorer som har bidratt til overskuddet kan vi nevne:

- Noen har vært frikjøpt for mer enn undervisningsplikten, slik at deres overskudd i arbeidspliktsregnskapet ville øke selv uten noen undervisningsoppgaver.
- Ledelsen som har vært frikjøpt for undervisning, har også undervist og ført dette som overskuddstimer.
- Ansatte i forskningstermin eller [frikjøpt] grunnet eksterne forskningsprosjekter eller lignende, og altså uten undervisningsplikt, har i mange tilfeller fortsatt å undervise og veilede osv. med økt overskudd til følge.
- Det ble også i noen tilfeller gitt høyere uttelling enn reglene for arbeidsplikt ved fakultetet skulle tilsi.

Selv om instituttledelsen greide å stabilisere antallet overskuddstimer fra våren 2007, greide de ikke å bygge ned overskuddet.

Ved å lage en simulering av ressursbehov og tilgjengelige ressurser, fremgår det klart at instituttet har lagt opp til mer undervisning enn de har ressurser til

2. Arbeidspliktsregnskapets status

Arbeidspliktsregnskapet er ment som et virkemiddel for å fordele arbeidet innad på et institutt, men er ikke et system for faktisk tidsregistrering av arbeidstiden. Som en følge av dette, blir ikke ansatte som har minus på arbeidspliktsregnskapet når de slutter trukket i lønn. På samme måte får ikke ansatte som har pluss på arbeidspliktsregnskapet, utbetalt timelønn for disse timene. Det fremgår også av Rødsethutvalgets innstilling om arbeidspliktsregnskapet av 19. mars 2002 der det sies at "overskudd i undervisningsregnskapet i seg selv ikke kan gi noen rett til mindre undervisning senere eller ekstrabetaling".

Det er bare arbeid ift. undervisning og administrasjon som registreres, forskningen registreres ikke. Fakultetet retningslinjer for uttelling på arbeidsplikten

(<http://www.hf.uio.no/personal/arbeidsplikt.html>) angir normtall for hvor mange timers uttelling man får for en forelesning, for å veilede en masterstudent etc.. Disse normtallene er ikke identiske med faktisk tidsbruk, noen vil bruke lengre tid, andre vil bruke kortere. Det er

for eksempel grunn til å anta at nytilsatte generelt bruker lenger tid på arbeidsoppgavene enn tilsatte med lang erfaring.

Selv om arbeidsppliktsregnskapet ikke er det samme som en timeliste, er store overskudd på regnskapet et klart tegn på at et institutt bruker mer ressurser enn det har til undervisning og administrasjon, og at de ansatte ikke gis nok tid til forskning. For å forhindre at det over tid opparbeider seg store overskudd og at undervisningsoppgavene går på bekostning av forskningen, har retningslinjene for arbeidsppliktsregnskapet en grense for hvor mange timer det er tillatt å overføre: ”For undervisningsdelen defineres 'tilnærmet balanse' til å tillate et overskudd/underskudd tilsvarende ett semesters undervisningsplikt. Dersom undervisningsregnskapet for en ansatt avviker fra arbeidspplikten med mer enn grensen for tilnærmet balanse, skal tilnærmet balanse gjenopprettes i løpet av ett år.”

Det er ledelsens ansvar å tilpasse ressursbehovet til de tilgjengelige ressursene.

3. Mulige tiltak for å sanere overskuddene på arbeidsppliktsregnskapet

Arbeidsgruppens mål er å få arbeidsppliktsregnskapet på IAKH i balanse og forebygge at det i fremtiden kommer nye overskudd. Vi må i den forbindelse vurdere mulige tiltak.

Avspasering?

Overskuddet ved IAKH er på størrelse med hele instituttets årlige undervisningskapasitet. Det er ikke realistisk at et så betydelig overskudd kan avvikles ved ”avspasering”. Det finnes verken penger til å dekke inn et avspaseringsbehov tilnærmet arbeidspplikten for alle ansatte, vi vil heller ikke kunnet sette ut alle veiledningsoppgavene på master og phd. til vikarer.

Instituttet har de siste årene forsøkt å få ned overskuddet ved hjelp av avspasering. Dette har ikke lyktes. Instituttet må derfor vurdere andre løsninger.

Utbetalinger?

Ekstra utbetalinger av lønn fordrer at hele arbeidstiden er dokumentert og at arbeid ut over normalarbeidstid er pålagt. Arbeidsppliktsregnskapet er som nevnt ikke laget for å dokumentere faktisk timebruk og lengde på arbeidsdagen. Regnskapet er ment til å fordele arbeidsbyrden knyttet til undervisning og administrasjon ved instituttet. Selv om instituttet hadde hatt økonomisk mulighet til det, ville man ifølge lov og regelverket uansett ikke hatt anledning til å betale ut timene.

Beløpet det her ville vært snakk om (10 millioner +) ligger uansett langt utenfor instituttets økonomiske rammer. I 2009 balanseres budsjettet grunnet en tildeling på en ekstra million fra fakultetet. Selv med radikale innsparingstiltak over flere år, som full tilsetningsstopp og ingen innvilgede forskningsterminer, er det ikke realistisk at instituttet ville kunne greie et slikt løft.

Avskrivning?

Arbeidsgruppen konkluderer motvillig med at å slette timer fra arbeidsppliktsregnskapet er den eneste realistiske løsning på situasjonen. Adgangen til å slette store timeoverskudd gjelder for hele staten, selv i tilfeller der det føres timelister over faktisk arbeidstid. Dette fremgår av Særavtale om fleksibelt arbeidstid i staten: ”Det tillates overført 45 overskuddstimer eller 10 minustimer til neste avregningsperiode. Tid utover 10 minustimer medfører trekk i lønn. Overskuddstimer utover 45 blir strøket uten kompensasjon.”

Spørsmålet blir da hvor mange timer som skal avskrives. Den mest opplagte grensen er alt over 389 timer, siden regelverket ikke tillater at det overføres mer enn tilsvarende ett semesters undervisningsplikt fra et år til et annet. Det er imidlertid to momenter som taler for en mer radikal nedskjæring. For det første er det en viss skjevhet i at bare de med stort overskudd må avgi timer. For det andre vil ikke instituttet ha noe handlingsrom de neste årene hvis de fleste ansatte står igjen med maksimalt tillatt antall timer. Vi vil derfor foreslå at alt over et halvt semesters undervisningsplikt (195 timer) strykes. For å sikre handlingsrom for instituttet, har det også kommet forslag om at alle timer strykes. Arbeidsgruppen ber instituttstyret vurdere de tre alternativene.

Arbeidsgruppen mener imidlertid at det vil være uheldig om timene slettes helt uten noen form for kompensasjon og ber instituttstyret vurdere flere mulige løsninger.

Den ene alternativet vil være at de ansatte som må slette sine timer, får ekstra driftsmidler fordelt over en periode på tre år. Fakultetsstyret bevilget som nevnt en ekstraordinær støtte på en million kroner, instituttets økonomiske situasjon tilsier ikke at man går noe ut over dette. Vi legger her til grunn 50 kr i driftsmidler per time, som er det samme arkeologene fikk da de slettet timer i 2005. Skulle alle 29 303 timer bli slettet og kompensert med driftsmidler ville det tilsvare 1 465 150 kr.

Hvis vi legger til grunn at alle timer over et halvt semesters undervisningsplikt strykes, vil det dreie seg om 25 476 timer og tilsvare 1 270 380, eller om lag lønnsmidler tilsvarende to førstestillinger i ett år.

Det andre alternativet vil være at timene overføres til en egen "bank". Juridisk fakultetet opprettet en slik bank da fakultetet hadde stort overskudd på arbeidsplikten. Det samme fakultetet har også vedtatt en normalgrense for hvor mange timer som kan tas ut som avspasering fra banken: "Lærerne kan ta ut inntil 10 timer pr. semester, såfremt det finnes undervisningsmessig forsvarlig." Bare i spesielle tilfeller kan det godkjennes større uttak: "Avdelingsansvarlige kan godkjenne uttak inntil et halvt semesters plikt såfremt det finnes undervisningsmessig forsvarlig". Det ville fremdeles ikke være realistisk at man noensinne ville fått avspasert hele overskuddet som nå er opparbeidet på denne måten, men en slik ordning ville gjøre det mulig at noen av timene ble avspasert.

Et tredje alternativ som ble drøftet kan være at ansatte med særlig mange plusstimer etter individuelle vurderingen kan innvilges forskningstermin før denne er fullt opptjent. Dette vil imidlertid raskt bli veldig ressurskrevende for instituttet.

4. Skisse til modell for sanering av arbeidsregnskapene ved IAKH

Arbeidet i arbeidsgruppen – særlig tankene omkring sanering, men også prinsipper for fremtidig styring av arbeidsregnskapet – ble presentert og drøftet på instituttets stabsmøte 27. mai. På bakgrunn av reaksjonene under og etter stabsmøtet har ledelsen utarbeidet et forslag til sanering. Det er basert på tre prinsipper:

- (i) Saneringen må oppfattes rimelig og rettferdig av de aller fleste som berøres av den.
- (ii) Saneringen må ikke koste vesentlig mer enn den ene millionen IAKH har fått i ekstraordinær tilførsel fra HF.
- (iii) Saneringen må være så omfattende at instituttledelsen får fleksibilitet i undervisningsplanleggingen fremover, hvilket innebærer at de aller fleste lærerne må ha langt mindre enn ett semesters undervisningsplikt i plusstimer.

Hovedelementet i løsningsforslaget går ut på å overføre alle overskuddstimer over ett semesters undervisningsplikt, til en ”undervisningsbank” der lærerne kan ta ut sine ”innskudd” i løpet av inneværende instituttstyreperiode, dvs. i årene 2009–12. Uttak kan skje på følgende tre måter, og den enkelte kan velge hvor mye han eller hun vil ta ut på hvilken av måtene (man kan altså kombinere måtene):

- (a) konvertering til driftsmidler med en sats på 50 kr per innskuddstime;
- (b) konvertering til forskningstermingrunnlag med en dividende på 1:4, dvs. slik at en lærer under 60 år i førstestilling (som har 389 t undervisningsplikt per semester) vil få et grunnlag på ett semester per 1556 innskuddstimer;¹
- (c) konvertering til redusert undervisningsplikt med en dividende på 1:4, med et maksimalt uttak per semester på 10 % av undervisningsplikten.

Kostnadene ved (b) og (c) utgjøres av lønnsutgiftene til erstatningslærere; den gjennomsnittlige timekostnaden for disse i 2008 ca 310 kr. Ved en gjennomsnittlig utgangsposisjon på 350 t (for å ta høyde for aldersfratrekk i undervisningsplikten) gir dette kostnader på ca 0,925 mill ved (a) og i underkant av 1,5 mill ved (b) og (c).

Den skisserte løsningen vil bringe overskuddene innenfor det tillatte med et akseptabelt timeutlegg. Trolig vil den oppfattes som etter måten rimelig. Den gir imidlertid svært liten fleksibilitet, siden det store flertallet av instituttets lærere vil stå med ett semesters akkumulert overskudd, og dermed ikke vil få uttelling for undervisning som i et gitt semester overstiger undervisningsplikten. Siden mange lærere vil ha undervisningsoppgaver som er skjevfordelt fra ett semester til et annet (pga. opptak av masterstudenter eller doktorstipendiater, eller lavere grads undervisning der hovedtyngden er i enten vår- eller høstsemesteret avhengig av lærerens kompetanseområde), vil det bety at instituttet ikke får utnyttet undervisningsressursene fullt ut, hvilket i sin tur vil føre til at studietilbudet – undervisningsomfanget eller studentopptaket – blir lavere enn den samlede undervisningsplikten skulle tilsi. Det ville derfor vært ønskelig å bringe de fleste overskuddene ned til et nivå som er atskillig lavere enn ett semesters undervisningsplikt, selv om det vil koste instituttet mer enn å balansere på grensen for ”tilnærmet balanse”.

En ytterligere reduksjon kan skje ved at styret vedtar et lavere nivå enn ett semesters undervisningsplikt for modellen ovenfor. For eksempel vil en sanering av alt over 67 timer bringe IAKH som helhet i balanse per 1/1-09. Et slikt pålegg, som ikke er hjemlet i arbeidspliktreglementet, vil kunne føre til negative reaksjoner hos lærere som får redusert verdiene av sine overskuddstimer selv om de er innenfor den tillatte normen for ”tilnærmet balanse”. På den annen side kan det spørres om det er rettferdig at de som har undervist ekstra mye, skal være alene om å bære byrdene ved saneringen. En annen mulighet er å oppfordre – men ikke pålegge – instituttets lærere til å skyte et halvt semesters undervisningsplikt inn i undervisningsbanken, mot å få timesatsen/dividenden for dette innskuddet økt til hhv 100 kr og 1:2. Dette ville innebære en slags progressiv beskatning av overskuddene. Ekstrakostnadene ved denne modellen ville beløpe seg til ca en halv million i driftsmidler eller 0,75 mill i timelønnskostnader dersom alle de aktuelle fulgte oppfordringen.

5. Prinsipper for styring av arbeidsregnskapene ved IAKH

¹ Dette prinsippet legges også til grunn ved styring av arbeidsregnskapet i fremtiden: Lærere med overskudd på arbeidspliktregnskapet tilsvarende ett semesters undervisningsplikt, vil etter avtale med instituttledelsen kunne ta dette ut i form av et undervisningsfritt forskningssemester. Lærere med et underskudd på undervisningsregnskapet tilsvarende ett semester, vil måtte vente et ekstra semester før de får forskningstermin.

Den videre utfordringen ligger ikke bare i hvordan vi nå skal håndtere et opparbeidet overskudd, utfordringen ligger ikke minst i hvordan instituttet skal unngå å bygge opp nye overskudd. For å hindre ny overskudd må instituttet passe på at de enkelte fags samlede undervisningstilbud ikke overskrider tilgjengelige undervisningsressurser med de til enhver tid gjeldende satser. Ledelsen må dermed aktivt styre både omfanget av undervisningstilbudet og antallet studenter som tas opp. Samtidig må arbeidsregnskapet brukes ikke bare som tidligere, til å *registrere* omfanget av lærernes undervisning, men også til å *begrense* omfanget for å verne om den enkeltes forskningstid og fritid. Denne styringen må følge fakultetets retningslinjer for håndtering av arbeidsplikten. Spesielt vil instituttledelsen legge følgende prinsipper til grunn for styringen av arbeidsregnskapene ved IAKH:

1. Fritak fra undervisning

- (a) Lærere som er fritatt fra undervisningen – enten fritaket skyldes lederverv, prosjektdeltakelse, forskningstermin eller annet – skal ikke ha noen form for undervisning.² De kan etter eget ønske få undervisningsoppgaver (som f eks veiledning av stipendiater), men i begrenset grad – ellers vil det i for sterk grad gå ut over forskningstiden – og uten noen form for godskriving i undervisningsregnskapet (men se pkt e). Instituttleder kan i særlige tilfeller gi en lærer med forskningstermin, fullt frikjøp eller permisjon unntak fra denne regelen, inntil lærerens akkumulerte overskudd tilsvarer ett semesters undervisningsplikt.
- (b) Lærere som går ut i forskningstermin eller tar lederverv med fullt fritak fra undervisningsplikten, og som har mer enn ett semesters overskudd på undervisningsregnskapet ved inngangen til perioden, får redusert overskuddet til ett semesters undervisningsplikt ved utgangen av terminen/perioden.
- (c) Lærere som er fritatt fra undervisningen for å delta i et forskningsprosjekt, må avklare med instituttledelsen hvis prosjektdeltakelsen skal omfatte veiledning av doktor- og/eller masterstudenter. Normalt vil fullt frikjøp til prosjektdeltakelse innebære at læreren ikke har veiledning. Dersom den frikjøpte prosjektdeltakeren ønsker å veilede under frikjøpsperioden, vil dette måtte anses som en del av prosjektet, og vil ikke kompenseres i undervisningsregnskapet.
- (d) Frikjøp fra stillingen i form av permisjon uten lønn fordeles likt på forsknings- og undervisningsdelen, slik at f eks 50 % frikjøp medfører fritak fra halvparten av undervisningsplikten i frikjøpsperioden. Tilsvarende gjelder for annet fravær, f eks sykefravær.
- (e) Lærere som er fritatt fra undervisningen, og som etter avtale med instituttledelsen fortsetter veiledningen av masterstudenter som de har begynt å veilede før fritaksperioden, vil fortsatt få godskrevet 45 timer når studentene tar eksamen (men se pkt j).

2. Satser og normer

- (f) IAKH bruker de satsene for undervisningsuttelling som er fastsatt av fakultetet. Særemnegrupper på 1000-nivået og undervisning i 2000-emner med inntil 30 studenter, gis faktor 3 (seminar); for undervisning i 2000-emner med mer enn 30 studenter, gis faktor 4 (forelesning) for forelesningene og faktor 2 (gruppe) for gruppeundervisningen.

² Med "undervisning" menes her alle former for undervisning på alle nivåer, inkludert veiledning (også for doktorstipendiater) og sensur eller annen medvirkning ved eksamen og bedømmelser.

- (g) På glideskalaen 6–10 % administrasjonsplikt for (første)amanuenser og professorer bruker IAKH midtpunktet 8 %, hvilket gir en årlig undervisningsplikt på 780 timer.³
- (h) Det gis ingen uttelling i arbeidsregnskapet for deltakelse på allmøter, lærermøter og lignende, heller ikke på instituttseminarer eller lignende

3. Organisering og styring

- (i) Ved instituttets planlegging av undervisningen hvert (dvs for hvert neste) semester, utarbeides det undervisningsbudsjetter for hver lærer. Ingen lærere gis undervisningsoppgaver som vil gi dem mer enn ett semesters overskudd ved semesterslutt, med mindre det er åpenbart at undervisningsregnskapet vil bringes i ”tilnærmet balanse” etterfølgende semester.
- (j) Undervisning som gir en lærer et akkumulert overskudd på mer enn ett års undervisningsplikt, godskrives ikke.
- (k) Ved tildeling av veiledere for bachelor-, masteroppgaver og doktoravhandlinger fordeles det ikke studenter til lærere som ved slik tildeling vil få mer enn ett semesters overskudd på undervisningsregnskapet ved semesterslutt. Lærere som ønsker å veilede studenter eller stipendiater på tross av at de dermed vil få mer enn ett semesters overskudd, kan bli tildelt veiledning etter avtale med instituttledelsen, men under forutsetning av at denne veiledningen ikke vil gi uttelling i arbeidsregnskapet.
- (l) Alle verv og oppgaver som skal ha uttelling i arbeidsregnskapet, må godkjennes av instituttledelsen på forhånd.
- (m) Lærere som over en periode på tre år ikke er forskningsaktive, dvs ikke publiserer vitenskapelige arbeider slik disse er definert i forskningsregistreringssystemet FRIDA, kan etter avtale med ledelsen få økt undervisningsplikt for en avgrenset tidsperiode.

6. Forslag til vedtak

Styret ber instituttledelsen sanere de akkumulerte overskuddene på arbeidsregnskapene per 01.01.09 etter modellen skissert i pkt 4 i notatet:

- Overskudd over ett semesters undervisningsplikt skal settes i en ”undervisningsbank”. I perioden 2009–12 kan ”innskuddene”
 - konverteres til driftsmidler med en sats på 50 kr per innskuddstime; eller
 - konverteres til forskningstermingrunnlag med en dividende på 1:4; eller
 - konverteres til redusert undervisningsplikt med en dividende på 1:4, med et maksimalt uttak per semester på 10 % av undervisningsplikten.
- Overskuddstimer inntil et halvt semesters undervisningsplikt kan settes inn i undervisningsbanken høsten 2009 og konverteres til driftsmidler med en sats på 100 kr per innskuddstime eller konverteres til redusert undervisningsplikt med en dividende på 1:2, med et maksimalt uttak per semester på 10 % av undervisningsplikten.
- Ved utgangen av 2012 avvikles undervisningsbanken og resterende innskudd strykes.

Styret ber instituttledelsen gjennomgå IAKHs opptakskvoter og undervisningstilbud med sikte på å bringe tilbudet i balanse med tilgjengelige ressurser.

Styret forutsetter at instituttledelsen aktivt bruker arbeidsregnskapet til å verne om lærernes forskningstid og fritid, etter de prinsippene som er skissert i pkt 5 i notatet.

Styret ber instituttledelsen innen utgangen av første tertial 2010 legge fram en rapport om arbeidsregnskapene ved IAKH per 01.01.10.

³ Lektorer har 75 % undervisningsplikt: 1271 timer for de under 60 år. Ansatte over 60, 62 og 65 år har redusert arbeidsplikt, jf <http://www.hf.uio.no/personal/arbeidsplikt.html>.

Vedlegg

IAKH Arbeidspliktregnskap per 31. desember 08
--

IAKH SAMLET	
Sum	29303

ARKEOLOGI	
Navn	Saldo
AA	1823
BA	655
CA	301
DA	2621
EA	
FA	1392
GA	1192
HA	-114
Sum	7870

HISTORIE	
Navn	Saldo
AH	-675
BH	78
CH	1220
DH	-25
EH	1635
FH	91
GH	368
HH	-326
IH	1105
JH	-135
KH	831
LH	979
MH	464
NH	1435
OH	199
PH	484
QH	1135
RH	1982
SH	539
TH	2157
UH	190
VH	1197
WH	2788

XH	1078
YH	1301
ZH	-388
ÆH	503
ØH	-329
Sum	19881

KONSERVERING	
Navn	Saldo
AK	458
BK	851
CK	243
Sum	1552