

Program for arkeologi og konservering

Årlig rapport om studiekvalitet i semestrene H08-V09-H09

Rapporten er primært ment for programrådet som et viktig dokument i arbeidet med å forbedre studiekvaliteten, som redskap for informasjonsoverføring til andre programmer, til institutter og fakultetet, og rapporten vil gjøres offentlig tilgjengelig bl.a. fra fakultetets nettsider. Frist for oversendelse til fakultetet er mandag 1. mars 2010. Rapporten må være behandlet av programrådet før oversendelse.

Saksnr. 2008/5448

1 Data med kommentarer

I den grad tilgjengelig statistikk opplyser om det,
- sammenliknes med tidligere år, andre programmer, HF's gjennomsnitt
- skilles mellom studieretninger.

Kilder for studiedata:

DBH: <http://dbh.nsd.uib.no/dbhvey/>

FS-statistikk: http://www.uio.no/for_ansatte/arbeidsstotte/sta/fs/statistikk/

HF-statistikk: <http://www.hf.uio.no/internt/studier/studiestatistikk/index.html>

1.1 Opptak og registrerte studenter på programmet og studieretningene

http://www.uio.no/for_ansatte/arbeidsstotte/sta/fs/statistikk/opptak/08/index.html

http://www.uio.no/for_ansatte/arbeidsstotte/sta/fs/statistikk/opptak/09/alle_host.html

(Selvfinansierte masterstudenter skal også tas regnes med i tabellene.
For utdanningsplanbekreftelse bruk FS-rapport 728.001)

Bachelorprogram

kull	ramme	Søk- nader ****	kval.**	1. pri	tilbud	jasvar	møtt	utdanningsplanbekr.		
								H 08	V 09	H 09
2003*	65		1073	167	104	78	74			0
2004*	50		1053	171	88	67	57			0
2005*	50		1057	194	87	65	54			1
2006*	50		972	***	85	60	53			4
2007	50	836	646	129	85	61	57			32
2008	50	676	538	138	88	67	64	58	49	43
2009	75	1043	773	157	122	83	77			76

* Tall for det gamle AKK-programmet, gjelder bare studieretning for arkeologi

** De tilgjengelige oversiktene over opptaket er litt forskjellige mht. søknadstallene. Det er kun oversikten fra 2007 som eksplisitt gir en egen oversikt over kvalifiserte søkere.

*** Tallet foreligger ikke i oversikten for opptaket fra 2006.

**** Dataene er ikke brutt ned til studieretningsnivå for arkeologi før 2007

Tabell a.: Viser de studieårene der det var opptak én gang i året, i høstsemesteret. Studieretningen for arkeologi har i hele perioden hatt opptak i høstsemesteret hvert år. Høsten 2008 hadde arkeologi, gjenstandskonservering og malerikonservering opptak.

a. Masterprogram (med opptak en gang i året)

kull	ramme	søknader	kval.	tilbud	jasvar	møtt	utdanningsplanbegr.		
							H 08	V 09	H 09
2003*			114	65	60	53			0
2004**									
2005	22		32	25	21	21			1
2006**									
2007	22	49	47	29	20	20			2***
2008	30	74	56	42	31	30	27	27	28
2009	24	49	36	30	19	19			18

* Tall for hele AKK-programmet, dvs. arkeologi og kunsthistorie samlet. Utd.plan.bekrf. er kun arkeologistudenter.

** Se neste tabell.

*** 7 studenter har betalt semesteravgift, og har nok glemt å bekrefte utdanningsplanen sin.

Tabell b.: De andre studieretningene har hatt opptak annethvert år: V05 (gjenstands- og malerikonservering), H06 (gjenstands- og malerikonservering) og V07 (konservering prosjektbasert, ikke opptak V09). I studieårene H04-V05 og H06-V07 var det altså opptak både i vårsemesteret og høstsemesteret for programmet. Dette ser man i tabellen under, der det vises studieår med opptak både høst og vår.

b. Masterprogram (med opptak to ganger i året)

kull	ramme	søknader	kval.	tilbud	jasvar	møtt	utdanningsplanbegr.		
							H 08	V 09	H 09
H03-V04									
H04-V05*	34		61	41	34	31			1
H05-V06									
H06-V07**	34		61	44	39	30			2

* H04: Arkeologi V05: gjenstands- og malerikonservering (første gang).

** H06: Arkeologi, gjenstandskonservering og malerikonservering, V07: Konservering – prosjektbasert.

Tabell c.: Etter V07 har det vært opptak bare i høstsemesteret på programmet. Opptakstillene for studieretningene i opptaket H08 ligger under tabell c. slik at man kan se tallene for hver studieretning. H09 var det bare opptak for arkeologi, igjen. H10 skal det være opptak til alle studieretningene.

c. Masterstudieretninger med opptak høsten 2008:

studieretning	ev. ramme	søknader	kval.	tilbud	jasvar	møtt	utdanningsplanbegr.		
							H 08	V 09	H 09
Arkeologi	(30)	47	42	29	18	17	14	14	15
Gjenstandskonservering		17	7	7	7	7	7	7	7
Malerikonservering		10	6	6	6	6	6	6	6

1.2 Studiepoengproduksjonen på programmet

Tabell over studiepoengproduksjon H03-H08

http://www.uio.no/for_ansatte/arbeidsstotte/sta/fs/statistikk/

FS-rapport 728.001

bachelor	aktive studenter	aktive med 0 sp.	sp.	Gjennomsnittlig antall produserte studiepoeng pr aktiv student	Gjennomsnittlig antall produserte studiepoeng pr aktiv student som produserer studiepoeng
Høst 08	96	19	1795	18.7	23.3
Vår 09	82	11	1890	23	26.6
Høst 09*	162	102	745	4.6	12.4
Totalt	340	132	4430	13	15.8
HF**					

* Tallene for H09 er ufullstendige

** Tallene for HF totalt er ikke på plass enda

master	aktive studenter	aktive med 0 sp.	sp.	Gjennomsnittlig antall produserte studiepoeng pr aktiv student	Gjennomsnittlig antall produserte studiepoeng pr aktiv student som produserer studiepoeng
Høst 08	49	13	800	16.3	22.2
Vår 09	50	13	1280	25.6	34.6
Høst 09*	60	45	150	2.5	10
Totalt	159	71	2230	14	25.3
HF**					

* Tallene for H09 er ufullstendige

** Tallene for HF totalt er ikke på plass enda

Med *aktive studenter* menes antall aktive ordinære studenter på studieprogram pr semester. Utvekslingsstudenter, hospitanter, o.l. er holdt utenfor.

1.3 Evalueringer og undersøkelser

Programmet bes beskrive evalueringene (årlig studentevaluering, periodisk programevaluering, kandidatundersøkelser, annet) som har vært gjennomført i rapportperioden og hvordan de er brukt for å forbedre programmet, med følgende momenter:

- viktige funn (positive og negative),
- tiltak (gjennomførte og planlagte).

Sammendraget av studentevalueringen kan settes inn som fulltekst under punkt 11 til sist i rapporten.

1.3.1 Årlig rapport om studiekvalitet 2007/2008

Den årlige rapporten om studiekvalitet ble gjennomført våren 2009. Rapporten peker på ressursmangel og lite bredde i emnetilbudet. Dette har fagmiljøet jobbet med ved å opprette nye emner på 2000- og 3000-nivå. Rapporten peker også på frafall på masternivå. Underveisevalueringen viser at studentene var stort sett fornøyde, men at de savnet praktiske

emner og feltkurs på bachelornivå. På sikt kan man kanskje få til et tilbud som kan dekke denne etterspørselen.

1.3.2 Kandidatundersøkelsen 2008

I alt svarte 1034 kandidater uteksaminert fra HF i 2005-2007 på kandidatundersøkelsen, som var både på masternivå og bachelornivå.

Kandidatundersøkelsen gjelder AKK-programmet og er ikke brutt ned på studieretningsnivå, slik at studieretningen kunsthistorie også er inkludert. Dette gjør det litt vanskelig å si hvor representativ undersøkelsen er for arkeologi og konservering.

Ved AKK-programmet hadde undersøkelsen 41 respondenter på bachelornivå og 54 på masternivå. Hvor mange som ble spurt om å delta ved de enkelte programmene vet vi dessverre ikke.

Hovedfunn for bachelorkandidatene:

10.3 % er svært fornøyde med utdannelsen, 43.6 % er fornøyde, mens 20.5 % er verken fornøyde eller misfornøyde. 17.9 % er misfornøyde med utdannelsen.

Arbeidssituasjon:

- 69.6 % jobber i privat sektor, 8.7 % i kommunal sektor og 8.7 i fylkeskommunal sektor
- 30.4 % jobber innenfor kirke og kultur og 13 % innenfor undervisning/forskning
- Som hovedoppgaver oppgir 34.8 % arkeologi, konservering (fagarbeid), 30.4 % kontor og administrativt arbeid, 13 % feltarbeid, 17.4 % service- og publikumsarbeid og 13 % undervisning/opplæring.
- 30.4 % sier at utdanningen var svært relevant i forhold til jobb, 26.1 % svært lite relevant

Ferdigheter fra studiet:

- 48.8 % er enig i at de har opparbeidet seg analytiske ferdigheter.
- 53.7 % helt enig i at studiet ga god trening i skriftlig fremstilling.
- Kandidatene oppgir at de i liten grad har ferdigheter i statistikk, innovasjon, muntlig fremstilling og forhandlingsevner.

Hovedfunn for masterkandidatene:

9.3 % er svært fornøyde med utdannelsen, 68.5 % er fornøyde, 13 % verken fornøyde eller misfornøyde. 5.6 % er misfornøyde med utdannelsen.

Arbeidssituasjon:

- 15.6 % jobber i privat sektor, 22.2 % i statsforvaltningen og underliggende etater, 22.2 % i kommunal sektor, 24.4 % i offentlig eide foretak, 15.6 % i fylkeskommunal sektor
- 44.4 % jobber innenfor kirke og kultur, 24.4 % innenfor undervisning/forskning, 13.3 % innenfor offentlig virksomhet/administrasjon
- 48.9 % oppgir daglige hovedoppgaver til å være arkeologi, konservering (fagarbeid), 17.8 % kontor og administrativt arbeid, 17.8 %

konsulentvirksomhet/rådgivning/veiledning, 15.6 % undervisning/opplæring, 13.3 % kultur- og idrettsadministrasjon, 11.1 % feltarbeid og 11.1 % arkiv/bibliotek.

- 46.7 % oppgir at arbeidet er svært relevant i forhold til utdanningen, 37.8 % relevant
- 20.4 % er helt enig og 38.9 % enige i at studiets innhold har relevans for studentenes konkrete arbeidsoppgaver

Ferdigheter fra studiet:

- Studentene er stort sett enige i at de har opparbeidet seg god evne til analytisk tenkning, at de evner å se nye muligheter og er gode problemløserne, men de er ikke enige i at de har god tallforståelse og ferdigheter i statistikk
- De synes at de har fått midt på treet gode ferdigheter i å tenke resultatorientert, men de er enige i at de har fått god trening i skriftlig framstilling.
- De er ikke like enige i at de har fått god trening i muntlig framstilling eller i forhandlingsevner.
- 35.2 % er enige i at masteroppgaven ga dem et fortrinn når det gjaldt å få jobb.
- Kandidatene er enige i at de har god trening i å forfatte rapporter og liknende.
- De har også tro på egne administrative ferdigheter, og trening i gruppearbeid og faglig diskusjon.

1.3.2 Underveisevalueringen 2009

Våren 2009 ble den årlige underveisevalueringen gjennomført. På ARKO-programmet svarte 39 av 78 bachelorstudenter, 28 av 45 masterstudenter. Sammendraget i sin helhet ligger under punkt 11.

Viktige funn, både positive og negative, er beskrevet under:

Bachelor:

Stort sett er studentene fornøyde og trives på programmet. Studentene ønsker seg mer praktisk erfaring, som for eksempel feltkurs. De har behov for mer veiledning om studieløpet og utvekslingsmuligheter. De er godt fornøyde med undervisningen og det faglige innholdet

Master:

Masterstudentene gir også inntrykk av å i hovedsak være fornøyde med programmet, og det sosiale miljøet oppfattes som godt. I evalueringen går det klart fram at studentene hadde ønsket seg feltkurs og praktiske fag på bachelornivå. De fleste forholder seg til informasjon per e-post eller forelesninger som viktigste informasjonskilde. De færreste bruker programkonsulenten som informasjonskanal. Det ytres ønsker om bredere emnetilbud og større valgfrihet. Det gis også uttrykk for at man ønsker mer trening i muntlig presentasjon.

2 Endringer i studietilbudet

Beskrivelse med begrunnelse

- på programnivå

- på studieretningsnivå

- på emnegruppenivå (80-grupper, programviktige 40-grupper)

av

- opprettelse

- gjenåpning for nye studenter

- stenging for nye studenter

- nedlagt som utgått i FS (program/emnegruppe/masterstudieretning som det er 2-6 år siden man tok noen opp på, sjekkes for å se om det er studenter igjen.)
- vesentlige endringer i innhold/emnesammensetning/målsetning

2.1 som er gjort i rapporteringsperioden

FS kode	Navn	Beskrivelse av gjennomførte endringer	Årsaker til endringen
80-KUBE	80-gruppe i kulturarv og bevaringskunnskap	Høsten 2008 ble det opprettet en ny fordypning som erstattet den gamle ordningen (80-gruppe i kunsthistorie, arkeologi eller et annet gjenstandsbasert fag, pluss bevarings- og gjenstandskunnskap (40BEVG) og grunnkurs konservering (40KONS). Det første opptaket til 80KUBE var høsten 2009.	Omstrukturering av det eksisterende tilbudet, fordi den gamle ordningen viste seg komplisert og vanskelig å forholde seg til for studenter og ansatte
ARK3011 ARK3021 ARK3031 ARK2011 ARK2021 ARK2031	Fordypningsemner med BA - avhandling (3000) og fordypningsemner på 2000-nivå	Høsten 2009 ble det innført 6 nye emner som kan inngå i 80-gruppen i arkeologi, 80ARK.	Forsøk på å forbedre undervisningstilbudet etter innsparinger høsten 2008
40-KULID	40-gruppe, kultur og identitet	40-gruppe på studieretning for arkeologi, nedlagt	

(En endring per rad)

2.2 som det er behov for i framtida

Ettersom det relativt nylig er gjennomført store forandringer, se punkt 2.1, planlegges det ingen store strukturelle endringer på programmet i nærmeste fremtid.

3 Internasjonalisering

3.1 Omfanget av utreise på programmet (inkludert senterutveksling) med tabell over tallmaterialet fra [FS rapport FS270.001 Utvekslingspersoner] og kommentarer.

Det er ingen obligatoriske utenlandsopphold på programmet.

Avtaletype	BA	MA
Erasmus	1	
Individuell utreise		1
Senter		
UiO@		
Sum	1*	1*

Studentene var ved University of Wales og St. Andrews University

3.2. Mulighetene programmet gir for internasjonalisering

Bl.a. følgende momenter er relevante:

- *mulighetene for utenlandsopphold på programmet,*
- *mulighet for innpassing av utenlandsstudier i programmets oppbygning,*
- *hvorvidt relevante avtaler er tilgjengelig/passende for studenter på programmet.*

Det er gode muligheter for utveksling i tredje semester på bachelornivå på studieretningen arkeologi. Helst skulle man nok sett at det var muligheter for å være ute i to semestre på rad, med et høstsemester fulgt av et vårsemester. Det er også muligheter for å være ute første semester av mastergraden i arkeologi, men også her skulle man kanskje ha sett at det var muligheter for to semestre på rad, eller om det kunne åpnes for at man dro ut i tredje semester, da man har begynt å skrive på masteroppgaven.

Det er ingen avtaler i kraft på konservering, men det kommer avtaler på masternivå fra høsten 2010. Det er imidlertid ikke så lett å se hvordan disse avtalene eventuelt skal innpasses med studieløpet. I praksissemesteret, som gjennomføres i siste semesteret på malerikonservering og gjenstandskonservering får studenter mulighet til å ha praksis på arbeidsplasser i utlandet. Det er det heller ikke lett å se hvordan eventuelle avtaler kan innpasses med studieløpet på bachelor i kulturarv- og bevaringskunnskap, siden det er obligatoriske emner satt opp hvert semester. Det er ikke enkelt å skyve på studieløpet heller, siden mange av emnene kun undervises annethvert år.

I arkeologi har programmet relevante Erasmus-avtaler i arkeologi på bachelor- og masternivå med institusjoner i Irland, Spania og Storbritannia. Vi har NORDPLUS-avtaler i arkeologi med institusjoner i Danmark, Finland, Island, Latvia, Litauen og Sverige. Instituttet har også relevante avtaler for arkeologistudenter med institusjoner i Argentina, Egypt, Sveits og Tyskland.

3.3 Er det i studentevalueringen fremkommet kommentarer om integrerte utenlandsopphold og andre internasjonaliseringstiltak?

Ja, det etterlyses informasjon om både søknadsprosess, avtaler og innpassing av utenlandsstudier i studentevalueringen. 41 % planlegger et utenlandsopphold i løpet av studiene.

3.4 Vurder studentsammensetningen (antall norske/internasjonale studenter) på engelskspråklige masterprogrammer/-studieretninger.

Det er ingen engelskspråklige studieretninger på programmet.

4 Arbeidslivsrelevans

4.1 Arbeidslivsrelevanstiltak gjennomført i rapportperioden

Høsten 2008 ble ansvaret for å arrangere arbeidslivstiltak overført fra programkonsulentene til arbeidslivkoordinatoren ved fakultetet. Det har blitt arrangert arbeidslivsseminarer hvert semester for alle studieprogrammene på fakultetet. Slik har vi kunnet tilby flere og mer profesjonelle seminarer til studentene.

I tillegg tilbyr alle programkonsulentene kompetansesamtaler slik at studentene kan bli bevisste på sin egen kompetanse.

Følgende seminarer har blitt arrangert:

Høst 2008:

- 25. september - Humanister i offentlig sektor
- 6. oktober - Humanister kan kommunikasjon!
- 30. oktober - Nye forbindelser mellom kultur- og næringsliv
- 14. november - Trenger næringslivet språkkompetanse?
- 27. november - Jobb med formidling

Vår 2009:

- 29. januar - Forskning som karrierevei
- 5. februar - Petroleumsdagen 2009
- 31. mars–2. april - Karriereuka 2009
- 2. april - Offentlig-sektordag
- 23. april - Med verden som arbeidsplass

Høst 2009:

- 10. september - Humanister og kommunikasjon
- 15. oktober - Arbeidslivsdagen ved UiO
- 8. oktober - Kulturfeltet som arbeidsplass
- 3. november - Humanistisk kompetanse

4.2 Mulighetene programmet gir for arbeidslivsrelevante studietilbud og kompetanser.

ARK2110/4110 - Arkeologisk kulturminneforvaltning, ARK4100 - Arkeologisk feltkurs og databehandling, ARK4060 - Museumsarbeid for arkeologer. Det går klart fram av evalueringen at studentene ønsker seg mer praktiskorienterte emner (med materialer) og mer felterfaring, helst allerede på bachelornivå.

Konservering: hele programmet er svært arbeidslivsrettet både på bachelor og masternivå. På masternivå består mye av undervisningen av praktisk laboratoriearbeid. Siste semester i masterløpet har alle studenter praksis der de blir utplassert i et museum eller lignende for å få relevant arbeidserfaring. Praksisperioden gjennomføres gjerne i utlandet.

5 Programmets tiltak for å gjøre overgangen til studiene lettere

I mottaksukene høsten 2008 og høsten 2009 har det blitt arrangert velkomstlunsj, biblioteksomvisning, informasjonsmøter, veiledning og smakebitforelesninger. Studiekonsulenten og programkonsulenten setter av tid til veiledning. Programutvalgene har arrangert fester og ekskursjoner.

6 Studentinvolvering

6.1 Faglig-sosiale arrangementer (også mottaksuka)

- Samarbeidsfest med historieprogrammet
- Julebord for konservering og julebord for arkeologi
- Semesteravslutningsfest på konservering
- To filmkvelder på konservering
- Ekskursjoner til Midgard historiske senter, Borre, og domkirkeruinene på Hamar
- Omvisning på aulaprojektet
- Foredrag om Munch på Nasjonalmuseet i samarbeid med kunsthistorie

6.2 Samarbeidet med programutvalget

Samarbeidet med fagutvalgenes representanter og programmet er godt, studentenes representanter kommer med gode innspill og forslag til bruk av de faglig-sosiale midlene. Programmet vil gjerne gjøre som historieprogrammet og invitere fagutvalgene til møter for å planlegge aktiviteter for eksempel i mottaksuka.

7 Programmets samarbeid med instituttene

7.1 Programmets former for samarbeid med instituttene og vurderingen av dem

(hvordan skjer samarbeidet, hvem snakker man med, hyppighet, formaliseringsgrad, hvem tar initiativ)

Dette punktet dekker

- *både tiden før og etter overføringen til institutt i februar 2009*
- *og samarbeid med andre institutter enn det som programmet er overført til*

Programmet samarbeider tett med instituttet om oppgaver som:

- Mottaksuka, studieinformasjon og informasjonsmøter
- Studenthenvendelser
- Oppfølging av inndragninger av studieretter
- Delstudier i utlandet for studenter
- Kvalitetssikring av studier og emnegrupper
- Åpen dag
- Programbeskrivelser på nett

Samarbeidet har vært godt både før og etter overføringen til institutt i februar 2009. Vervet som programleder sammenfaller med vervet som undervisningsleder. Programrådet består av: programleder, studieleder, undervisningskoordinatorene, en vitenskapelig representant, programkonsulent, studiekonsulent, en ekstern representant og to studentrepresentanter (en fra hver av studieretningene).

Etter at programkonsulentstillingene ble lagt til instituttene i januar 2010 er programkonsulenten en integrert del av studieadministrasjonen. Programkonsulenten rådfører seg med programleder, undervisningskoordinatorene, studieleder og studiekonsulent i enkeltsaker.

7.2 Programmets planer/ønsker mht slikt samarbeid

Programmet ønsker å videreutvikle det gode samarbeidet for å sikre informasjonsflyt og tett samspill mellom institutt og program.

8 Vurdering av studiekvaliteten

Bl.a. følgende momenter er relevante:

- *helhet og sammenheng i studieprogrammet (sammensetning av emner og emnegrupper)*
- *målgruppe/rekruttering (antall, nivå, forkunnskaper)*
- *undervisnings- og vurderingsformer med særlig vekt på lærings- og kompetansemål*
- *integreerte utenlandsopphold og andre internasjonaliseringstiltak*
- *læringsmiljø, herunder programtilhørighet*
- *informasjon om programmet*
- *ressurser/infrastruktur*

8.1 Indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Kvalitet på undervisningen:

Det er tydelig at studentene er godt fornøyd med undervisningen, særlig med forelesningene. Studentene er meget fornøyd med kommunikasjonen med lærerne.

Trivsel:

De trives også i stor grad på studieprogrammet, selv om det virker som om trivselen er høyere på masternivå enn bachelornivå. Det kan vurderes om det på bachelornivå bør oppmuntres til flere faglig-sosiale arrangementer for å forsøke å bedre det sosiale miljøet.

8.2 Indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Frafall på master:

I årsrapporten for programmet 2007/2008 ble frafallstallene på masternivå i arkeologi trukket fram. Man tok da utgangspunkt i alle masterstudenter som var tatt opp på studieretningen arkeologi siden høsten 2003. Ser man på studieretningen arkeologi på ARKO-programmet har (av de 20 studentene som fikk ordinært opptak høsten 2007) 5 fullført (2 overgangsstudenter fra hovedfag har også fullført, og en student er ennå ikke registrert som fullført våren 2010), mens 6 fortsatt er aktive. 1 studierett er inndratt. Det følges nøye med på frafallet på master i arkeologi.

Studiestart:

Fadderordningen har fungert dårlig. Dette er det vanskelig å få sett nærmere på, men man kan følge med i forbindelse med evalueringene som vil vise studiestart 2009 og studiestart høsten 2010.

Valgmuligheter:

I underviseevalueringen 2009 kan man se at studentene jevnt over ønsker seg flere emner og valgmuligheter. De nye emnene på 2000- og 3000-nivå er et forsøk på å tilby flere valgmuligheter for faglig fordypning.

Det er klare tilbakemeldinger fra studentene i forhold til at de ønsker seg feltkurs og praktiske emner. Fagmiljøet ser på mulighetene for å kunne tilby emner med praktiske elementer. Feltkurs på bachelornivå er kostbart og ressurskrevende, men fagmiljøet vurderer mulighetene for at et feltkursliknende tilbud kan gis på dette nivået.

Informasjon

Studentene ønsker seg bedre informasjon, særlig i forhold til planlegging av studieløpet og utenlandsopphold. Instituttets studiekonsulent med ansvar for internasjonalisering har jobbet aktivt med å skaffe avtaler som er aktuelle for arkeologistudentene og tilbudet er i dag godt.

Det er også tilbakemelding som viser at få studenter bruker programkonsulenten for å skaffe seg informasjon. Programkonsulenten vil jobbe aktivt for å gi studentene bedre forståelse av hvor man kan henvende seg for å få veiledning. At studentene henvender seg mye til foreleserne for å få informasjon om programmet vitner om at det er mange som ikke vet helt hvem de skal spørre om hva.. Nettsider og e-post framstår som de viktigste informasjonskanalene, mens for eksempel beskjedfeltet på nettsidene blir lite brukt.

Kompetanse og arbeidsliv

Av studentene på bachelornivå mener 60.5 % at de mangler praktisk kompetanse de kan bruke i arbeidslivet. 70% planlegger å ta en mastergrad. Dette kan tyde på at studentene synes det er vanskelig å overføre kompetansen fra en bachelorgrad til arbeidslivet.

8.3 Hva er det fokusert spesielt på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Ved studieretningen for arkeologi har man forsøkt å heve studiekvaliteten ved å få til et bredere tilbud av emner på bachelornivå. Ved konservering har fokuset ligget på å få i gang og opprettholde det nye studieløpet i kulturarv- og bevaringskunnskap. Den nye studieretningen er i utgangspunktet et grep for å forbedre studiekvaliteten ved å gjøre studieløpet mer oversiktlig og lettere å administrere. Det er også satt i gang bruk av undervisningsassistenter (Teaching Assistants) på bacheloremner ved arkeologi. Ved hjelp av dette håper man å kunne tilby studentene mer faglig oppfølging og undervisning.

9 Tiltak

9.1 Oppfølgingen av tiltakene i forrige rapport

Det største tiltaket som ble nevnt i forrige rapport var å følge opp den nye studieretningen KUBE. Den fungerer tilsynelatende godt, men de første formelle tilbakemeldingene fra studentene vil man ikke få før underviseevalueringen er gjennomført i 2010.

Fagmiljøet har jobbet aktivt med på å utvide emnetilbudet bachelornivå ved å opprette nye emner på 2000-nivå, samt emner med BA-oppgave på 3000-nivå.

9.2 Nye tiltak med tidshorisont

Programmer som ikke tar opp nye studenter og skal nedlegges, redegjør for avviklingen av programmet for de studentene som velger å fullføre graden på programmet de ble tatt opp på.

AKK-programmet avvikles og det virker som det går relativt ubemerket hen. Studentene ved programmet har sterk faglig tilhørighet.

Tiltak:

- Undervisning: Opplegget med undervisningsassistenter på bachelornivå vil videreføres. Programmet vil i samarbeid med fagmiljøet og instituttet se på muligheten for å arrangere, om ikke et helt feltkurs, så kanskje en ekskursjon som kan gi bachelorstudentene en liten smakebit av hvordan det er å være i felt. Fagmiljøet vurderer om det er mulig å opprette emner med praktiske undervisningsinnslag på bachelornivå, dette vil i så fall kunne dekke noe av etterspørselen som går tydelig fram av underveisevalueringen.
- Mottaksuke: Programmet vil i løpet av våren 2010 arbeide sammen med studieadministrasjonen på instituttet for å gjøre tilbudene i mottaksuka mer synlige for de nye studentene, eventuelt innføre obligatorisk oppmøte på aktivitetene.
- Informasjon: Vi vil få ut bedre og hyppigere informasjon om muligheten for veiledning og programkonsulent/studiekonsulent ved å sende ut informasjon om dette på e-post to ganger i semesteret. I tillegg vil vi kontinuerlig arbeide med kvalitetssikring av nettsidene som er rettet mot studenter.
- Utenlandsopphold: Det virker som om det fortsatt er behov for bedre informasjonen på nettsidene om muligheten for utenlandsopphold. Ett mulig tiltak er å enda bedre tydeliggjøre fordelene og muligheten for utenlandsopphold i det anbefalte løpet under "Oppbygging og gjennomføring" på programmet.

10 Regnskap for faglig-sosiale (bachelor) og faglige (master) midler i budsjettåret 2009 med oversikt over programmets andel av fellespotten

Programmets faglige og faglig-sosiale midler for 2009 var totalt 58 678,- Totalt ble det brukt 29 218,-

Studenter på AKK-programmet tilhørende arkeologi har fått sine midler gjennom ARKO-programmets pott.

Faglig-sosiale midler fra HF til programmet: 38 286 kroner

Faglig-sosiale midler	Innvilget til studenter/budsjettert av programmet	Beløpet som faktisk ble brukt
Mottaksuka	15 940	10 176
Ekskursjon Borre	4 516	1 350

Ekskursjon Hamar	4 350	2 817
Omvisning Aulaen	700	180
Foredrag Munch	500	700
Minnepinne fagutvalg konservering	100	79
Totalt	25 656	15 302*

* Midler brukt til og med august 2009. I september ble midlene til alle programmene slått sammen til en fellespott for hele HF (se oversikt under).

Faglige midler fra HF til programmet: 20 392 kroner

Faglige midler	Innvilget til studenter/budsjettert av programmet	Beløpet som faktisk ble brukt
Ekskursjon Borre	8 084	8 083,8
Ekskursjon Hamar	4 350	
Kandidatmarkering	7 000	832
Totalt	19 434	8 916

Totalpott for HF september-desember 2009: 123 000 kroner

Fellespott for hele HF	Innvilget til studenter/budsjettert av programmet	Beløpet som faktisk ble brukt
Julebord	5 000	5 000
Totalt	5 000	5 000

11 Sammendraget av studentevalueringen i fulltekst

Sammendrag av studentevaluering (undervisevaluering) våren 2009, Arkeologi og konservering BA.

Bakgrunnsspørsmål:

39 respondenter av 78 aktive studenter, flest i aldersgruppen 19-21 og 22-25 (til sammen 82.1 %)

76.9 % kvinner, 23.1 % menn

46.2 % var i sitt 2. semester, 46.2 % var i sitt 4. semester.

Semesterstart:

Informasjonsmøte, nettinformasjon, biblioteksorientering, og semesterregistrering i pc-stua peker seg ut som nyttige i forbindelse med semesterstart. Informasjonsmøte og nettinformasjon framstår som særlig nyttig. Fadderordningen får i snitt 2.69 av 6 mulige, vel og merke med spørsmålet "I hvilken grad var følgende nyttig for å komme i gang ved semesterstart". Semesterregistreringen i PC-stua er jevnt over nyttig, men utmerker seg ikke. Ved spørsmål om det er noe studentene savnet ved semesterstart svarer de at de ønsker:

- mer oversiktlige pensumlister, mer informasjon om utenlandsstudier og yrkesmuligheter, mer informasjon om oppbygging og gjennomføring, mer informasjon om overgangsstudier. Det er tre kommentarer som bemerker at fadderordningen fungerte dårlig, noe som vel henspeiles av besvarelsene for øvrig.

Nivå på pensum og undervisning:

Her svarer studentene i hovedsak (63.2) at nivået lå mellom svært vanskelig og svært lett.

Studier:

51.3 % har ikke høyere utdanning fra før, 25.6 % har en avsluttet grad fra UiO eller en annen utdanningsinstitusjon fra før. 23.1 % har tatt emner eller deler av et annet studium. Dette vil si at rundt annenhver student har deler av eller en fullført utdanning fra før.

82.1 % er heltidsstudenter. Deltidsstudier begrunnes med jobb av 42.9 %. 57.1 % av deltidsstudentene begrunner det med: planløpet til KUBE, de som startet høsten 2008 må bruke 4 i stedet for 3 år, kun noen emner er aktuelle dette semesteret, forbedring av karakterer, og at de er internasjonale studenter.

94.9 % planlegger å gjennomføre studiet for å oppnå en bachelorgrad.

30.8 % bruker 16-25 timer i uka på studier, 35.9 % bruker 26-35 timer i uka på studier, mens 12.8 bruker 36-40 timer.

Studentene er i hovedsak fornøyde med den faglige sammenhengen mellom emnegruppene på studieprogrammet. På skalaen fra 1-6 havner 56.4 % mellom 4 og 5.

59 % ønsker flere valgmuligheter for sammensetning av emner og emnegrupper i programmet, 25.6 % ønsker å beholde emnetilbudet som det er.

Programmets oppbygging vurdert på en skala fra 1 til 6, der 1 er svært misfornøyd og 6 er svært fornøyd:

Studentene er jevnt over fornøyd med sammenhengen mellom emnene i 80-gruppa, sin egen faglige utvikling, kommunikasjon mellom lærer og studenter og studieprogrammet som helhet. Bredden i emnetilbudet og det sosiale miljøet er de litt mindre fornøyd med, på skalaen treffer de her rundt 3.7. Dette reflekterer muligens ønsket om flere valgmuligheter og den dårlige evalueringen av fadderordningen.

Læringsformer:

Studentene synes tydelig at de lærer mest av forelesninger og egenstudier. Seminargrupper og hjemmeeksamen kommer på andreplass. Kollokviégrupper og mappeinnleveringer, samt hjemmeeksamen, synes ikke å bli oppfattet som om de gir like mye læringsutbytte.

De fleste studentene føler størst tilhørighet til faget, studieretningen og 80-gruppa, framfor studieprogrammet. Det er likevel ingen markant forskjell. Følelsen av tilhørighet til instituttet er den laveste.

For at de skal være fornøyde framhever studentene kvaliteten på undervisningen (74.4 %), et godt emnetilbud og muligheter for faglig fordypning. De framhever også kontakt med

medstudenter. Faglig-sosiale arrangementer, veiledning (både ved studiekonsulent og programkonsulent) og tilrettelegging av utenlandsstudier trekkes også fram som viktige.

De fleste studentene ønsker å delta på faglig-sosiale kvelder og fester, men gjesteforelesninger og faglige seminarer sees også på som interessante. Bare 23.1 % er interesserte i arbeidslivsseminar/bransjepresentasjoner.

Hovedinntrykket er at studentene trives godt på programmet.

Oppbygging av studieprogram og informasjon

På en skala fra 1-6 der 1 er svært vanskelig velger 56.3 % alternativene 1-3. 20.5 % velger alternativ 4. I kommentarene blir det vektlagt at det kunne vært gitt bedre informasjon om oppbygging og gjennomføring i begynnelsen av studiet, samt at det har vært omlegging av studiet.

For å skaffe seg informasjon om programmet bruker de fleste nettsidene, tilsendt e-poster, forelesere, og andre studenter. I mindre grad henvender de seg til programkonsulenten eller HF studentinformasjon.

Oppbygging av studieløpet peker seg klart ut som det punktet studentene ønsker å drøfte med programkonsulenten. Arbeidslivrelevans, kompetanse, delstudier i utlandet og valg av fordypning er også områder studentene ønsker å drøfte med programkonsulenten.

44.7 % oppgir alternativ 4 (skala 1-6, der 1 er svært dårlig) som svar på hvordan studieprogrammet stemte overens med det inntrykket de hadde da de søkte om opptak.

35.9 % har deltatt på informasjonsmøte om utenlandsstudier. 41 % planlegger et studieopphold i utlandet, ingen av respondentene har allerede hatt et utenlandsopphold. Av de som ikke planlegger et utenlandsopphold svarer de fleste at det er på grunn av familie og jobb, mens 27.6 % sier at de mangler informasjon om mulighetene. Kommentarene går på at man er bundet til å følge et studieløp, og at det er vanskelig å finne institusjoner som passer deres interesser.

62.5 % av respondentene savner informasjon om utvekslingsavtaler. Det savnes også informasjon om søknadsfrister, innpassing og godkjenning, kontaktpersoner og veiledere. Det er spredt syn på hvordan mulighetene for et utenlandsopphold er i studieløpet, hele 35.9 % har ingen formening om dette spørsmålet.

Utdanning og arbeidsliv

Forskning, museer/gallerier og arkiv/bibliotek utmerker seg som de tre bransjene der de fleste studentene ønsker å jobbe etter endt utdanning. Undervisning/opplæring er den fjerde største bransjen. Arbeidsoppgavene studentene ønsker seg er i prioritert rekkefølge: fagarbeid i museer, gallerier og arkiver; forskning; analyse og metodearbeid; undervisning/opplæring; kontor- og administrativt arbeid og internasjonalt arbeid.

På spørsmål om i hvilken grad studieprogrammet gir kompetanse som kan brukes i arbeidslivet er studentene usikre: på en skala fra 1-6 der 1 er svært liten grad svarer 30.8 % 3, mens 28.2 % svarer 4. Kompetansene studentene tror er relevante ovenfor arbeidslivet er

følgende: praktisk bruk av fagene, faglig teoretisk grunnlag, evne til å tilegne seg kunnskap, analytisk tenkning og evnen til å knytte relasjoner og kontakter. De opplever at de mangler praktisk grunnlag i faget, metodisk grunnlag i faget, kunnskap om arbeidslivet og analytisk tenkning.

70 % vil videre på mastergrad, mens 20 % vil jobbe en liten andel 10 % vil studere i utlandet eller er usikre på hva de skal gjøre.

Som avsluttende kommentarer ønskes det feltkurs og praktisk erfaring på BA og at det ikke er et godt sosialt miljø på BA.

Sammendrag av studentevaluering (undervisevaluering) våren 2009, Arkeologi og konservering MA

Bakgrunnsspørsmål

28 respondenter av 45 aktive studenter, 20 kvinner og 8 menn. 64.3 % mellom 22-30 år og 28.6 % mellom 31-40 år.

19 av respondentene går på arkeologi (67.9 %), 5 på kunstkonservering og 4 på gjenstandskonservering.

28.6 % jobber 25 % ved siden av studiene, 21.4 % jobber mer enn 50 % ved siden av studiene. Til sammen oppgir 75 % at de jobber ved siden av studiene.

Informasjon

De fleste oppgir e-post fra programmet, informasjon via forelesninger, lærere og medstudenter som informasjonskilder. Bare et fåtall nevner bruker studiekonsulent eller programkonsulent. De færreste oppgir programmets beskjedfelt som et sted de bruker for å skaffe seg informasjon.

Studentene er jevnt over fornøyd med kvaliteten på informasjonen de får, men rundt bare rundt halvparten av respondentene svarer på disse spørsmålene. Likevel har 42.9 % benyttet seg av veiledningstjenesten til programkonsulenten. Behovene for å drøfte studieløpet og permisjon/deltidsstudier var de viktigste. 8.3 % hadde også behov for innpassing av emner som ikke inngår i programmet.

Studier

92,9 % oppgir at de valgte studieprogrammet på grunn av faglige interesser. Kompetanse innen ønsket bransje spiller også en stor rolle for valg avstudieretning.

Jevnt over er studentene fornøyd med emnetilbudet, men de ønsker seg større valgfrihet, og 35.7 % er svært enige i at de savner ett eller flere fagområder. Blant de savnede fagområdene er: feltarbeid på lavere grad, middelalderarkeologi, klassisk arkeologi, registrering, metode og teori, praktiske kurs, miljøarkeologi, eksperimentell arkeologi.

Studentene synes de lærer mest av forelesninger og oppgaveskriving, arbeid med masteroppgaven, selvstudium, seminarer, gruppediskusjoner og praktiske oppgaver/problemløsning.

46.4 % synes oppgaveseminarer var nyttig for å komme i gang med masteroppgaven. Kommentarene går på at oppgaveseminarer burde komme tidligere i studieløpet, at det burde arrangeres begge semestre, dessuten er det kommentarer som går på at studentene gjerne skulle hatt hjelp til å finne tema og utarbeide problemstilling.

Respondentene er generelt fornøyde med prosessen med å få veileder.

For å få gjennomført på normert tid tror studentene at det er viktig med regelmessig kontakt med veileder, egne studievaner og disiplin, tilgang til kilder, tydeligere formulering av hvilke krav som stilles til masteroppgaven. Økonomiske forhold blir også tillagt en viss vekt.

Egne faglige interesser veier tungt i forhold til valg av tema for masteroppgaven. Mulighetene for å være med på forskningsprosjekt ligger på andre plass. Malerikonservatorene bemerker at de får utlevert et bestemt maleri. Studentene tror ikke at tema for masteroppgaven har veldig mye å si i forhold til sjansene for å få jobb.

Utenlandsopphold

53.6 % planlegger ikke et utenlandsopphold i sin mastergrad. Grunnen til dette er i 45 % av tilfellene at det ikke passer med studieløpet, 25 % oppgir jobb som grunn og 20 % familie og studentmiljø ved UiO. Alle studentene svarer bekreftende på om de savner informasjon om utenlandsopphold, 66.7 % savner informasjon om søknadsfrister.

Respondentene synes jevnt over at det er gode muligheter for utveksling i studieløpet, men 42.9 % har ingen formening.

Trivsel og tilhørighet

Kvaliteten på undervisning, kvaliteten på veiledningen i forbindelse med masteroppgaven, kontakt med medstudenter og lærere, godt emnetilbud og god studieveiledning oppgis for viktige faktorer for at studentene skal være fornøyde.

Studentene føler tilhørighet til, i prioritert rekkefølge. faget, studieretningen og veileder. 32.1 % har engasjert seg i program-/ studentutvalg og 32.1 % har engasjert seg i studentforeninger. 42.9 % har ikke engasjert seg. Det sosiale miljøet oppfattes som godt. Det er likeså med kommunikasjonen mellom lærere og studenter.

Som helhet er studentene fornøyd med programmet, 35.7 % gir karakteren 5 på en skala fra 1 til 6 der 1 er svært misfornøyd, 25 % svarer 4 og 17.9 % 6.

Tiltak som bør videreføres eller settes i gang er kurs i muntlig presentasjon, gjesteforelesninger, seminarer og kurs i oppgaveskriving.

Utdanning og arbeidsliv

De fleste kan tenke seg å jobbe i museer eller gallerier, innen forskning, undervisning og opplæring eller offentlig administrasjon. Arbeidsoppgavene som ønskes er: fagarbeid i museer, gallerier og arkiver, forskning og analyse-/metodearbeid.

Studentene opplever at studieprogrammet gir dem følgende kompetanse: evnen til å tilegne seg ny kunnskap, evnen til å innhente og bearbeide kompleks informasjon, teoretisk grunnlag, analytisk tenkning, evnen til å se nye perspektiver, samt knytte kontakter og bygge relasjoner. De opplever derimot i mindre grad at faget gir dem: kompetanse i praktisk bruk av fagene, muntlig kommunikasjonsevne og kunnskap om arbeidslivet,

Det er delte meninger om hvorvidt studiet gir kompetanse som er anvendelig i arbeidslivet. 35.7 % svarer 4 på en skala fra 1 til 6 der 6 er i svært stor grad. 28.6 % oppgir svaralternativ 6.

25 % planlegger å søke på doktorgrad når de er ferdige.

Kommentarene til programmet går i hovedsak på at studentene ønsker mer praktisk undervisning og mer feltarbeid.