

Historieprogrammets årlige rapport om studiekvalitet i semestrene H08-V09-H09

Rapporten er primært ment for programrådet som et viktig dokument i arbeidet med å forbedre studiekvaliteten, som redskap for informasjonsoverføring til andre programmer, til institutter og fakultetet, og rapporten vil gjøres offentlig tilgjengelig bl.a. fra fakultetets nettsider. Frist for oversendelse til fakultetet er mandag 1. mars 2010. Rapporten må være behandlet av programrådet før oversendelse.

Saksnr. 2008/5458

1 Data med kommentarer

I den grad tilgjengelig statistikk opplyser om det,

- sammenliknes med tidligere år, andre programmer, HF's gjennomsnitt
- skilles mellom studieretninger.

Kilder for studiedata:

DBH: <http://dbh.nsd.uib.no/dbhvev/>

FS-statistikk: http://www.uio.no/for_ansatte/arbeidsstotte/sta/fs/statistikk/

HF-statistikk: <http://www.hf.uio.no/internt/studier/studiestatistikk/index.html>

1.1 Opptak og registrerte studenter på programmet og studieretningene

http://www.uio.no/for_ansatte/arbeidsstotte/sta/fs/statistikk/opptak/08/index.html

http://www.uio.no/for_ansatte/arbeidsstotte/sta/fs/statistikk/opptak/09/alle_host.html

http://www.uio.no/for_ansatte/arbeidsstotte/sta/fs/statistikk/

(Selyfinansierte masterstudenter skal også tas regnes med i tabellene.

For utdanningsplanbekreftelse bruk FS-rapport 728.001)

Bachelorprogram

kull	ramme	søknader	kval.	1. pri	tilbud	jasvar	møtt	utdanningsplanbetr.		
								H 08	V 09	H 09
2003	200	2090	-	340	321	252	228			0
2004	170	2012	1638	326	295	227	192			4
2005	175	2252	1835	332	281	222	183			3
2006	175	2032	1626	311	302	234	209			8
2007	175	1908	1510	334	298	238	197			73
2008	175	1874	1516	296	283	218	196	185	153	111
2009	175	1915	1502	310	283	208	175			168

Frafall: Vi ser et kraftig fall fra de 196 som har møtt høsten 2008 til de 111 som bekrefter utdanningsplanen høsten 2009. Tallene må sees på med forbehold i og med at studenter i forbindelse med permisjon/utsatt studiestart får fremflyttet sitt kull.

Masterprogram (med opptak to ganger i året)

kull	ramme	søknader	kval.	tilbud	jasvar	møtt	utdanningsplanbetr.		
							H 08	V 09	H 09
H03-V04	-	-	-	-	-	-			0
H04-V05	-	234	127	87	71	71			0
H05-V06	107	230	144	85	74	66			2
H06-V07	100	182	141	93	74	66			9
H07-V08	90	181	129	105	79	69			28
2008 H	60	105	80	64	39	37	36	36	35
2009 V	30	45	41	40	36	31		30	29
2009 H	60	113	86	61	40	36			38*

*Antallet som har bekreftet utdanningsplanen er større høsten 2009 enn antallet møtt. Statistikk materialet fraviker her fra FS-rapporten over utdanningsbekreftelse. Tallene må sees på med forbehold i og med at studenter i forbindelse med permisjon/utsatt studiestart får fremflyttet sitt kull.

1.2 Studiepoengproduksjonen på programmet

Tabell over studiepoengproduksjon H03-H08

http://www.uio.no/for_ansatte/arbeidsstotte/sta/fs/statistikk/ og FS-rapport 728.001

bachelor	aktive studenter	aktive med 0 sp.	sp.	Gjennomsnittlig antall produserte studiepoeng pr aktiv student	Gjennomsnittlig antall produserte studiepoeng pr aktiv student som produserer studiepoeng
Høst 08	382	87	7395	19,4	25,1
Vår 09	325	69	6300	19,4	24,6
Høst 09 *					
Totalt	1125	381	16150	14,4	21,7
HF	**				

*Høsten 2009: Oppdatert statistikk kommer fra HF omkring 15. februar 2010.

**Statistikk fra HF ikke klart pr. 11.2.2010.

master	aktive studenter	aktive med 0 sp.	sp.	Gjennomsnittlig antall produserte studiepoeng pr aktiv student	Gjennomsnittlig antall produserte studiepoeng pr aktiv student som produserer studiepoeng
Høst 08	175	94	2910	16,6	35,9
Vår 09	176	69	3505	19,9	37,8
Høst 09 *					
Totalt	523	327	6494	12,4	33,1
HF	**				

*Høsten 2009: Oppdatert statistikk kommer fra HF omkring 15. februar 2010.

**Statistikk fra HF ikke klart pr. 11.2.2010.

Med *aktive studenter* menes antall aktive ordinære studenter på studieprogram pr semester. Utvekslingsstudenter, hospitanter, o.l. er holdt utenfor.

1.3 Evalueringer og undersøkelser

*Programmet bes beskrive evalueringene (årlig studentevaluering, periodisk programevaluering, kandidatundersøkelser, annet) som har vært gjennomført i rapportperioden og hvordan de er brukt for å forbedre programmet, med følgende momenter: - viktige funn (positive og negative),
- tiltak (gjennomførte og planlagte).*

1.3.1 Årsrapport om studiekvalitet 2007/2008

Årsrapport om studiekvalitet for historieprogrammet 2007/2008 ble gjennomført våren 2009. Programmet gjennomførte en forenkling av emnestrukturen på 1000-nivå. Underveisevalueringen 2007 viste at studentene følte at de manglet muntlig trening, til tross for at kandidatundersøkelsen fra 2005 viste at flest jobber med undervisning. Studentene oppgir at de får for lite informasjon om utveksling. Gjennomført tiltak har vært å utarbeide nye nettsider om utenlandsopphold.

1.3.2 Kandidatundersøkelsen 2008

Kandidatundersøkelsen fra 2008 gir tall om arbeidslivstilknytning og tilfredshet med egen utdanning blant kandidater utdannet i perioden 2005–2007. På historie var det 32 bachelorkandidater og 69 masterkandidater som svarte.

Hovedfunn for bachelorkandidatene:

59,4 % var alt i alt fornøyd med utdannelsen sin.

Arbeidssituasjon:

- 58,8 % jobber i privat sektor og 23,5 % statsforvaltningen
- 44,4 % jobber med undervisning og forskning og 16,7 % med informasjon/forlag/media.

Ferdigheter fra studiet:

- I overkant av 50 % av studentene synes det var viktig å kunne jobbe selvstendig, og er enig i at de har opparbeidet seg analytiske ferdigheter.
- 50 % helt enig i at studiet ga god trening i skriftlig fremstilling.
- Kandidatene oppgir at de i liten grad har ferdigheter i statistikk, innovasjon, muntlig fremstilling og forhandlingsevner.

Hovedfunn for masterkandidatene:

Alt i alt var 85,3 % fornøyd med utdannelsen sin.

Arbeidssituasjon:

- 28,3 % jobber i statsforvaltningen, 21,7 % i privat sektor.
- Bransjene som er mest representert er undervisning og forskning (45,0 %), offentlig virksomhet/ administrasjon (23,3 %) og ideelle organisasjoner/interesseorganisasjon og informasjon/forlag/media (begge 6,7 % av respondentene).
- Hovedoppgavene er kontor og administrasjonsarbeid (35 %), saksbehandling/utredningsarbeid (21,7 %) og undervisning/opplæring (33,3 %).

Ferdigheter fra studiet:

- Flertallet synes det var viktig å kunne jobbe selvstendig.
- 40,6 % er helt enig og 53,1 % er enig i at de har opparbeidet seg analytiske ferdigheter.
- 75 % er helt enig i at studiet ga god skriftlig fremstilling.
- Kandidatene oppgir at de i liten grad har ferdigheter i statistikk, innovasjon, muntlig fremstilling og forhandlingsevner.

1.3.3 Underveisevalueringen 2009

Den årlige underveisevalueringen via QuestBack ble våren 2009 gjennomført for bachelor- og masterprogrammet. Ut i fra svarene fra respondentene på bachelorprogrammet kan man konkludere med at undervisningen er av god kvalitet. Tilhørigheten til fag og program er midt på treet. Mens studentene er faglig fornøyd er de sosialt mindre fornøyd. Det sosiale er imidlertid ikke det viktigste for trivsel på programmet. Et godt emnetilbud og mulighet for faglig fordypning er langt viktigere. Ut fra svarene fra respondentene på masterprogrammet kan det virke som om studentene på master trives godt på programmet og får et godt faglig utbytte, men at det ligger forbedringspotensial i utenlandsopphold og orientering mot arbeidslivet. Se pkt. 9 for tiltak. Sammendragene er gjengitt i sin helhet under pkt.11 i rapporten.

1.3.4 Studieforløpsanalysen 2008

Fra og med våren 2008 har historieprogrammet deltatt i Studieforløpsanalysen, som er et pilotprosjekt som UiO sentralt gjennomfører i samarbeid med HF og SV for å finne årsakene til frafall på bachelorprogrammene. Programleder, programkonsulent, studentrepresentant og studieleder ved IAKH har deltatt i en styringsgruppe for prosjektet våren og høsten 2008, og programkonsulent for historieprogrammet har deltatt i planlegging og gjennomføring av undersøkelsen. Den kvalitative delen av undersøkelsen med utvalgte dybdeintervjuer, er ennå ikke gjennomført. Den kvantitative delen av undersøkelsen ble sendt ut høsten 2008 til kullet som begynte høsten 2006. Undersøkelsen fikk 627 respondenter, hvorav 89 tilhørte historieprogrammet, som utgjør 38,9 % av høst 2006-kullet.

Hovedfunn:

Bakgrunn:

- 57,5 % hadde studert før de begynte på historieprogrammet, flertallet ved UiO, og halvparten humanistiske fag.
- 26,5 % hadde fullført en grad før de begynte.

Hensikt med å begynne:

- 84,7 % begynte på historieprogrammet fordi de hadde interesse for studieprogrammet.
- 36,5 % begynte fordi de var usikre på hva de ville gjøre.
- 27,9 % ville ta hele bachelorgraden.
- 23,0 % ville fullføre graden ved å kombinere med tidligere fag.
- 11,5 % ville ta enkelte emner uten å fullføre, og av disse hadde over halvparten som mål å få undervisningskompetanse.

Frafallstall:

- 50 % svarer at de i dag har sluttet på historieprogrammet, mens 34 % fortsatt er på programmet.
- Rundt 20 % av dem som sluttet begynte på andre programmer ved UiO, rundt 20 % skiftet til et annet lærested og rundt 20 % fikk jobb.
- 47,7 % av de som sluttet avla 0–30 sp før de sluttet.

Årsaker til frafallet:

- 46,2 % av dem som begynte med et annet studie oppgir interesse for et annet fagområde som grunn, mens 38,5 % skiftet pga studiemiljøet.
- 38,9 % trivdes ikke på programmet.
- 33,3 % oppga at akademiske studier ikke passet for dem.

Tall som indikerer forbedringspotensial:

- 45,9 % hadde ingen kontakt med studieveileder, og 64,4 % mener studieveiledning vil øke sannsynligheten for å gjennomføre bachelorprogrammet.
- 42,4 % hadde liten kontakt med vitenskaplig ansatte.
- Rundt halvparten peker på at undervisningskvalitet, karrieremuligheter, bedring av studievaner og studiemiljøet vil kunne minske frafallet.

2 Endringer i studietilbudet

Beskrivelse med begrunnelse

- på programnivå
 - på studieretningsnivå
 - på emnegruppenivå (80-grupper, programviktige 40-grupper)
- av
- opprettelse
 - gjenåpning for nye studenter
 - stenging for nye studenter
 - nedlagt som utgått i FS (program/emnegruppe/masterstudieretning som det er 2-6 år siden man tok noen opp på, sjekkes for å se om det er studenter igjen.)

2.1 som er gjort i rapporteringsperioden

FS kode	Navn	Beskrivelse av gjennomførte endringer	Årsaker til endringen
80HIS1		Ny emnegruppebeskrivelse med fokus på læringsutbytte (Utarbeidet høsten 2008/våren 2009)	Initiert av fakultetet
		Endring i programbeskrivelse bachelor (høsten 2009)	Initiert av fakultetet
40SANV	Sanskrit med vedisk	Fjernet fra programmet	40-gruppen ble nedlagt
40HUMPRO	Humanistisk prosjektarbeid	Fjernet fra programmet	HUMPRO3000 og 40-gruppen ble nedlagt
40MIDSL	Norrøn språk og litteratur	Lagt til som 40-gruppe på programmet	Forespørsel fra ILN
ENG2515	Briain since 1945	Lagt til som godkjent emne i 80-gruppen i historie	Forespørsel fra ILOS
ENG2505	Identities in the British Isles	Lagt til som godkjent emne i 80-gruppen i historie	Forespørsel fra ILOS
ENG2516	Northern Ireland	Lagt til som godkjent emne i 80-gruppen i historie	Forespørsel fra ILOS

2.2 som det er behov for i framtida

FS kode	Navn	Beskrivelse av planlagte endringer	Årsaker til endringen
80HIS1		Endring i anbefalt løp på bachelor og innføring av obligatorisk 50-20-10 (50 sp på 1000-nivå, 20 sp på 2000-nivå og 10 sp på 3000-nivå) fra høsten 2010.	Initiert av IAKH. Fastere løp på bachelor, færre 2000-emner, lærerressurser

(Én endring per rad)

3 Internasjonalisering

3.1 Omfanget av utreise på programmet (inkludert senterutveksling) med tabell over tallmaterialet fra [FS rapport FS270.001 Utvekslingspersoner] og kommentarer.

På historieprogrammet er det ingen obligatoriske utenlandsopphold.

Utreisende på programmene:

Avtaletype	BA	MA
Erasmus	4	1
Individuell utreise	0	1
Senter	0	0
UiO@	1	0
Sum	5	2

3.2 Mulighetene programmet gir for internasjonalisering

Bl.a. følgende momenter er relevante:

- *mulighetene for utenlandsopphold på programmet,*
- *mulighet for innpassing av utenlandsstudier i programmets oppbygning,*
- *hvorvidt relevante avtaler er tilgjengelig/passende for studenter på programmet.*

Mulighetene for utenlandsopphold på programmet er meget gode. Historie har en svært god avtaleportefølje som dekker de faglige områdene studentene etterspør. De er godt geografisk spredt med tyngdepunkt i Storbritannia, som også er det mest populære landet å reise til. I tillegg har vi tilstrekkelig med avtaler i øvrige europeiske land, som Italia, Russland, Frankrike og Tyskland. Historiestudenter anbefales også avtaler i USA og Sør-Afrika. Per i dag er mulighetene for utveksling større enn etterspørselen. I det anbefalte studieløpet på bachelornivå er det godt tilrettelagt og ryddet for utenlandsopphold, men på masternivå bør det gjøres mye tydeligere når det passer i studieløpet å reise ut, fortrinnsvis et høstsemester og et påfølgende vårsemester.

3.3 Er det i studentevalueringen fremkommet kommentarer om integrerte utenlandsopphold og andre internasjonaliseringstiltak?

Få studenter har deltatt på informasjonsdag eller informasjonsmøte om utenlandsstudier. Nesten halvparten av respondentene i underveisevalueringen 2009 planlegger ikke et studieopphold i utlandet, og av årsaker til dette skårer familie, "annet" høyest. Studentene savner informasjon om utenlandsopphold.

3.4 Vurder studentsammensetningen (antall norske/internasjonale studenter) på engelskspråklige masterprogrammer/-studieretninger.

Historie har ikke engelskspråklige masterprogrammer eller studieretninger.

4 Arbeidslivsrelevans

4.1 Arbeidslivsrelevanstiltak gjennomført i rapportperioden

Arbeidslivsseminar:

Høsten 2008 fikk HF en arbeidslivskoordinator som har koordinert arbeidslivsseminarer hvert semester for alle studieprogrammene på fakultetet, hvor flere programkonsulenter har gått sammen i arbeidsgrupper og arrangert hvert seminar. Slik har vi kunnet tilby flere og mer profesjonelle seminarer til studentene. Historiestudentene har blitt invitert til følgende seminarer:

Høst 2008:

- 25. september - Humanister i offentlig sektor
- 6. oktober - Humanister kan kommunikasjon!
- 30. oktober - Nye forbindelser mellom kultur- og næringsliv
- 14. november - Trenger næringslivet språkkompetanse?
- 27. november - Jobb med formidling

Vår 2009:

- 29. januar - Forskning som karrierevei
- 5. februar - Petroleumsdagen 2009
- 31. mars–2. april - Karriereuka 2009
- 2. april - Offentlig-sektordag
- 23. april - Med verden som arbeidsplass

Høst 2009:

- 10. september - Humanister og kommunikasjon
- 15. oktober - Arbeidslivsdagen ved UiO
- 8. oktober - Kulturfeltet som arbeidsplass
- 3. november - Humanistisk kompetanse

Kompetansesamtaler:

I rapporteringsperioden har hovedsakelig bachelorstudenter som er på midten eller slutten av studiet benyttet seg av tilbudet om kompetansesamtale.

4.2 Mulighetene programmet gir for arbeidslivsrelevante studietilbud og kompetanser

Instituttet fikk høsten 2008 innvilget 39 000 kroner til utvikling av avslutningsemnet i bachelorgraden i historie (HIS3090), og 14 000 kroner til heldagsseminar i muntlig presentasjonsteknikk for masterstudenter, i forbindelse med at IAKH søkte stimuleringsmidler til arbeidsrelevansprosjekter fra HF.

I forbindelse med utvikling av HIS3090 har IAKH samarbeidet med Riksarkivet (vår 2010) og Bymuseet (høst 2009 og vår 2010). Samarbeidet går ut på at studentene får en veileder ved instituttet som gir den generelle veiledningen. Fagpersoner ved Bymuseet og Riksarkivet

støtter deretter studentene med aktuelle kilder og ved kildesøk til oppgavene innenfor gitte temaer. Om lag 18 studenter har valgt å delta i dette samarbeidet. Vi anser prosjektet som vellykket.

5 Programmets tiltak for å gjøre overgangen til studiene lettere

Bachelor:

I mottaksuka får de nye studentene tilbud om å delta i fadderordningen. Studentene deltar på egne faddergrupper for historiestudenter, gjerne med en fadder som selv er historiestudent. Mottaksuka har vært strukturert relativt likt både høsten 2008 og høsten 2009. De nye studentene på bacehlor deltar på informasjonsmøte og får tilbud om biblioteksorientering og smakebitsforelesninger. I tillegg er det satt opp treffetider med programkonsulent og studiekonsulent. Studentorganisasjonene (Fagutvalget på historie, Festforeningen Clio og quizforeningen Ride Ranke) har arrangert grilling, pub-til-pub og andre aktiviteter i mottaksuka og uken etter. Hyttetur til Studenterhytta arrangeres hver høst og er et faglig innføringskurs med miniseminarer med vitenskaplig tilsatte på historie. Hytteturen er ment for å integrere studentene sosialt og faglig.

Master:

Ved studiestart har Fagutvalget på historie hatt orientering på masterlesesalen for nye masterstudenter etter informasjonsmøte og mingling med veiledere og studieinformatører. Før studiestart mottar studentene velkomstbrev med informasjon om informasjonsmøtet og viktige frister, samt lenker til hvor de kan finne informasjon på nettet. Masterstudentene får utdelt ”Håndbok for masterstudenter i historie”, som inneholder både praktisk og faglig informasjon.

6 Studentinvolvering

6.1 Faglig-sosiale arrangementer i perioden (også mottaksuka)

- Hyttetur til Studenterhytta i samarbeid med Finn E. Johannessen for nye bachelorstudenter
- Studietur til Berlin
- Ride Ranke quiz – 4 kvelder
- Kandidatmarkering
- Velkomstfest Clio
- Fagkritisk dag
- Fellesfest for historie og arkeologi
- Byvandring i regi av fagutvalget
- Hyttetur i regi av Clio
- Historielunsj
- Semesteravslutningsfest med quiz, Clio

6.2 Samarbeidet med programutvalget

Samarbeidet mellom studentrepresentanter i programrådet og Fagutvalget på historie har fungert godt. Historie har e-postlister i Sympa hvor Fagutvalget sender ut beskjeder til alle studentene via programkonsulenten. Utvalget er aktivt og engasjerer seg i faglige og faglig-sosiale saker. De har egen nettside hvor de legger ut beskjeder og referat fra møtene sine, og studentrepresentantene har en fast post på programrådsmøtene. Ride Ranke arrangerer jevnlig

quiz og får støtte til dette. Programmet inviterte våren 2009 til møte med utvalgene om faglig-sosiale midler, budsjett og felles planlegging av mottaksuka.

7 Programmets samarbeid med instituttene

7.1 Programmets former for samarbeid med instituttene og vurderingen av dem

(hvordan skjer samarbeidet, hvem snakker man med, hyppighet, formaliseringsgrad, hvem tar initiativ)

Dette punktet dekker

- *både tiden før og etter overføringen til institutt i februar 2009*
- *og samarbeid med andre institutter enn det som programmet er overført til*

Før overføring til institutt: Historieprogrammet samarbeidet med instituttet faglig, administrativt og økonomisk:

- Mottaksuka, studieinformasjon og informasjonsmøter
- Studenthenvendelser
- Oppfølging av inndragninger av studieretter
- Samarbeid om katalogen "Håndbok for masterstudenter" hvert semester
- Delstudier i utlandet for studenter
- Kvalitetssikring av studier og emnegrupper
- Åpen dag
- Programbeskrivelser på nett
- Endring i 80-gruppe i historie og anbefalt løp på programmet

Samarbeidet fungerte svært godt.

Etter overføring til institutt i februar 2009: Samarbeidet fortsatte som før. Undervisningsleder ble også programleder. Programkonsulenten deltok på studieteammøtene fra våren 2009, og flyttet kontor til instituttet 1.1.2010. Programrådet består av studieleder og studiekonsulent, programleder og programkonsulent, undervisningskoordinator, én fast ekstern representant, to vitenskapelige representanter og to studentrepresentanter.

Programmet samarbeider med andre institutter, særlig i forbindelse med administrasjon av 40-gruppene på bachelorprogrammet og emner uten HIS-kode som kan inngå i 80-gruppen i historie.

7.2 Programmets planer/ønsker mht slikt samarbeid

Formålet med samarbeidet er å sikre informasjonsflyt og tett samspill mellom institutt og program, for å igjen sikre god kvalitet og helhet i program, emnegrupper og emner.

8 Vurdering av studiekvaliteten

Bl.a. følgende momenter er relevante:

- *helhet og sammenheng i studieprogrammet (sammensetning av emner og emnegrupper)*
- *målgruppe/rekruttering (antall, nivå, forkunnskaper)*
- *undervisnings- og vurderingsformer med særlig vekt på lærings- og kompetansemål*
- *integreerte utenlandsopphold og andre internasjonaliseringstiltak*
- *læringsmiljø, herunder programtilhørighet*
- *informasjon om programmet*
- *ressurser/infrastruktur*

8.1 Indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Kvalitet på undervisningen:

Underveisevalueringen fra 2009 (jf. pkt. 1.3.4) indikerer at studentene synes at kvaliteten på undervisningen er god, både på master og bachelor. Studentene oppgir i at de er godt fornøyd både med bredden i emnetilbudet, sin faglige utvikling og helheten i programmet.

Trivsel:

Bredde, faglig utvikling og helhet er avgjørende for trivselen på programmet, men aller viktigst er selve kvaliteten på undervisningen. Totalt får trivsel på programmet 3,93 poeng på skalaen 1–6 på bachelor, og 4,25 på samme skala på master.

Programmet vil fortsette å utvikle emner og jobbe med kvaliteten på undervisningen slik at studietilbudet holder seg på et høyt nivå. Vi ønsker å opprette egne emner på masternivå istedenfor heisemner.

8.2 Indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Semesterstart:

Underveisevalueringen fra 2009 (BA) indikerer at Fadderordningen ikke har vært helt vellykket. Flertallet av respondentene har heller ikke benyttet seg av hjelp til semesterregistrering i PC-stua ved semesterstart eller biblioteksorienteringen. Det siste får også en lav poengsum. Det virker altså som om flere av tilbudene for å lette semesterstarten ikke brukes av studentene.

Valgmuligheter:

Slik som fjorårets årlige kvalitetsrapport også viser til, ønsker flertallet av bachelorstudentene flere valgmuligheter for sammensetning av emner og emnegrupper i programmet. Bare 2,6 % ønsker færre valgmuligheter. Dette går imot programmets siste endringer mot et fastere løp på bachelornivå, som er i tråd med de faglige prioriteringene på fakultetet. Men det har ikke vært noen planer om å kutte ned på det store antallet 40-grupper på programmet, slik at valgfriheten i form av 40-gruppe og 40 sp frie emner vil bestå.

Det sosiale miljøet:

Studentevalueringen fra 2009 (BA og MA) viser at det sosiale miljøet ikke er den viktigste faktoren for trivsel på programmet. Likevel er det ikke heldig at 39,5 % av bachelorstudentene ikke trives sosialt. Bare 6,6 % er fornøyd eller svært fornøyd med miljøet. Dette kan komme av at historie er et stort program med mange studenter. Men det er likevel

bekymringsverdig at tross av at programmet bare har én studieretning (ett fag), aktive studentorganisasjoner og flere aktiviteter i semesteret, er mange tydeligvis utenfor de sosiale aktivitetene på programmet. Likevel virker det som om dette kan være i positiv endring: Underveisevalueringen fra 2008 (BA) viste at hele 65 % av studentene var misfornøyd med det sosiale miljøet. Det er altså en bedring på 25 %. Dette kan skyldes endringen i programstruktur første studieår som ble gjennomført i forrige periode, da emnene på 1000-nivå fikk en ny og enklere struktur, noe som igjen kan ha bidratt til bedre kullfølelse blant studentene det første året.

Informasjon:

En del av studentene på bachelorprogrammet synes det er vanskelig å sette seg inn i programmets oppbygning. Det er varierende hva disse studentene opplever som vanskelig – blant det som nevnes som vanskelig å forstå er valgmuligheter, emnetilgjengelighet, oversiktighet, forskjellen på 40- og 80-gruppen og arbeidslivsrelevans. Nettsidene, e-post og "Mine Sider" er den viktigste kilden til informasjon for bachelorstudentene, noe som stemmer med vår intensjon. Høsten 2009 gjorde vi endringer på nettsiden for oppbygging og gjennomføring og forenklet/forkortet språket og informasjonen. Programbeskrivelsen på nett for bachelor som helhet ble gjennomgått og fornyet i henhold til nye retningslinjer fra fakultetet.

Foreleser blir hyppigere brukt enn programkonsulent for å hente informasjon om programmet, noe som indikerer manglende viten om våre veiledningstilbud på dette området.

Utenlandsstudier:

Det virker som bachelorstudentene savner informasjon om utenlandsopphold: 66,7 % savner informasjon om søknadsfrister, 66,7 % om utvekslingsavtaler, 83,3 % om innpassing og godkjenning og 83,3 % om kontaktpersoner og veiledere. 25 % av bachelorstudentene synes utvekslingsmulighetene er gode, men 23,1 % svarer at utenlandsstudier ikke passer inn i studieløpet deres, til tross for at programmet har lagt inn utenlandsopphold i det anbefalte studieløpet på bachelor. På masterprogrammet oppgir studentene at mulighetene for utenlandsopphold er gode, men over halvparten mener det ikke passer inn i studieløpet deres. Programmet har i perioden jobbet med nettsidene for utenlandsopphold, og fornyet disse i forbindelse med arbeidet med nye programbeskrivelser.

Kunnskap om arbeidslivet:

Hele 50 % av respondentene i underveisevalueringen fra 2009 (BA) mener de mangler kompetansen til praktisk bruk av fagene. Og 50 % av respondentene planlegger å gå videre til masterstudier etter endt bachelorgrad, mens bare 11,8 % planlegger å gå ut i jobb. Selv om arbeidslivsseminarene som har vært gjennomført i perioden har hatt fokus på kompetansebevissthet, virker det som om studentene på programmet (dette gjelder HF generelt) ikke synes at en bachelorgrad gir tilstrekkelig kunnskaper og ferdigheter som er overførbare til arbeidslivet.

8.3 Hva er det fokusert spesielt på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Endringene i emnene på 1000-nivå i bachelorstudiet er innført fra høsten 2008. Gjennom endringer på masterstudiet fra høsten 2008 blir de faste studieemnene (HIS4010, 4020, 4030, 4040) også tilført nye obligatoriske elementer for å lette overgangen til arbeidet med selve masteroppgaven og bidra til at flere avslutter masterstudiet innenfor normert tid.

9 Tiltak

9.1 Oppfølgingen av tiltakene i forrige rapport

I forrige årsrapport ble det fokusert på å sikre at programrådet får spille en avgjørende rolle når det gjelder faglige prioriteringer i historiestudiet, blant annet gjennom et tettere samarbeid mellom programmet og IAKH når programmet legges inn under instituttet. Samtidig var det viktig at programrådet beholdt sin selvstendighet som faglig organ. Vi mener å ha oppnådd begge deler etter sammenslåingen av institutt og program.

Årsrapporten understreket at det var viktig at undervisningsformer og vurderingsformer i programmets emner (fortrinnsvis emner i 80-gruppen) ble variert på en slik måte at studentene fikk trening i muntlig fremstilling og noe kjennskap til prosjektarbeid. HIS3090 har fått konkrete prosjektarbeider gjennom avtalene med Bymuseet og Riksantikvaret, men det gjenstår en del arbeid for å integrere prosjektarbeid i emnene for øvrig. Det er laget nye forslag til muntlig og skriftlig trening integrert i 1000-emnene på historie, som har vært tatt opp i programrådet høsten 2009 og på lærermøte. På masterprogrammet har instituttet arrangert et seminar om muntlig presentasjon våren 2009 som har fått gode tilbakemeldinger, i forbindelse med tildeling av stimuleringsmidler til arbeidsrelevante tiltak fra HF høsten 2008.

I årsrapporten fra forrige periode ville man følge opp underveisevalueringen i 2009 for å kartlegge om endringen av programstruktur første studieår kan ha bidratt til bedre tilhørighet og kullfølelse. I studentevalueringene vises en nedgang i sosial mistrivsel fra 65 % til 39,5 %.

Det høye frafallet på bachelor er fulgt opp med opprettelsen av en årsenhet i historie (som tar opp nye studenter fra høsten 2010). Slik håper vi å fange opp de som vil ha undervisningskompetanse og ikke har intensjon om å ta en hel bachelorgrad. Programmet har også laget en ny og enklere emnestruktur på 1000-nivå (høsten 2008) og et strammere løp det første året (utarbeidet høsten 2009, gjelder fra høsten 2010).

9.2 Nye tiltak med tidshorison

Tiltak:

- Muntlig og skriftlig trening: Programmet vil følge opp med nye tiltak for å integrere muntlig og skriftlig trening i 1000-emnene i løpet av våren 2010.
- Semesterstart: Programmet vil i løpet av våren 2010 arbeide sammen med studieadministrasjonen på instituttet for å gjøre tilbudene i mottaksuka mer synlige for de nye studentene, eventuelt innføre obligatorisk oppmøte på aktivitetene.
- Sosialt miljø: Vi vil invitere Fagutvalget på historie, Clio og Ride Ranke til et møte om det sosiale miljøet i løpet av våren 2010 og til samarbeid om 1–3 konkrete tiltak som kan nå ut til en større andel studenter enn tidligere.
- Informasjon: Vi vil få ut bedre og hyppigere informasjon om muligheten for veiledning fra programkonsulent/studiekonsulent ved å sende ut informasjon om

dette på e-post to ganger i semesteret. I tillegg vil vi kontinuerlig arbeide med kvalitetssikring av nettsidene som er rettet mot studenter.

- Utenlandsopphold: Det virker som om det fortsatt er behov for bedre informasjonen på nettsidene om muligheten for utenlandsopphold. Ett mulig tiltak er å enda bedre tydeliggjøre fordelene og muligheten for utenlandsopphold i det anbefalte løpet under "Oppbygging og gjennomføring" på programmet.
- Frafall: Programmet vil se på muligheten for å få til en faglig mentorordning for nye bachelorstudenter det første studieåret.

10 Regnskap for faglig-sosiale (bachelor) og faglige (master) midler i budsjettåret 2009 med oversikt over programmets andel av fellespotten

Programmets faglige og faglig-sosiale midler for 2009 var totalt 105 401 kroner. Totalt er 65 235 kroner av midlene brukt.

Faglig-sosiale midler fra HF til programmet: 72 947 kroner

Faglig-sosiale midler	Innvilget til studenter/ budsjettert av programmet(kr)	Brukt (kr)
Sammenkomster	15 714	10 714
Mottaksuka	6 747	6 747
Studieturer	21 150	21 287
Gjesteforelesning	3 900	1 358
Totalt	47 511	40 106*

* Midler brukt til og med august 2009. I september ble midlene til alle programmene slått sammen til en fellespott for hele HF (se oversikt under).

Faglige midler fra HF til programmet: 32 454 kroner

Faglige midler	Innvilget til studenter/ budsjettert av programmet (kr)	Brukt (kr)
Mottaksuka	2 177	0
Sammenkomster	3 261	3 261
Reisestøtte	4 500	1 500
Kandidatmarkering	6 500	6 500
Seminar	1 480	1 480
Fortid lansering/trykking	5 320	5 320
Totalt	23 238	18 061

Totalpott for HF september-desember 2009: 123 000 kroner

Fellespott	Innvilget til studenter/ budsjettert av programmet (kr)	Brukt (kr)
Lansering Fortid	6000	2310
Vaffellunsj	671	671
Promotering Fortid	950	950
Hyttetur Clio	3000	3137
Totalt	10 621	7 068

11 Sammendraget av studentevalueringen i fulltekst

Underveisevalueringen for historie bachelor, våren 2009:

Bakgrunn:

Underveisevalueringen gjennomføres årlig for alle studieprogrammene på HF gjennom å sende ut et spørreskjema via QuestBack. 76 historiestudenter svarte på undersøkelsen våren 2009, som utgjorde 34,5 % av de aktive studentene på programmet.

Bakgrunnsspørsmål:

60,8 % av dem som svarte er menn og 39,2 % er kvinner. De fleste som svarer er i midten av studiet.

Annenhver student hadde en utdanning fra før. 82,9 % av respondentene svarer at de er heltidsstudenter. 78,9 % planlegger å gjennomføre hele studiet for å oppnå en bachelorgrad. Bare 6,6 % oppgir at de ikke planlegger å gjennomføre hele graden, mens 14,5 % vet ikke.

Semesterstart:

24,3 % svarer at det var nyttig med informasjonsmøte, 16,2 % svarer at de ikke har brukt tilbudet, og 18,2 % svarer at det var lite nyttig med informasjonsmøte. Velkomtbrevene synes 27 % av respondentene var meget nyttig. Nettinformasjon om programmet synes 37,8 % var svært nyttig, 18,9 % meget nyttig og 24,3 % nyttig. Nettsidene våre er altså stedet der de fleste henter informasjonen de trenger fra. Fadderordningen er det delte meninger om: 19,4 % synes den var svært lite nyttig, mens 25 % oppga den som nyttig. 19,4 % har ikke brukt fadderordningen ved semesterstart. Semesterregistrering i PC stua har 32,4 % ikke benyttet seg av. Biblioteksorienteringen får en lav poengsum blant respondentene på historie: 10,8 % synes den var svært lite nyttig, 16,2 % synes den var lite nyttig og 10,8 % verken/eller. Og hele 45,9 % har ikke brukt tilbudet.

Pensum og undervisning:

Samlet sett faller nivået på pensum og undervisning midt på treet med 3,19 poeng på skalaen 1–6 der 1 er svært vanskelig og 6 er svært lett. Bacheloroppgaven får en høy skår: totalt 5,38 på skalaen.

Emnegrupper, sammensetning av grad:

Samlet sett gir respondentene 3,86 poeng på skalaen 1–6 på spørsmål om hvor fornøyd eller misfornøyd respondentene er med den faglige sammenhengen mellom emnegruppene. 53,9 % ønsker flere valgmuligheter for sammensetning av emner og emnegrupper i programmet, mens 23,7 % ønsker å beholde det slik som nå. Bare 2,6 % ønsker færre valgmuligheter. Selve bredden i emnetilbudet og sammenhengen mellom emnene i 80-gruppa er studentene jevnt over fornøyd med.

Faglig og sosialt:

Det er gledelig å se at 42,1 % er fornøyd og 28,9 % meget fornøyd med sin faglige utvikling. Det sosiale miljøet på programmet får en lav skår: 39,5 % er misfornøyd med det sosiale miljøet. Bare 6,6 % er fornøyd eller svært fornøyd med miljøet. Dette kan komme av at historie er et stort program med mange studenter. Men det er likevel betegnende at tross av at programmet bare har én studieretning (ett fag), aktivt Fagutvalg og flere studentorganisasjoner (Clio og Ride Ranke), er mange tydeligvis utenfor de sosiale aktivitetene på programmet. Hele 86,8 % opplever at de lærer mest av forelesninger, 61,8 % av seminarer og 71,1 % av egenstudier (flere valg var mulig). Studieprogrammet som helhet får 4 poeng på skalaen 1–6.

Tilhørighet:

27,6 % føler litt tilhørighet til studieprogrammet. Flere føler tilhørighet til studieretningen (som kan sammenfalle med faget i og med at historieprogrammet kun har én studieretning) og færre til instituttet. Tilhørighet til faget, emne og 80-gruppe skårer relativt likt: 30,3 % føler litt tilhørighet til faget, 30,3 % føler verken/eller/ nøytral tilhørighet til emnet og 26,3 % føler litt tilhørighet til 80-gruppen.

Trivsel:

Totalt får trivsel på programmet 3,93 poeng på skalaen 1–6. 40,8 % trives på programmet og 25 % trives meget godt på programmet. 13,2 % trives i liten grad.

Hva skal til for å gjøre studentene fornøyd?

- 64,5 % mener det er svært viktig med god kvalitet på undervisningen.
- 39,5 % svarer svært viktig og 34,2 % meget viktig med mulighet for faglig fordypning.
- 48,7 % mener det er svært viktig med et godt emnetilbud.

Det er spredte meninger om hvorvidt kullfølelse gir fornøyde studenter, alle poengbolkene får omtrent lik fordeling. Et aktivt programutvalg får heller ikke det store utslaget: 28,9 % mener verken viktig eller uviktig og 18,4 % synes det er viktig. Av respondentene synes 25 % at kontakt med medstudenter er meget viktig, 17,1 % synes det er viktig og 30,3 % litt viktig – så dette har litt større utslag. Kontakt med vitenskapelig ansatte skårer også ganske høyt: 15,8 % oppgir det som svært viktig, 27,6 % oppgir det som meget viktig og 28,9 % som litt viktig. Faglig-sosiale arrangementer får en jevn skår. Høyest prosentandel er 30,3 %, som mener dette er litt viktig.

Det er delte meninger om hvorvidt tilrettelegging av utenlandsstudier som en del av graden er viktig for å være fornøyd – respondentene benytter seg relativt likt av hele skalaen. 32,9 % mener at veiledning fra programkonsulent er meget viktig for å være fornøyd, og 21,1 % mener at det er svært viktig og 21,1 % litt viktig. Veiledning fra studiekonsulent skårer også ganske høyt: 27,6 % mener at dette er meget viktig og 18,4 % svært viktig.

På spørsmål om faglige og sosiale arrangementer skårer gjesteforelesninger (56,6 %), faglig-sosiale kvelder (47,4 %) og faglige seminarer (42,1 %) høyest på listen over hva som ville vært interessant å delta på. 25 % er interessert i arbeidslivsseminarer.

Informasjon:

På spørsmål om hvor lett eller vanskelig det er å sette seg inn i oppbygningen av programmet er totalskåren 3,6 på skalaen 1–6. 27,6 % mener at det er verken vanskelig eller lett, 17,1 % svarer at det er meget lett, men 17,1 % svarer også at det er meget vanskelig. Det er varierende hva studentene opplever som vanskelig – blant det som nevnes er valgmuligheter, emnetilgjengelighet, oversiktighet, forskjellen på 40- og 80-gruppen og arbeidslivsrelevans.

Totalt sett er det programmets nettsider som brukes mest for å skaffe informasjon om studieprogrammet (5,12 på skalaen 1–6). Etter dette brukes tilsendt e-post (4,19) og ”Mine Sider” (3,53) som informasjonskilde. Andre studenter er også en informasjonskilde (3,34). Deretter følger foreleser (3,15), HF Studentinformasjon (2,89), instituttet (studiekonsulent, ekspedisjon) (2,78) og så programkonsulenten (2,66). Til sist brukes programutvalget (1,97). 75 % bruker programkonsulenten til oppbyggingen av studieløpet. Over 50,7 % bruker nettsidene i svært stor grad.

Utenlandsstudier:

Dessverre har 80,3 % av respondentene ikke deltatt på informasjonsdag eller informasjonsmøte om utenlandsstudier. 27,6 planlegger et studieopphold utenlands. 48,7 % planlegger ikke et studieopphold i utlandet, og av årsaker til dette skårer familie, ”annet” høyest. 23,1 % svarer at utenlandsstudier ikke passer inn i studieløpet deres, til tross for at programmet har lagt inn utenlandsopphold i det anbefalte studieløpet. Det virker som studentene savner informasjon om utenlandsopphold: 66,7 % savner informasjon om søknadsfrister, 66,7 % om utvekslingsavtaler, 83,3 % om innpassing og godkjenning og 83,3 % om kontaktpersoner og veiledere. 25 % synes utveklingsmulighetene er gode.

Arbeidslivsrelevans:

Historieprogrammet er ikke en yrkesutdanning. Så hvilke bransjer kunne respondentene tenke seg å jobbe i etter endt utdanning?

- 54,7 % vil jobbe med undervisning/opplæring.
- 36 % vil jobbe med forskning.
- 32 % vil jobbe i organisasjoner, foreninger (humanitære-, interesse- m.fl.).
- 24 % vil jobbe med presse/medier.
- 24 % med offentlig administrasjon.

Respondentene vurderer yrkesrelevansen i studiet som midt på treet: 3,35 på skalaen 1–6. Hvilke kompetanser vurderes mest arbeidsrelevant?

- 37,8 %: Evne til å gi nye perspektiver.
- 37,8 %: Evne til å innhente og bearbeide kompleks informasjon.
- 36,5 %: Analytisk tenkning.
- 32,4 %: Det teoretiske grunnlaget i fagene.
- 29,7 %: Praktisk bruk av fagene.
- 29,7 %: Skriftlig kommunikasjonsevne.

- 25,7 %: Muntlig kommunikasjonsevne.

Hele 50 % mener de mangler kompetansen til praktisk bruk av fagene. 51,4 % mangler kunnskap om arbeidslivet og 38,6 % mangler metodisk grunnlag i fagene.

Planer videre:

50 % av respondentene planlegger å gå videre til masterstudier etter endt bachelorgrad. Bare 11,8 % planlegger å gå ut i jobb, og 14,7 % vet ikke hva de skal gjøre etter at de er ferdige med bachelorstudiet.

På spørsmålet om i hvilken grad inntrykket av studieprogrammet stemmer med det respondentene hadde da de søkte om opptak, havner historie totalt på 3,96 på skalaen 1–6.

Underveisevalueringen for historie master, våren 2009:

Bakgrunn:

33,3 % av respondentene er kvinner og 66,7 % er menn. I alt svarte 77 respondenter, som utgjør 69,3 % av de aktive studentene våren 2009.

Informasjon:

75 % av masterstudentene bruker e-post fra programmet som informasjonskanal. 62,2 % bruker studiekonsulent og programkonsulent i liten grad, og 31,6 % bruker forelesninger i svært stor grad. Alle informasjonskanalene, inkludert beskjedfelt, HF-info og nettportalen "Mine Studier" får en jevnt god skår på opp mot 5 på skalaen fra 1–6.

Studier:

33,8 % er enige i at emnetilbudet er bra. 75,3 % oppgir at de lærer mest av masteroppgaven, 61 % av gruppediskusjon og 55,8 % av seminarer (flere valg mulig).

Masteroppgaven:

75 % synes oppgaveseminalet var nyttig for å komme i gang med masteroppgaven. Samlet sett skårer prosessen med å få veileder 4,75 på skalaen 1–6. På spørsmål om hva som er viktigst for å gjennomføre masterstudiet på normert tid svarer 85,7 % egne studievaner og disiplin, 77,9 % regelmessig kontakt med veileder og 70,1 % tilgang til kilder (flere valg mulig).

Utenlandsopphold:

64,9 % planlegger ikke et studieopphold i utlandet. Av disse oppgir over halvparten som årsak at utenlandsopphold ikke passer inn i studieløpet deres. Men utvekslingsmulighetene får totalt 5,13 på skalaen 1–6.

Trivsel og tilhørighet:

De tre viktigste faktorene for at respondentene skulle være fornøyde som studenter var kvalitet på veiledning i forhold til masteroppgaven, kvalitet på undervisningen og mulighet for faglig spesialisering. Tilhørigheten er størst til faget og veilederen. Programmet som helhet får 4,25 på skalaen 1–6: 41,6 % er meget fornøyd og 41,6 % er fornøyd med programmet. På spørsmål om det er tiltak som bør videreføres/settes i gang på programmet svarer 45,5 % seminarer, 37,7 % gjesteforelesninger og 32,5 % kurs i oppgaveskriving. Det

sosiale miljøet får totalt 4,77 på skalaen 1–6. 36,4 % mener miljøet er godt og 28,6 % meget godt. 40,3 % oppfatter også kommunikasjonen mellom studenter og lærerne som godt.

Arbeidsliv:

Over halvparten av respondentene kunne tenke seg å jobbe med forskning (51,9 %). Andre bransjer som skårer høyt er undervisning/opplæring (45,5 %), offentlig administrasjon (40,3 %) og organisasjoner, foreninger (humanitære-, interesse- m.fl.) (36,4 %).

Hvilke kompetanser opplever respondentene at programmet gir dem? De fem viktigste er:

- Evne til å tilegne seg ny kunnskap.
- Gi nye perspektiver.
- Analytisk tenkning.
- Skriftlig kommunikasjonsevne.
- Innhente og bearbeide kompleks informasjon.

Lavest poeng får kunnskap om arbeidslivet, gruppearbeid og faglig diskusjon og å knytte kontakter og bygge relasjoner.

Planer videre:

23,4 % planlegger å søke på doktorgradsprogrammet etter fullført mastergrad.