

Til: Instituttstyret  
Fra: Instituttleder

---

Sakstype: vedtakssak  
Møtesaksnr.: 06/12  
Møtenr. 1/2012  
Møtedato: 15.2.2012  
Notatdato: 9.2.2012  
Arkivsaksnr.:  
Saksbehandler: Erling Sandmo

---

## **Norghistorien på nett – prinsippavklaring om stillingene som skal knyttes til prosjektet**

Det har i lang tid vært uenighet mellom HF og IAKH-ledelsen om stillingene som skal knyttes til Norghistorien på nett (heretter N@). Begge har villet ha to stillinger, en fast og en midlertidig. Instituttet har villet ha en fast fagredaktør med bakgrunn som historiker eller arkeolog, og en midlertidig webredaktør som skulle være ansatt frem til og med lanseringsåret 2014. Fakultetet har villet ha en fast prosjektleder/webredaktør og en midlertidig ansatt fagredaktør.

Diskusjonen ble etter hvert helt fastslått, og instituttet og fakultetet ble enige om at rektor skulle komme med et forslag til løsning. Det forslaget har aldri kommet, men på det siste møtet mellom instituttledelsen og fakultetet la Trine Syvertsen frem et løsningsforslag som langt på vei var klarert med rektor. Hun sa at IAKH kunne velge mellom to utganger:

1. HF gir seg. Vi kan få utlyse stillingene slik vi har ønsket hele tiden, og fakultetet vil la utlysningstekstene gå gjennom i TUV.
2. Vi får to faste stillinger, foreløpig tenkt frem til 2020, der stillingen som prosjektleder skrives inn i fakultetets stillingsplan. Rektor har gitt HF beskjed om at han ikke vil motsette seg dette. Den som eventuelt får denne stillingen, vil ha sin arbeidsplass ved IAKH. I prosjektperioden frem til og med 2014 skal denne personen lede prosjektet, utvikle tekniske løsninger i samarbeid med andre kompetente miljøer, og bidra til å gjøre IAKH til et sterkt fagmiljø for digital formidling av humanistisk forskning. Etter 2014 vil vedkommende kunne arbeide med ulike prosjekter overalt på HF og dermed spre denne formidlingskompetansen og gi en videre verdi til erfaringene med N@. Fagredaktøren blir værende som fast tilknyttet prosjektet.

Det er en rekke uavklarede spørsmål fremdeles, både om definisjonen av stillingene som vitenskapelige eller administrative (prosjektlederen/webredaktøren blir uansett administrativ), men ikke minst om lederansvaret. IAKH har gått inn for at fagredaktøren skal være prosjektleder, men HF har nok ikke gitt seg på at webredaktøren skal være lederen. Denne uenigheten gjenspeiler dype forskjeller i synet på hva dette



prosjektet skal være. Det som det likevel haster med å få avklart, er om IAKH vil gå for alternativ 1 eller alternativ 2.

Jeg mener vi vil få mest igjen for alternativ 2. Hvis HF virkelig vil finansiere en fast stilling som kan tilføre kompetanse, bør vi gå for den. Motargumentene er faren for å bli sittende med en prosjektleder som ikke helt ser den arkeologiske og historiske faglige verdien i prosjektet, men i stedet blir en informasjonsmedarbeider som trekkes med innholdet. Jeg tror dette kan foregripes med en klar utlysningstekst og en våken ansettelsesprosess. Det er også helt avgjørende at utlysning og ansettelse gjøres samtidig og parallelt.

### **Vedtaksforslag**

Legges frem i møtet.