

Til: Fakultetsstyret

Fra: Dekanen

---

Sakstype: V-sak

Møtesaksnr.: V-sak 2

Møtenr. 2/2013

Møtedato: 12. april 2013

Notatdato: 22. mars 2013

Arkivsaksnr.:

Saksbehandler: Inger-Johanne Ullern

---

## **Faglige prioriteringer: Vekting av kriterier i basismodulen**

Grunnlaget for basismodulen er forskningsprioriteringene. I dette notatet ber vi fakultetsstyret ta stilling til vektingen av kriteriene for forskningsstyrke.

De fire kriteriene for forskningsstyrke som fakultetsstyret har vedtatt anvendt i prosessen, må vektes mot hverandre. Inkludert i dette spørsmålet er hvordan tilleggskriteriet om internasjonal orientering integreres i vektingen.

### **Publisering**

Vitenskapelig publisering er en etablert indikator for å måle resultater av forskningsaktiviteten. Den har nær tilknytning til forskningsvirksomheten og bør derfor tillegges stor vekt som kriterium.

### **Internasjonal orientering**

Til kriteriet om publisering er det vedtatt et tilleggskriterium om internasjonal orientering. Publikasjonene skal deles inn i to kategorier språk som vil synliggjøre hvor tilgjengelige HF-ansattes publikasjoner er for et større internasjonalt forskerkollegium:

- *Norsk og nordisk språk*
- *Engelsk og andre språk*

De siste årene har andelen publikasjonspoeng som er "internasjonale" ut fra denne definisjonen ligget rundt 60 %.

Denne andelen tatt i betraktning foreslås det at en andel større enn 2/3 regnes som "høy". Med to tredjedeler er miljøet utadrettet og driver og behersker publisering for internasjonale fagfeller. Halvparten til to tredjedeler kan regnes som "normalt" internasjonalt orientert. Mindre enn halvparten regnes som "lav" andel internasjonal publisering og mindre enn 1/3 regnes som "svært lav".

Vi foreslår å regne andelen internasjonal publisering som karakteristika som kan legges ved fagene til skjønnsmessig bruk når analysen av forskningsindikatorne foreligger. En "lav" andel vil da måtte kompenseres av overbevisende gode data fra den sammenveide pakken (publisering, prosjekter, forskerutdanning og forskersamarbeid) for at vedkommende fag skal kunne nå opp som



forskningsprioritert. Det vil framkomme om et fag har høy publiseringsaktivitet, men publiserer lite internasjonalt.

Nordisk språk står i en særstilling når det gjelder manglende mulighet for publisering på engelsk. Det taler for at dette faget må vurderes spesielt når det gjelder vurdering etter dette kriteriet.

### *Ekstern prosjektfinansiering (herunder tildeling av elitebevilgninger)*

Også eksterne prosjekter er en etablert indikator for å måle resultater av forskningsaktiviteten. Den har nær tilknytning til forskningsvirksomheten og bør derfor tillegges stor vekt som kriterium.

Innenfor dette kriteriet skal elitebevilgninger merkes av spesielt, og bør i en skjønnsmessig vurdering telle tyngre innenfor kriteriet.

### *Forskerutdanning*

Kriteriet vil gi en indikasjon på hvilke fagmiljøer som gir stipendiatene en forskerutdanning de klarer å gjennomføre på normert tid. Som vi har vært inne på tidligere, har flere fag få ansatte stipendiater og for slike fag må de relative tallene behandles med varsomhet. Andre fag har ikke hatt stipendiater knyttet til seg i perioden. Det taler for at kriteriet ikke bør tillegges like stor vekt som de to foregående.

### *Dokumentert og langvarig forskersamarbeid*

Kriteriet skal være et supplement som det kan være aktuelt å trekke inn for en mer skjønnsmessig vurdering. Dette kriteriet bør derfor ikke tillegges stor vekt.

### *Sammenfatning*

Dekanatet anbefaler at kriteriene for publisering og ekstern prosjektfinansiering tillegges størst vekt. Publiseringskriteriet vil for fag med lav internasjonal publisering modifieres av dette.

Dekanatet ber fakultetsstyret slutte seg til disse generelle rammene og vil komme tilbake med en konkret vekting når analysen av resultatene legges fram i junimøtet. Antydningssvis vil 50 – 35 – 15 være et mulig utgangspunkt. Vi slår da sammen de to siste kriteriene.

---

## **FORSLAG TIL VEDTAK:**

Fakultetsstyret slutter seg til de generelle rammene for vekting av kriterier for forskningsstyrke som skissert av dekanen og ber dekanen foreslå en konkret vekting når analysen av resultatene legges fram i junimøtet.

---