

Til: Fakultetsstyret

Fra: Dekanen

---

Sakstype: V-sak

Møtesaksnr.: V-sak 3

Møtenr. 2/2013

Møtedato: 12. april 2013

Notatdato: 22. mars 2013

Arkivsaksnr.:

Saksbehandler: Inger-Johanne Ullern

---

## **Faglige prioriteringer – andel av virksomheten som skal prioriteres gjennom basismodulen**

Av hensyn til framdrift og oversikt i prosessen mener dekanatet at det er hensiktsmessig å legge rammen for omfanget av prioriteringene før tallmateriale og skjønnsmessige vurderinger foreligger. Også av hensyn til spørsmålet om fakultetets budsjettmodell skal revideres er det ønskelig nå å fatte vedtak om hvor stor andel av fakultetets virksomhet som skal prioriteres.

Andelen av virksomheten som prioriteres vil være avgjørende for hvilke budsjettmessige virkemidler vi kan bruke for å styrke de faglige prioriterte områdene. Til orientering legger vi også fram alternative virkemidler for gjennomføringen av prioriteringene. Dekanatet vil gjerne ha styrets kommentarer til de ulike virkemidlene.

Når vi nedenfor ser på andelen av virksomheten som skal prioriteres gjennom basismodulen gjelder dette andelen vi ender opp med å prioritere etter både å ha sett på forskningsindikatorene og studieindikatorene. Fram til sommeren skal vi gjennomføre målingen av forskningskvalitet. Deretter skal de forskningssterke fagene også måles i forhold til studiekvalitet.

### **Dagens andel prioriterte områder**

I gjeldende faglige prioriteringer er ca. 40 % av virksomheten på fakultetet prioritert (forskning og studier). Andelen som er forskningsprioritert ligger på rundt 25 %.

Man kunne som utgangspunkt tenke seg at vi gjennom årets prosess beholder samme forhold mellom samlede prioriterte og ikke-prioriterte fag på forsknings- og studiesiden samlet. Med den modellen som er vedtatt, er det imidlertid vanskelig på forhånd å sette et helt eksakt måltall for den prioriterte andelen. Vurderingen av studiekvalitet vil komme inn som et justerende element etter at forskningsprioriteringene er gjennomført. Småfag som faller utenfor prioriteringene kan inngå i prioriterte sammensetninger gjennom de tverrfaglige områdene. Samtidig vil fag som prioriteres gjennom basismodulen, også kunne inngå blant masterprogrammene som skal forsterkes. Dekanatet vil derfor foreslå en anslagsvis fordeling og komme tilbake til den mer konkrete når resultatene foreligger.



Tatt i betraktning at fag også vil bli prioritert gjennom tematiske forskningsområder og forsterkede masterprogram bør andelen som prioriteres basert på forskningskriteriene i basismodulen inkludert den påfølgende studiekvalitetsvurderingen være lavere enn dagens 40 %.

### Alternative andeler

Vi vil se på tre alternativer. Felles for alle alternativene er at det i de ikke-prioriterte fagene må drives regulært utviklingsarbeid i tråd med foreliggende planer og strategier. Dette skal konkretiseres i oppfølgingsplaner.

- Rundt 20 % av fakultetets virksomhet prioriteres gjennom basismodulen

Gjennom en lav andel prioriterte fag vil prioriteringene i større grad fremheve tydelige spissmiljøer. Det vil også gjøre det mulig å styrke disse miljøene ytterligere.

- Rundt 30 % av fakultetets virksomhet prioriteres gjennom basismodulen

Ved en noe større andel prioriterte fag vil fortsatt de sterkeste miljøene tydelig identifiseres og fortsatt kunne styrkes. Omfanget av prioriterte fag i basismodulen vil ligge noe høyere enn de eksisterende forskningsfaglige prioriteringene. Det samlede omfanget av prioriterte områder er som sagt vanskelig å fastslå på forhånd. Men en andel på rundt 30 % i basismodulen vil trolig føre til at antall FVA som faller inn under et prioritert område, vil bli noe høyere enn i dag, etter at forsterkede masterprogram og tematiske forskningsområder er utvalgt.

- Rundt 40 % av fakultetets virksomhet prioriteres gjennom basismodulen

Med en ganske høy andel prioriterte fag i basismodulen vil totalt antall fag som prioriteres bli høyere enn de samlede forsknings- og undervisningsprioriteringene i dag når vi tar med fag som vil delta i forsterkede masterprogram og tematiske forskningsområder. Det vil bli vanskelig å allokere virkemidler til prioriterte områder når andelen blir stor, for eksempel stipendiatstillinger der fakultetet har et begrenset antall tilgjengelig for fordeling.

Dekanatets vurdering er at en andel på maksimalt 30 % av fakultetets virksomhet bør prioriteres basert på forskningskriteriene i basismodulen inkludert den påfølgende studiekvalitetsvurderingen.

I praksis vil de fagområdene som utgjør rundt 30 % av fakultetets virksomhet og som kommer best ut av analysen av forskningsstyrke i juni, vurderes i forhold til studiekvalitet. Er det noen av disse som ikke holder tilstrekkelig god studiekvalitet, vil fagområder med lavere forskningsstyrke rykke opp og vurderes i forhold til studiekvalitet. Den samlede andelen skal etter studiekvalitetsvurderingen er gjennomført fortsatt være maksimalt 30 %.

### Virkemidler

Virkemidlene må være treffsikre med tanke på å sikre at de faktisk styrker de prioriterte områdene. Det vil i hovedsak bety en større grad av øremerking.

Her skisseres kort aktuelle virkemidler. Når resultatet av prioriteringene foreligger og budsjettmodellen er revidert vil vi komme tilbake til de mer konkrete utformingene av virkemidlene. Det er sannsynlig at det vil bli tale om en pakke virkemidler som må tilpasses de ulike prioriterte fagene og instituttene behov.

### *Stipendiatstillinger*

Stipendiatstillinger lar seg lett øremerke til styrking av faglige prioriterte områder. Fakultetet har i utgangspunktet i overkant av 20 stipendiatstillinger å kunngjøre årlig. De siste årene har flere av disse blitt bundet opp som «egenandel» i Senter for fremragende forskning, tverrfaglige forskningsområder (KULTRANS etc.) og «[fellesløftet](#)» mellom NFR og universitetene. Som en følge av dette vil fakultetet ha i underkant av 15 stillinger igjen å fordele i året. Dette tallet vil reduseres ved innføringen av tematiske forskningsområder. Dersom det jevnlig skal kunne utlyses ph.d.-stillinger innenfor faglige prioriterte områder, fordrer dette at andelen fagområder som prioriteres ikke er for høy.

### *Øremerking av midler til faste stillinger, professor II og postdoktorstillinger*

Dekanatet ønsker at de prioriterte fagene i tiden framover skal ha like mange eller øke antallet fast vitenskapelig ansatte. For å sikre dette kan vi øremerke midler, primært til faste stillinger og postdoktorer. Øremerking kan også være aktuelt for professor II-stillinger. De forskjellige fagene vil imidlertid ha ulike behov, avhengig av om de har hatt tilsetninger de senere år, om det forventes avganger i den kommende perioden, hvordan professor II-stillinger brukes i utgangspunktet mv. Mye taler for mer fleksibelt å forhandle frem en pakke for hvordan avsatte midler best kan brukes til å understøtte en sterkest mulig utvikling av faget i årene som kommer. Vi vil derfor komme tilbake til de konkrete utformingene av dette virkemiddelet.

### *Driftsmidler*

En pott med driftsmidler kan også lett fordeles. Erfaringen viser imidlertid at både driftsmidler vanskelig lar seg øremerke til den faglige prioriterte delen av virksomheten. Skulle vi endre på dette, måtte vi innført kostnadskrevende rutiner for rapportering av bruk av disse midlene.

---

## **FORSLAG TIL VEDTAK:**

Fakultetsstyret vedtar at maksimalt 30 % av fakultetets virksomhet prioriteres basert på forskningskriteriene i basismodulen inkludert den påfølgende studiekvalitetsvurderingen, og ber dekanen komme tilbake med et mer presist anslag når analysene av basismodulen og studiekvalitet foreligger.

---