

## **IAKHs studiekvalitetsrapport 2015**

Rapporten er behandlet i programrådet for arkeologi og konservering den 29.mars, og i programrådet for historie den 8. mars. Rapporten behandles i instituttstyret 6. april.

### **1 Instituttledelsens strategiske vurderinger**

#### **Utvikle mastertilbud innen vikingtid og internasjonal og transnasjonal historie**

Instituttet ønsker å utvikle to nye engelskspråklige studietilbud i løpet av 2016. Det ene vil være et samarbeid med Institutt for lingvistiske og nordiske studier (ILN) innenfor det nye Viking and Medieval Studies-programmet (VMS), mens det andre vil være et eget masterprogram ved IAKH, og vil få navnet Modern International and Transnational History, forkortet MITRA. Altså et masterprogram innen internasjonal og transnasjonal historie.

#### **Redusere frafall**

Et gjennomgående mål fra instituttets side er å redusere frafallet på våre studieprogrammer. Tett oppfølging av studentene og gode tilbakemeldinger underveis er viktig i så måte. Bruk av digitale verktøy i undervisningsøyemed er en annen ting vi vil arbeide med å implementere i større grad. Gode grep for å få begynnerstudenter til å trives og oppleve at de mestrer studenttilværelsen vil også være noe instituttet vil jobbe mer med.

#### **Sikre relevans i studiene**

Instituttet vil videreutvikle praksis der det er relevant (feltarbeid og utplassering) og sikre nære samarbeid med KHM. Instituttet vil også etablere nærmere kontakt med arbeidsplasser som er sentrale avtakere av kandidater i historie, med sikte på å utvikle ordninger med prosjekt- eller praksisemner på master i samarbeid med disse slik det er gjort på arkeologi og konservering. I første omgang vil dette prøves ut på det nye masterprogrammet MITRA.

#### **Bedre kjønnsbalansen i historie og konservering**

En utfordring i utdanningen er kjønnsbalansen. For få jenter søker seg til historie (1/3) og for få gutter søker seg til konservering (1/4). I stor grad skyldes nok denne ubalansen faktorer utenfor instituttets kontroll, nemlig potensielle søkeres forestilling om hva studiene går ut på. Instituttet må derfor se på hvordan man kan korrigere misforståelser, samt være bevisst på hvordan disse fagene fremstår i offentligheten.

#### **Internasjonalisering av utdannelsen**

Et viktig punkt med tanke på internasjonalisering av utdannelsen fremover vil være etableringen av MITRA og samarbeidet med ILN om Viking and Medieval studies. Instituttet ønsker videre å øke antall utreisende og innreisende studenter. I dette arbeidet har lærere og fagutvalg en aktiv rolle som informatører overfor studentene. Instituttet ønsker også og i større grad å bruke ERASMUS-lærere fra samarbeidende institusjoner i undervisningen.

## Førsteprioritetssøkere og studieplasser

Instituttet har flere førsteprioritetssøkere til bachelorprogrammene og årsenheten enn det har studieplasser. For å kompensere for frafall ble det for årsenheten og bachelorprogrammet i historie tatt inn flere studenter enn det var plasser i 2015.<sup>1</sup> Med unntak av årsenheten i historie var tallet på førsteprioritetssøkerne noe lavere enn i 2014. Størst nedgang var det på bachelor i historie hvor tallet sank med 37 personer. Samtidig er ikke søkertallet lavere om man sammenligner med årene før 2014.

Andelen kvinnelige førsteprioritetssøkere til bachelorprogrammet i historie sank så vidt fra 30,1 til 29,5 prosent. For årsenheten var den noe jevnere med 43 prosent. Jevnest er kjønnsfordelingen på bachelorprogrammet i arkeologi hvor 53,2 prosent av førsteprioritetssøkerne er kvinner. For studieretningen Kulturarv og bevaringsskunnskap, hvor kvinnene alltid har vært i overtall, var 26,3 prosent av førsteprioritetssøkerne menn.

Det ble i 2015 ikke gjennomført noen nye målrettede tiltak med tanke på rekruttering før fristen til samordnet opptak 15. april.

### 1.1 Antall kvalifiserte førsteprioritetssøkere<sup>2</sup>

Program	2012		2013		2014		2015	
	Plasser	Søkere	Plasser	Søkere	Plasser	Søkere	Plasser	Søkere
BA-ARKO/ARK	50	114	50	120	50	118	50	99
BA-ARKO/KUBE			25	46			25	36
BA-HIS	170	268	170	254	170	322	170	285
Årsenhet-HIS	50	229	50	204	60	180	60	224
MA-ARKO*	34	60	34	40	34	48	34	33
MA-HIS*	90	146	90	155	95	137	95	136

Kilde: <http://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/sta/fs/statistikk/opptak/15/>

\* Tallene for master gjelder førsteprioritetssøkere, ikke kvalifiserte førsteprioritetssøkere.

Masterretningene i konservering har opptak annethvert år.

<sup>1</sup> Ordinær overbooking

<sup>2</sup> Statistikken er hentet fra FS. Tallene kan avvike fra tilsvarende DBH-statistikk, og årsaken til avvikene er at DBH-data viser et øyeblikksbilde av FS på rapporteringstidspunktet. Data hentet fra FS tar høyde for registreringer etter rapporteringsfristen. Også for FS-statistikken er det enkelte avvik. Lenke til side for både samlede opptakstall og NOM-tall: <http://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/sta/fs/statistikk/>

## 1.2 Studiepoengproduksjon per student

Program	2012	2013	2014	2015
BA-ARKO	40	34,7	38,9	34,5
MA-ARKO	41	31,3	51,7	34
ÅE-HIS	36	34,5	29,9	32,3
BA-HIS	35,3	35,4	35	35,1
MA-HIS	39	42	42,1	41,4
Gj.snitt	37,3	36,1	37,9	35,6

### Studiepoengproduksjon totalt:

Fag	2011	2012	2013	2014	2015
Arkeologi	4650	5170	4680	5680	4660
Konservering	2370	2480	1760	2170	2170
Historie	27820	25505	28720	28710	26830
Annet	1330**	1410**	1640**	1250**	1670**
Sum	36170	34435	37000	37810	35330

Kilde: FS581.003 og 581.002

\*\* EXFAC03-HARK

Studiepoengproduksjonen sank noe i 2015 sammenlignet med de siste årene. Gjennomsnitt på 35,6 er nesten identisk med gjennomsnittet på HF (35,5). Sammenlignet med 2014 går studiepoengproduksjonen tilbake på både bachelor- og masternivå i arkeologi, samt på master i historie, mens den øker så vidt på bachelornivå i historie. For årsenheten er man på riktig side av 30-tallet igjen. For konservering sin del er tallene stabile.

I forhold til 2014 var nedgangen var størst på masternivå på ARKO-programmet, og skyldes at færre leverte masteroppgaven i arkeologi i 2015. Emnet *ARK4200-Prosjektbeskrivelsesseminar* ble heller ikke undervist i 2015 på grunn av en omlegging i studieløpet, noe som også ga utslag på færre avlagte studiepoeng.

## 2 Tiltak for 2016 og videre med mål og tidshorisont

### Utvikle mastertilbud innen vikingtid og internasjonal og transnasjonal historie

Som nevnt i punkt 1. arbeider instituttet med å utvikle et eget masterprogram innen internasjonal og transnasjonal historie (MITRA). Målet er at programmet skal være operativt fra høstsemesteret 2017. Programmet vil særlig ha en appell til kandidater fra bachelorprogrammet i Internasjonale studier, som instituttet samarbeider med Institutt for statsvitenskap om.

Som nevnt ønsker også instituttet å samarbeide med Institutt for lingvistiske og nordiske studier (ILN) masterprogrammet Viking and Medieval Studies.

### **Følge opp programevalueringene**

Alle instituttets studieprogrammer gjennomgår periodiske evalueringer høsten 2015/våren 2016.<sup>3</sup> Temaer for evalueringen er blant annet programbeskrivelser, rekruttering, gjennomføring, læringsmiljø, infrastruktur og arbeidslivsrelevans. Programledelsen for henholdsvis historie og ARKO har skrevet egne interne evalueringer, og i løpet av våren vil eksterne panel komme med sine rapporter. Tilbakemeldingene fra evalueringene vil instituttet jobbe med utover høsten 2016.

### **Styrke veilederkompetansen og veilederrollen på master- og Ph.D-nivå.**

Instituttet vil i arrangere egne seminarer for veiledere på instituttet. I løpet av høstsemesteret tenker man å arrangere et seminar om veilederrollen på Ph.D-nivå, mens man tenker det samme for masterveiledere i løpet av vårsemesteret 2017. Innhold og program er ikke klart, men for begge seminarene vil det mest sannsynlig være et fokus på oppbygging og rutiner av gradene, diskusjoner om hva man forventer av veilederne (og kanskje kandidatene), og åpent rundt opplevelser, ideer, forventninger i det som ligger i å være veileder. Meningen er at seminarene skal være obligatorisk for alle som veileder på Ph.D- og masternivå.

### **Redusere frafall**

Instituttet vil jobbe videre med konkrete tiltak for å redusere frafall på våre studieprogrammer. I 2015 var utprøving av digitale verktøy i undervisningen et ledd i dette arbeidet. Instituttet vil fortsatt jobbe for at digitale verktøy kan tas i bruk i enda større grad. Et verktøy som podcast er blant annet noe man bør kunne implementere blant flere lærere.<sup>4</sup>

Et annet konkret tiltak er tettere oppfølging av førstesemesterstudentene. Her vil historie være pilot. En arbeidsgruppe bestående av undervisningsleder, programleder og noen fra studieadministrasjonen, jobber med hvordan man kan møte studentene på en ny og forhåpentligvis bedre måte ved semesterstart, samt lage et opplegg for å følge dem tettere i deres første semester. Førsteamanuensis i historie, Elisabetta Cassina Wolff, har takket ja til å lede gjennomføringen av prosjektet. En konkret plan for dette arbeidet vil være klar før sommerferien.

### **Bedre kjønnsbalansen i historie og konservering**

En særlig utfordring for utdanningen ved IAKH er nettopp den ujevne kjønnsbalansen man har på historie og konservering. I løpet av 2016 vil instituttet jobbe med å utarbeide strategier for å øke søkningen til instituttets programmer, med særlig tanke på å jevne ut kjønnsbalansen. Resultatene av de periodiske evalueringene kan kanskje være med på å gi noen føringer.

Ett av tiltakene som var tenkt for 2015 blir først gjennomført i løpet av vårsemesteret 2016. Det gjelder skolepatroljen som arrangeres av kvinnegruppa Ottar Dahl på historie. Ett av fakultetets tiltak i årsplanen for 2016-18 er nettopp å kunne etablere en fast skolebesøksordning etter pilotering i 2015.<sup>5</sup> Dersom evalueringen av kvinnegruppas skolebesøksordning er positiv, samt at HF i tillegg ønsker å fortsette med dette, kan det være grobunn for at instituttet jobber videre med å utvikle konseptet.

---

<sup>3</sup> Mer om periodisk evaluering av studieprogram: <http://www.uio.no/foransatte/arbeidsstotte/sta/kvalitetssystem/hf/studieprogram/periodisk/>

<sup>4</sup> Vi har ingen erfaring med at oppmøtet er dårligere i de emnene hvor podcast brukes. Studentene har også gitt signal om mer bruk av podcast, blant annet for repetering av stoff mot eksamen.

<sup>5</sup> Historie var ikke med i HF's pilotering. Skolebesøksordningen til kvinnegruppa Ottar Dahl er et rent IAKH-prosjekt, selv om det har vært noe utveksling av ideer underveis.

Ett konkret tiltak vil være å gå igjennom programsider med mer for å se på hvordan studietilbudet fremstår, og om grep her kan gjøres med tanke på kjønnsbalansen.

### **Sikre relevans i studiene**

UiOs kandidatundersøkelse viser at kompetansen fra HF kandidater er mindre etterspurt enn kandidater fra andre fakulteter. Dette fører til at kandidater fra HF bruker lengre tid på å få jobb, spesielt det man kan kalle relevante jobber. En tettere kontakt med arbeidslivet og mer arbeidslivsrelevante emner er noe instituttet bør kartlegge nærmere, og jobbe mot i 2016. Dette gjelder spesielt historie, men også til dels arkeologi.

### **Internasjonalisering**

Instituttet vil fortsette å jobbe for å øke studentmobiliteten. Godt samarbeid med lærere er en forutsetning. Instituttets internasjonale koordinator vil blant annet samarbeide med faggruppene om å kartlegge utvekslingsavtaler. Et tett samarbeid med fagutvalgene vil også stå sentralt.

Et annet mål er i større grad å benytte seg av Erasmus lærere fra samarbeidende institusjoner til undervisning på våre emner. Vi må også kunne tilby innreisende studenter et studietilbud på felter de er interessert i, og på et språk de behersker. Vi må derfor se nærmere på vårt engelske emnetilbud. Opprettelsen av nye engelskspråklige mastertilbud vil kunne øke attraktiviteten blant utenlandske studenter som ønsker å studere i Norge.

## **3 Hvordan er det gått med tiltakene i 2014-rapporten? (jf. punkt 2 i 2014-rapportmalen)**

### **Internasjonalisering**

Instituttet ønsket å jobbe for å øke studentmobiliteten ytterligere i 2015. Et enda tettere samarbeid med fagutvalgene rundt internasjonalisering var også et mål. Etter to år med nokså høy stigning i antall utreisende studenter i 2013 og 2014, falt tallet i 2015. Antall innreisende økt noe. Dette gjelder de studenter som reiste inn og ut på IAKHs avtaleportefølje. Se mer under pkt. 6, *Internasjonalisering* på side 12.

Selv om tallene på utreisende falt lyktes man bedre med å få til et tettere samarbeid med fagutvalgene. Det ble blant annet arrangert to lunsjer med internasjonalisering som tema, og hvor fagutvalgene i historie og arkeologi sto som arrangører. Dette var tilstelninger av og for studentene. Målet var og både integrere innvekslingsstudenter i fagmiljøene, og ikke minst å øke egne studenters interesse for å utveksle. Til sammen deltok ca 70 studenter på de to arrangementene. Tiltak som dette kan forhåpentligvis være med på å øke kunnskapen og bevisstheten rundt internasjonalisering i studiene, og skape en bedre kultur for utveksling blant studentene.

### **Redusere frafall**

Et konkret tiltak instituttet ønsket å gjøre i 2015 var å prøve ut digitale verktøy i undervisningen på historie, hovedsakelig på et innføringsemne. Målet var å se om ny teknologi kunne skape nye og bedre undervisningsformer som kunne være med på å hindre frafall og sikre god læring. En arbeidsgruppe jobbet med å kartlegge de ulike mulighetene som finnes innenfor denne type teknologi, og hvor målet var å få prøvd ut noe av dette i løpet av høstsemesteret. Pilotforsøket ble

prøvd ut på de to særemnene «Oslo i middelalderen» i emnet HIS1110-Eldre norsk historie, hvor universitetslektor John McNicol underviser. Han ga sine studenter i oppgave å rekonstruere middelalderbyen i Oslo ved hjelp av Minecraft. Minecraft er et av verdens mest populære spill, og hvor det finnes en egen versjon i utdanningsøyemed. Studentene var først på befarings i middelalder ruinene i Bjørvika for å ta mål og studere materialer, før de så i ulike grupper har bygget byen slik de tror den var. Opplegget ble godt mottatt blant studentene, og forhåpentligvis kan dette inspirere andre lærere til å ta i bruk lignende opplegg.<sup>6</sup> Av 59 studenter som begynte, bestod 49 kvalifiseringsoppgaven og kunne gå opp til eksamen.<sup>7</sup>

### **Øke kvinneandelen på historie**

I samarbeid med Kvinnegruppen Ottar Dahl fikk instituttet i 2014 tildelt likestillingsmidler fra UiO. Planen var at denne gruppen i samarbeid med instituttet skulle ha en fagkritisk konferanse med kjønnsperspektiv som tema, og et pilotprosjekt hvor masterstudenter skulle reise rundt på videregående skoler i Osloområdet for å holde engasjerende historieforedrag. Alt i løpet av 2015. Det viste seg vanskelig å gjennomføre begge prosjekter i løpet av samme år. Mye fordi Kvinnegruppa mistet et medlem. Pilotprosjektet ut mot skolene vil derfor bli gjennomført i løpet av vårsemesteret 2016, før fristen til samordnet opptak.

Konferansen ble holdt på Litteraturhuset i oktober. Tittelen var «Kampen om historien», og debatten gikk ut på om menn skriver krigshistorie og kvinner sosialhistorie. Målet i antall oppmøtte deltagere kan konferansen sies å ha vært en suksess. Om den vil ha noe påvirkning på kjønnsbalansen er vanskeligere å si, men heller tvilsomt. De fleste deltagerne var allerede studenter ved instituttet, vitenskapelige ansatte, eller andre voksne folk med interesse for historiefaget.

### **Videreutvikling av det forsterkede masterprogrammet i arkeologi**

Ved at arkeologi fikk status som faglig prioritert fag ved HF, fikk også studieretningen arkeologi status som forsterket masterprogram. I løpet av 2014 kom man godt i gang med ulike tiltak, og i 2015 fortsatte man arbeidet med å videreutvikle masterprogrammet. Hovedfokuset har ligget på feltkurset (ARK4310). Feltkurset ble våren 2015 utvidet fra to til tre uker. Dette innebar også et tettere samarbeid med Kulturhistorisk museum (KHM), både med tanke på lærerkrefter og lokalitetene man arbeidet ved. Tilbakemeldingen fra programleder ved ARKO-programmet var at dette gav en opplevelse av høyere arbeidslivsrelevans, og tilbakemeldingene fra studentene var svært gode. Praksisemnet ARK4180 ble også kjørt for første gang våren 2015. En utfordring i så måte var at studentene var ute i praksis til forskjellige tider utover i semesteret. Fordelen var fleksibilitet med tanke på arbeidsgivernes ønsker om tidsrom for praksisen, men ulempen var at det viktige prosjektbeskrivelsesemnet ARK4250 ble noe fragmentert med tanke på fulltallig oppmøte og diskusjon.

Gjennom høstsemesteret har mye av arbeidet bestått i videre planlegging av ressursbruken for den tiden som forsterket program (2017). Spesielt ser det ut til at ressursene kan økes på visse områder. Det gjelder blant annet ekskursjoner, bruk av eksterne gjesteforelesere og samarbeid om arbeidslivsrelevante prosjekt, det siste hovedsakelig sammen med KHM.

---

<sup>6</sup> Om John McNicols opplegg: <https://www.hf.uio.no/iakh/forskning/aktuelt/aktuelle-saker/2015/oslo-middelalderby-gjenoppstar-i-minecraft.html>

<sup>7</sup> Kvalifiseringsoppgave er obligatorisk aktivitet i emnet. Opplegget med Minecraft var i tillegg til selve kvalifiseringsoppgaven. Sammenlignet med de øvrige særemnene var tallet over hvem som fikk bestått obligatorisk aktivitet i «Oslo i middelalderen» blant de høyeste. Allikevel er det snakk om små differanser.

### **Øke rekrutteringen til konservering**

Både instituttet og fakultet har bidratt med midler til en film om konserveringsyrket. Selskapet Adalia A.S står for produksjonen. Planen er at filmen skal vises på NRK i serien som heter «Mitt yrke», samt bli distribuert på HF's studiesider. Et utkast til filmen forelå våren i fjor, men dessverre oppfylte ikke filmen de krav vi hadde satt til produksjonen. Adalia skal derfor lage en ny versjon, og et nytt utkast vil være klart i løpet av våren 2016.

## **4 Studiekvalitet**

### **Periodiske programevalueringer**

I løpet av 2015 ble det satt i gang to større evalueringsprosesser ved IAKH, en for hvert program. Alle studieretninger innenfor både ARKO- og historieprogrammet skal periodisk evalueres.<sup>8</sup> I dette arbeidet skal det både skrives en intern og en ekstern rapport for hvert av programmene.

Arbeidet med de interne rapportene kom så vidt i gang i løpet av vårsemesteret 2015, fortsatte gjennom hele høstsemesteret og til dels over i vårsemesteret 2016. Tema for de interne evalueringene er blant annet programbeskrivelsene, rekruttering, gjennomføring, læringsmiljø og arbeidsrelevans. Rapportene blir oversendt et eksternt panel som så vil komme med sin rapport.

Evalueringene skal til sammen gi grunnlag for faglige og strategiske vurderinger av behovet for endringer i eller nedleggelse av programmene. Den interne rapporten for historieprogrammet ble oversendt det eksterne panelet i slutten av februar dette året, mens for ARKO-programmet er målet å få sendt rapporten over til et eksternt panel i løpet av april måned. Før sommerferien håper vi å ha resultatene fra rapportene klare. Funnene vil så instituttet jobbe med i løpet av høstsemesteret.

På bakgrunn av prosessene med de periodiske evalueringene ble ikke ført eksternt tilsyn med instituttets fag i form av den tradisjonelle tilsynssensorordningen i 2015.<sup>9</sup>

### **Periodiske emneevalueringer**

Det totale antallet emner som ble periodisk evaluert i 2015 er 34. Hovedinntrykket fra de rapportene som foreligger er at studentene stort sett er fornøyd med undervisningsform, eksamensform, pensum, læringsutbyttet og informasjon. Dette er sammenfallende for instituttets tre fag.

For historie sin del er det på undervisningssiden at de mest sprikende tilbakemeldingene kommer. Og dette gjerne på seminarer med høyt krav til studentdeltagelse, inkludert obligatorisk aktivitet som må bestås for å kunne ta eksamen. Studentene fremstår splittet mellom å synes at arbeidsmengden er for krevende, og å være særlig fornøyd med nettopp dette. Det kan se ut til at studenter som hadde kommet lengre i løpet likte disse emnene best.

Konserveringsstudentene synes jevnt over å være fornøyd med sine emner, og spesielt på undervisningssiden hvor de synes det er en fin balanse mellom teori og praksis.

Av arkeologiemnene som ble evaluert er et overordnet inntrykk at studentene er fornøyd, men at det i noen tilfeller kan være vanskelig for dem å ta konkret stilling til metoder og anvende ulike teorier

---

<sup>8</sup> Mer om periodisk evaluering: <http://www.hf.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/kvalitetssystem/studieprogram/periodisk/index.html>. Sannsynligheten for nedleggelse er svært liten.

<sup>9</sup> Om tilsynssensorordningen: <http://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/sta/kvalitetssystem/hf/tilsynssensor/>

som man går igjennom i undervisningen. Det skal legges til at det var nokså få emner, samt et spredt utvalg som ble evaluert (fra ARK2021-*klassisk arkeologi* til ARK4310-*Arkeologisk feltkurs*). I ett av emnene var svarprosenten for lav til å kunne trekke noe konkret ut av tilbakemeldingene (ARK1030).

### Studiebarometeret

For tredje året på rad utførte NOKUT høsten 2015 en stor nasjonal spørreundersøkelse blant norske studenter om studiekvaliteten på deres læresteder. Her blir de bedt om å svare hvor fornøyd de er med sitt studieprogram ut ifra ulike parametere som læringsmiljø, medvirkning, engasjement, yrkesrelevans, undervisning, eksamen, læringsutbytte, samt hva de tenker rent helhetsmessig.

Resultatene for IAKHs programmer viser at studentene synes å være jevnt over fornøyd. Tross flere påminnelser per epost, samt plakater, er dog svardeltagelsen på våre programmer lav.<sup>10</sup> For bachelorprogrammet i arkeologi og konservering er tallene fra 2015 slått sammen med 2014 på grunn av for få respondenter. Studiebarometeret skiller heller på ikke de studentene som tar arkeologi og de som tar konservering.

Bachelornivå: I helhetsvurdering, altså hvordan alt i alt studentene er fornøyd med studieprogrammet sitt, får bachelorprogrammet i arkeologi og konservering en samlet score på 4.6 av 5 mulige, mens bachelorprogrammet i historie får 4.0 av 5. Medvirkning, det NOKUT definerer som muligheten for påvirkning, er det som scorer lavest på begge studieretninger med henholdsvis 3.0 (historie) og 3.7 (ARKO). Engasjement, at studiet er engasjerende, utfordrende og helhetlig, er det som scorer høyest med 4.2 (historie) og 4.5 (ARKO).

Masternivå: I helhetsvurdering får her studentene på arkeologi og konservering en score på 4.1, mens historie får 4.2. Også på masternivå er det medvirkning som scorer lavest med 3.1 (historie) og 3.7 (ARKO). Engasjement scorer høyest med 4.1 (historie) og hele 4.7 (ARKO).

Kort oppsummert mener respondentene at deres studieprogram er engasjerende, faglig utfordrende og består av emner som henger godt sammen. Dog er de noe mindre tilfreds med deres mulighet for å påvirke innhold og opplegg i studieprogrammet og hvordan kritikk og synspunkter fra deres side blir fulgt opp.<sup>11</sup>

Sammenlignet med andre studiesteder kommer våre programmer godt ut. Problemet er igjen at studiebarometeret ikke skiller mellom konservering- og arkeologistudentene. Dette gjør det utfordrende å sammenligne vår arkeologiutdanning opp mot øvrige arkeologiutdanninger i Norge. Men om vi sammenligner ARKO opp mot de øvrige studiestedene som tilbyr arkeologi, scorer vår utdanning høyest både på bachelor- og masternivå.

De ulike historieutdanningene varierer i størrelse, men sammenlignet med de som ligner oss mest i studentantall, Bergen og Trondheim, scorer vi best på masternivå, og dårligst på bachelornivå. Samtidig er det svært lite som skiller de ulike studiestedene i poeng.<sup>12</sup>

---

<sup>10</sup> Unntaket er arkeologi og konservering-master hvor svarprosenten er på 62%. Men ettersom studiebarometeret ikke skiller på de ulike retningene innen arkeologi og konservering er nok svarprosenten jevnt over lavere per studieretning.

<sup>11</sup> Detaljerte resultater fra studiebarometeret, og en nærmere forklaring på de ulike punktene studentene har evaluert: <http://www.studiebarometeret.no>

<sup>12</sup> Igjen må man ta høyde for forskjeller i antall respondenter på de ulike lærestedene.



### Karakterer<sup>13</sup>

Blant emnene som hadde flere enn 10 studenter møtt til eksamen våren 2015, var det åtte av dem hvor snittkarakteren var bedre enn C. Ett emne var på arkeologi (ARK2120), mens de øvrige var på historie (HIS1300INTER, HIS2355, HIS2371, HIS2395, HIS3090, HIS4090 og HIS4110).

For høsten var det seks emner med flere enn 10 møtt til eksamen hvor snittkarakteren var bedre enn C. Alle på historie (HIS2150, HIS2158, HIS2359, HIS2426 og HIS3090). Ingen emner med flere enn 10 møtt til eksamen hadde lavere snitt enn C noen av semestrene.

Flere av emnene er gjengangere i denne sammenheng. ARK2120, HIS3090, HIS4110 og til dels HIS4090. Emnene HIS3090 og HIS4090 er henholdsvis bachelor- og masteroppgaven i historie. Begge er emner hvor man skriver en selvstendig faglig oppgave, og hvor man er tilknyttet veileder gjennom hele prosessen. Etter et jevnt høyt snitt i flere semestre har HIS4090 riktignok hatt større svingninger de siste semestrene, og snittet har stort sett ligget på C. Et emne som HIS4110 har stort sett et snitt på B. Dette er et leseemne hvor studentene kan legge opp eget pensum knyttet til sitt masterprosjekt. Eksamensformen er prøveforelesning. I de senere semestrene har man satt strengere krav til selve fremføringen, ikke bare innholdet i prøveforelesningen, men det ser foreløpig ikke ut til og hatt noe innvirkning på karaktersnittet.<sup>14</sup>

HIS1300INTER består kun av de studentene som er tatt opp på bachelorprogrammet i Internasjonale studier (IS). Tidligere har studentene på dette programmet tatt emnet under emnekode HIS1300MET. Fra og med 2015 ble disse studentene skilt ut med egen emnekode. Snittet for opptak på bachelorprogrammet i IS er høyt, og det er nok med å forklare at karaktersnittet var B i HIS1300INTER. For HIS1300MET var snittet C. ARK2120 hadde et snitt på B både i 2014 og 2015. I dette emnet får studentene tett oppfølging av faglærer hele veien, og det er tett sammenheng mellom laboratorietimene og de vanlige forelesningene. Dette kan være med på å forklare snittet.

### Klager på eksamenskarakteren<sup>15</sup>

	2011	2012	2013	2014	2015
Uendret	59 (60 %)	34 (40 %)	54 (59 %)	31 (35 %)	40 (36 %)
Til gunst	24 (24 %)	11 (13 %)	16 (18 %)	21 (24 %)	27 (25 %)
Til ugunst	4 (4 %)	3 (4 %)	2 (2 %)	4 (4 %)	18 (16 %)
Ikke ferdigbehandlet	12 (12 %)	37 (43 %)	19 (21 %)	33 (37 %)	24 (22 %)
Sum	99	85	91	89	109

Den totale klageandelen ved instituttet har de siste fire årene ligger på rundt 3%.<sup>16</sup> Av de emner som hadde mer enn 50 møtt til eksamen var det fire emner som hadde over 3 % klager i 2015.

Emne (møtt)	Uendret	Til gunst	Til ugunst	Antall klager
HIS1300INTER		2	7	9 (4 %)
HIS3090 (vår)	5	5	1	11 (7 %)
HIS4090 (vår)	1	2	3	6 (7 %)
HIS4090 (høst)	4			4 (5 %)

<sup>13</sup> FS582001: Karakterstatistikk.

<sup>14</sup> HIS4110-Realhistorisk leseemne. Eksamensform er prøveforelesning

<sup>15</sup> FS579002. Klage og begrunnelse - fordeling

<sup>16</sup> FS581.001. Antall møtte på eksamen delt på antall klager.

Klageandelen har økt noe i forhold til tidligere år, men uten at økningen kan karakteriseres som drastisk. Emnet *HIS3090-Bacheloroppgaven i historie* er en gjenganger over emner med en klageprosent over den gjennomsnittlige klageandelen, og spesielt gjelder dette for vårsemestrene. Når det gjelder *HIS4090-masteroppgaven i historie* leverte henholdsvis 46 (vår) og 20 (høst) kandidater i 2015. At noen velger å klage på karakteren i dette emnet kan ha med å gjøre at dette er det siste studentene gjør i studieløpet og at karakteren ikke alltid gjenspeiler ambisjonene. Bortsett fra noen tilfeller har klagesensuren stort sett skilt seg med en karakter der hvor det har blitt endringer. Innføringen av blind sensur kan nok ha hatt sin påvirkning der hvor det har skilt mer enn en karakter.<sup>17</sup>

### **Frafall (ikke møtt til eksamen)<sup>18</sup>**

Det ser ut til at oppmøteprosenten blant dem som hadde en gyldig eksamensmelding ved eksamensstart på de ulike emnene var god i 2015. Alle de store innføringsemnene på 1000-nivå på historie hadde en oppmøteprosent på godt over 80 prosent.<sup>19</sup> Blant annet hadde emnet *HIS1110-Eldre norsk historie* en oppmøteprosent på 91 prosent, mens emnene *HIS1100-Eldre verdenshistorie* og *HIS1310-Nyere norsk historie* hadde en oppmøteprosent på 90 prosent. Høyeste ligger *EXFAC03-HARK* med en oppmøteprosent på 94 prosent. Med unntak av to emner ser det ut til at alle emner med over 10 oppmeldte studenter har en oppmøteprosent på 75 prosent eller bedre.<sup>20</sup> Slik har vært de foregående semestrene også.

Tallene over sier allikevel ikke noe om det reelle frafallet i emnene. Altså hvor mange som var oppmeldt i emnene i utgangspunktet. Eksempelvis var det i emnet *HIS1100-Eldre verdenshistorie* 280 studenter med gyldig eksamensmelding ved eksamensstart, hvorav 251 av dem avla eksamen. Ved registreringsfristen for emnet 1. september var det til sammen var 337 studenter som var registrert for eksamen. Tar man utgangspunkt i det samlede antall studenter som var registrert til eksamen versus antallet som avla eksamen, daler oppmøteprosenten fra 90 til 74 prosent. Samtidig må det her legges til at over 30 av de 337 studentene kun var registrert med en eksamensmelding da de ikke trengte å følge undervisning.<sup>21</sup> Noen studenter fikk i tillegg sin eksamensmelding trukket grunnet at de ikke fikk bestått den obligatoriske aktiviteten som kreves for å fremstille seg til eksamen. De samme tendensene ser man også i flere andre emner, både på innføring- og fordypningsnivå.

Mange av dem som faller fra, spesielt på historieemnene, er enkeltemnestudenter. Mest merkbart er frafallet av enkeltemnestudentene på 2000-nivå. I flere fordypningsemner utgjorde enkeltemnestudentene en stor andel av det totale antall studenter, rundt halvparten eller mer i enkelte av dem. Beståttandelen blant enkeltemnestudentene er i flere tilfeller under 25 prosent, og kun unntaksvis over 50 prosent.

---

<sup>17</sup> Om blind sensur, se for eksempel: <http://www.sv.uio.no/studier/beskjeder/alle/uio-innforer-blind-klagesensur-paa-eksam.html>

<sup>18</sup> Dette gjelder hvor mange som møtte til eksamen kontra hvor mange som hadde en gyldig eksamensmelding i det eksamen startet. Strykprosenten er ikke tatt med.

<sup>19</sup> *HIS1100*, *HIS1110*, *HIS1300MET*, *HIS1310* og *EXFAC03-HARK*

<sup>20</sup> Unntakene er *HIS2395-Klassekamp* og samarbeid, og *ARK2011-Forhistorisk arkeologi*. Oppmøteprosenten var henholdsvis på 60 og 74 prosent.

<sup>21</sup> De hadde bestått obligatorisk aktivitet fra tidligere semestre.

## Si fra-systemet<sup>22</sup>

Instituttet mottok ingen saker via Si fra-systemet som gikk på studiekvalitet i 2015. Studentene har blitt informert om mulighetene for å kunne gi tilbakemelding via dette systemet, og både i 2014 (to saker) og hittil i 2016 (tre saker) har instituttet mottatt saker via Si fra-systemet som har omhandlet studier. Det er derfor vanskelig å påstå at det er på grunn av at få kjenner til dette som er årsaken. En mulig årsak til at vi har mottatt få saker er at studentene i større grad benytter seg av emneevalueringer for å gi tilbakemeldinger på det faglige i studiene.

## Søknader om ekstra og siste semester

Masterstudenter som ønsker et femte, og eventuelt sjette semester må søke om dette. Instituttets inntrykk er at ordningen fungerer greit, og at det har vært et positivt tiltak for å endre holdningen til forsinkelser på masteroppgaven både hos veiledere og studenter. Tallene viser også at IAKH gjør det godt på statistikken i forhold til andre institutter.<sup>23</sup>

Erfaringen med selve saksbehandlingen er at dette går greit, men at det bør opplyses tydeligere hva det vil si å undertegne søknadene fra veileders side. Selv om hovedinntrykket er godt, er det nok noen veiledere som ser på søknadsregimet mer som en ren administrativ ting, og ikke leser framdriftsrapporten studentene må legge ved søknadene. Samtidig er mange veiledere bevisst søknaden og tar kontakt med studieadministrasjonen i de tilfeller de ikke føler seg komfortable med å signere på at de kan gå god for at studentene skal levere i løpet av bare ett semester. Instituttet planlegger et veiledningsseminar for masterveiledere i løpet av våren 2017, og hvor dette vil være et punkt på dagsorden.

## 5 Arbeidslivsrelevans

### 5.1 Oppfølging av resultatene fra Kandidatundersøkelsen 2014: Nevn ett eller flere tiltak instituttet spesielt ønsker å følge opp etter møteserien fakultetet hadde med instituttene i august/september. Hvordan skal tiltaket gjennomføres? Hva er status/tidsplan for oppfølging?

Kandidatundersøkelsen som ble gjennomført ved UiO i 2014 viser at arbeidslivet i mindre grad etterspør kompetanse fra HF sammenlignet med andre fakulteter. Dette gir seg utslag i at kandidatene bruker lengre tid på å finne seg arbeid, og jobbene de får er mindre relevante for utdanningen. IAKH er ikke noe unntak. Spesielt gjelder dette for historie, men også til dels arkeologi.

For å kunne komme utfordringene bedre i møte er en tettere kontakt med arbeidslivet en viktig forutsetning. På arkeologi har man allerede satt i gang konkrete tiltak i så måte. Høsten 2014 ble det helt nye emnet *ARK4180-Arkeologisk praksis* undervist for første gang.<sup>24</sup> Emnet gir undervisning i arbeidsmåter og problemstillinger som er relevant for arbeidstakere i det arkeologiske arbeidsmarkedet. Studentene skal så arbeide minst tre uker i en organisasjon eller institusjon innenfor arkeologifaget. I praksisperioden skal det utføres arbeidsoppgaver innen enten forvaltning, formidling eller forskning. Kravet til vertsinstitusjonen er at studenten skal få praktisk erfaring med

<sup>22</sup> <http://www.uio.no/studier/kontakt/si-fra>

<sup>23</sup> Ordning med ekstra og siste semester på masterprogrammene ved HF. Status våren 2015. Rapport utarbeidet av Det humanistiske fakultet

<sup>24</sup> <http://www.uio.no/studier/emner/hf/iakh/ARK4180/index.html>

arbeidsoppgaver som er relevant for en arkeolog. I tillegg ble feltkurset i arkeologi utvidet med en uke fra og med 2015.<sup>25</sup>

Instituttet vil også utrede nærmere om man skal opprette tilsvarende arbeidslivsrelevante emner for historie. Dette arbeidet har foreløpig ingen tidsplan. Arbeidslivsrelevante emner er blant punktene den eksterne evalueringsgruppen skal se nærmere på, og eventuelle konkrete tiltak vil ikke bli satt i gang før rapporten foreligger. Behovet for en tettere kontakt med arbeidslivet blir i tillegg ekstra aktuelt ettersom som det fra og med 2017 vil bli et krav om mastergrad for opptak til PPU. Minimumskravet er i dag en bachelorgrad, og kandidatundersøkelsen viste nettopp at en klar overvekt av bachelorkandidatene fra historie ender opp i skoleverket.

Hvis man ser bort fra de tilfellene hvor kandidatene går til skoleverket er spredningen i yrkesvalget stort. En utfordring vil nok i så tilfelle være å utvikle fagnære, arbeidslivsrelevante emner med en nokså bred appell. Emnet ARK4180 har også slitt med å få fylt opp plassene. Det er i alt 12 plasser per semester, og høstsemesteret 2015 var det for eksempel kun en (1) student som var oppmeldt i emnet.

## 5.2 Planlagte opprettelser av praksisemner

Instituttet vil vurdere om man skal opprette arbeidslivsrelevante emner på historie hvor praksis vil være en viktig komponent. Eventuell konkretisering vil skje etter det eksterne panelet har avlagt sin rapport i forbindelse med den periodiske evalueringen av studieprogrammet.

Dersom det nye masterprogrammet i internasjonal og transnasjonal historie blir opprettet, vil praksis være en obligatorisk del av studieløpet, da i studentenes tredje semester. Her vil de kunne velge mellom internship eller å være del av et historieprosjekt. Ved et internship vil studentene jobbe ved en internasjonal organisasjon, ambassade, NGO, eller lignende utenfor Norge. Eventuelt ved lignende institusjoner i Norge. Ved å være en del av et historieprosjekt er planen at de blant annet må besøke minst to arkiver, og hvor ett skal være utenfor Norge.

## 6 Internasjonalisering

### 6.1 Kommenter tallene for internasjonalisering (eksempelvis vekst/fall i utreisende/inreisende studenter). Nevn tiltak instituttet har iverksatt i 2015 for å øke mobilitetstallene.

Uttevslingsstudenter på IAKHs avtaler:

	2011	2012	2013	2014	2015
Innreise	21	24	31	32	37
Utreise	14	17	27	35	16
Sum	35	41	58	69	53

Kilde: [http://dbh.nsd.uib.no/dbhvev/student/utveksling\\_rapport.cfm](http://dbh.nsd.uib.no/dbhvev/student/utveksling_rapport.cfm)

Som tallene viser fortsetter den gradvise kurven på antall inreisende studenter å øke, mens det var et markant fall på antall utreisende studenter om man sammenligner med 2013 og spesielt 2014. Tallene er hentet fra database for statistikk om høyere utdanning (DBH), og er hva

<sup>25</sup> ARK431-Arkeologisk feltkurs, nordisk: <http://www.uio.no/studier/emner/hf/iakh/ARK4310/>

instituttene/fakultetene måles på. For internasjonalisering viser tallene hvor mange studenter som reiser inn og ut på et institutts avtaler. IAKHs internasjonale koordinator operer med at nærmere 40 studenter fra IAKH utvekslet i løpet av 2015. Da flere av disse var på andre institutters, eller HFs, avtaler blir de ikke en del av DBH-statistikken. Programstudenter fra andre institutter som reiser ut på IAKHs avtaler blir derimot det. DBH-tallene kan derfor være en indikasjon på avtalenes popularitet, avtalenes relevans for fagmiljøene, om de anbefales for programstudenter på noe spesielt program etc.

En ulempe med at man kun måles ut fra egne avtaler er nettopp at dette nødvendigvis ikke alltid gjenspeiler helt de tiltak instituttene gjør med tanke på studentmobilitet. Selv om vi promoterer egne avtaler jobbes det også mot å få våre programstudenter til å utveksle rent generelt, noe som betyr at IAKH-studenter også reiser ut på andres avtaler. Disse blir dermed ikke en del av DBH-statistikken for vår del.

Antallet som reiser ut på våre avtaler er tilbake på et nivå instituttet lå på i årene før 2013. Sånn sett blir tallet for 2015 mindre drastisk. Trenden er for øvrig ved hele UiO er at færre reiser ut. I alt 75 færre studenter reiste ut i 2015 sammenlignet med 2014. Ved HF var også nedgangen i 2015 sterkere enn trenden man har hatt med oppgang og nedgang annet hvert år, ca 20 studenter færre enn forventet.

Det er vanskelig å si så mye konkret om hva årsaken til nedgangen kan være. Fakultetet har heller ingen gode svar på nedgangen. En del universiteter fordrer at man betaler skolepenger, og en høy valutakurs kan ha skremt noen fra å reise.

Av tiltak instituttet iverksatte i 2015 for å øke mobilitetstallene var blant annet å få til et tettere samarbeid med de ulike fagutvalgene, spesielt på historie og arkeologi. I løpet av 2015 arrangerte de ulike fagutvalgene lunsjer hvor internasjonalisering var tema. Her framsnakket blant annet studenter som har vært på utveksling de muligheter som finnes der ute. I tillegg var også et mål med lunsjene å få integrert innvekslingsstudenter enda bedre i studentmiljøene. I Historisk studentforening fikk man også en egen internasjonaliseringsansvarlig. Med tanke på studenttall har historiestudentene utvekslet i liten grad sammenlignet med arkeologistudentene. Ved å få en internasjonaliseringsansvarlig i studentforeningen håper man derfor at man lettere kan holde et trykk på internasjonalisering innad i studentmiljøet.

## **6.2 Redegjør for instituttets planer og tiltak for å få på plass en internasjonal profil i studiene for alle studenter, og for å tydeliggjøre internasjonalisering i læringsutbyttene.**

Instituttets internasjonale koordinator har påbegynt et tettere samarbeid med de ulike faggruppeliderne ved instituttet. Tanken er at det blir lettere å komme i dialog med mindre lærerenheter og at internasjonaliseringsarbeidet bedre kan tilpasses hver enkelt enhets behov og ønsker.

Instituttet vil i løpet av 2016 gå nærmere igjennom læringsutbyttene, også med tanke på å tydeliggjøre internasjonalisering.

## **6.3 Redegjør kort for status i arbeidet med å sikre rom for utreise i studieløpet på masternivå, m/anbefalt semester og lærested(er).**

Så sant student, veileder og internasjonal koordinator tilpasser et opphold kan masterstudentene i historie og arkeologi uten større utfordringer utveksle i sitt 3. semester. Masterstudentene i konservering (maleri og gjenstand) gjennomfører et obligatorisk praksis semester etter

masteroppgaven er levert. De som reiser til et annet europeisk land benytter seg da av Erasmus+ praksis-ordningen.

## **7 Læringsmiljø**

### **Studiestart og øvrige arrangementer for 1. semesterstudenter og nye masterstudenter, fadderordning ,faglige ansattes involvering i studiestarten og/eller andre studentrettede tiltak på instituttet.**

Mottak av nye studenter gikk fint, og alle informasjonsmøtene fungerte bra både for historie og ARKO. For historie sin del var det et større fokus på tilstedeværelse fra vitenskapelige ansatte som underviser på innføringsemnene, altså de emnene studentene først stifter bekjentskap med. Dette for at studentene skal få større kjennskap til hvem de kom til å møte når undervisningen starter. Dette syntes å fungere bra. Professor Hilde Henriksen Waage holdt i tillegg en forelesning om konflikten i Syria på velkomstmøtet før faddertreffet.

Studieadministrasjonen fikk i ettertid av semesterstarten tilbakemelding fra fakultetet om at det var flere historiestudenter som ikke hadde meldt seg opp til emner i tide, og at det kom mange henvendelser rundt dette. Det ble da stilt spørsmål om dette hadde sammenheng med større fokus på faglig tilstedeværelse på bekostning av administrativ informasjon.

Informasjonsmøtet for bachelorstudentene i historie ble holdt relativt sent på dagen grunnet få ledige rom. Det var samtidig et fadderarrangement som gikk av stabelen, noe som kan ha ført til at en del ikke møtte opp på møtet. Veldig få studenter møtte dessuten opp på minglingen i etterkant av informasjonsmøtet. Det er veldig uheldig at fadderordningen legger opp egne timeplaner uavhengig av instituttene.

Fadderordningen fungerte bra med tanke på rekruttering av faddere. Mye takket være at faddersjefen var historiestudent fikk man rekruttert mange faddere til historieprogrammet. For historie sin del fikk man derimot ikke midlertidige lister over faddere før sommeren, noe som gjorde at man ikke fikk holdt informasjonsmøte for fadderne. Dette må vi kunne få til ved neste semesterstart. I tillegg var det noe manglende informasjon om hvem som informerte fadderne om hvor de skulle møte og hva opplegget skulle være på faddertreffet.

For ARKO sin del har man de siste årene jobbet med å spisse informasjonen som blir gitt studentene på informasjonsmøtene. Dette ser ut til å fungere. Det var også godt med oppmøte av vitenskapelige ansatte på informasjonsmøtene, og på arkeologi møtte så å si hele den vitenskapelige staben opp. For ARKO har det stort sett alltid vært nok faddere, og slik var det denne gangen også. Det vurderes hvorvidt man skal etablere en fadderløsning light for masterstudentene, da spesielt med tanke på studentene som kommer fra andre institusjoner. På denne måten vil man forhåpentligvis få til en god kullfølelse fra første semester på masterutdanningen.

### **Læringsmiljøarbeidet generelt**

Samarbeidene med de ulike fagutvalgene og studentforeningene fungerer bra. Sammen med Historisk studentforening og fagutvalget i arkeologi etablerte instituttet et samarbeid om internasjonaliseringstiltak, med informasjon ved forelesninger og internasjonaliseringsslusjer i 2015. Det er viktig å fortsette samarbeid i forbindelse med internasjonalisering, semesterstart og mottak av

studenter, noe fagutvalgene alltid har vært positivt innstilt til. Ellers har det blitt vurdert dithen at fagutvalgene i henholdsvis arkeologi, konservering og historie har hatt et godt tilbud av arrangementer for studentene slik at man fra instituttets side ikke har trengt å arrangere egne sosiale tiltak.

Samarbeidet om bruken av faglig-sosiale midler går bra, og det har stort sett ikke vært store uenigheter om bruken av midler til studentaktiviteter. Fra og med 1. januar 2016 la instituttet om praksisen rundt tildeling av faglig-sosiale midler. Det som tidligere var en stor pott er delt i tre. Den ene går til de ulike fagutvalgene som nå får overført et visst beløp hver januar måned. Denne potten kan de bruke på arrangementer de selv står ansvarlig for, og drift av studenttidskriftene Fortid og Nicolay. Den andre potten er programmidler, som de ulike programlederne for historie og ARKO står som ansvarlig for. Alle former for ekskursjoner, lærerinitierte aktiviteter som inkluderer studenter og lignende tas fra denne potten. Den siste potten er midler som studentene kan søke om i forbindelse med sitt masteroppgavearbeid. I disse tilfellene søker de til instituttet.

## 8 God oppfølging underveis i studiene

I UiOs årsplan 2016-2018 er det bestemt at fakultetene ved utgangen av 2016 skal ha planer for hvordan oppfølging skal gis underveis i studiene. I HF's årsplan 2016-2018 er det bestemt at dette i første omgang følges opp med å undersøke hvordan og når studentene får oppfølging og tilbakemeldinger i sitt studieprogram. Våren 2016 skal instituttene kartlegge for sine program og rapportere til fakultetet i den årlige studiekvalitetsrapporteringen.

Instituttene bes derfor ta utgangspunkt i et normalt studieløp slik det framgår av studieforløpstabellene for studieretningene/programmene uten studieretninger og angi når i studieforløpet og på hvilken måte studentene i dag får oppfølging og tilbakemelding.

Nedenfor er en oversikt over krav og tilbakemeldinger studentene ved IAKH får i løpet av sitt studieløp. Vi tar altså utgangspunkt i siden «Oppbygging og gjennomføring» som ligger på programsidene for hvert fag. Valgfrie emner og emner som ligger hos andre institutter er ikke spesifisert med krav og tilbakemeldinger.

### Studietilbud: Kulturarv og bevaringskunnskap BA

<p><a href="#">KONS3021 - Kontroll av miljø og klima</a></p> <p>-gruppeoppgave som eksamensform.</p>	<p><a href="#">KONS3040 - Avansert kunstteknologi</a></p> <p>-obligatorisk fremmøte på undervisning.</p> <p>-obligatorisk kvalifiseringsoppgave skal godkjennes.</p> <p>-individuelle presentasjoner med tilbakemelding.</p> <p><a href="#">KONS3061 - Bevaringsforhold for arkeologisk funnmateriale under ulike jordbunnsforhold</a></p>	<p>Støtteemne / fritt emne</p>
<p><a href="#">KONS3020 - Miljøfarer – Miljøfaktorerens virkninger på den materielle kulturarv</a></p> <p>-individuell veiledning på oppgave underveis.</p> <p>-obligatoriske aktiviteter i undervisningen-</p>	<p><a href="#">KONS2040 - Introduksjon til kunstteknologi</a></p> <p>-obligatorisk kvalifiseringsoppgave: flervalgsprøve og essay.</p>	<p><a href="#">EXPHIL03 - Examen philosophicum/støtteemne/fritt emne</a></p>



labøvelser	<p><a href="#">/ KONS3060 - Gjenstandsteknologi</a></p> <p>-obligatorisk skriftlig prøveeksamen 2 timer, med tilbakemelding</p>	
<p><a href="#">KONS2060 - Forvaltning av kulturarven</a></p> <p>-obligatorisk gruppearbeid m/presentasjon, opponering på en annen gruppe, og diskusjon i etterkant med studenter og faglærer.</p>	<p><a href="#">KONS2061 - Understanding the indoor climate in museums, galleries and archives</a></p> <p>-tre obligatoriske kvalifiseringsoppgaver. Oppgaveark som besvares og godkjennes i Fronter.</p>	<p><a href="#">KJM1110 - Organisk kjemi I / støtteemne / fritt emne</a></p>
<p><a href="#">Utenlandsopphold/ støtteemne / fritt emne/KJM1001 - Innføring i kjemi</a></p>	<p><a href="#">Utenlandsopphold/ støtteemne / fritt emne/KJM1001 - Innføring i kjemi</a></p>	<p><a href="#">Utenlandsopphold/ støtteemne / fritt emne/KJM1001 - Innføring i kjemi</a></p>
<p><a href="#">KONS2010 - History and Theory of Conservation</a></p> <p>-obligatorisk gruppepresentasjon, godkjennes med tilbakemelding av faglærer.</p>	<p><a href="#">EXPHIL03 - Examen philosophicum/støtteemne/fritt emne</a></p>	<p><a href="#">KJM1110 - Organisk kjemi I/Støtteemne / fritt emne</a></p>
<p><a href="#">EXPHIL03 - Examen philosophicum/KJM1001 - Innføring i kjemi/støtteemne/fritt emne</a></p>	<p><a href="#">EXFAC03-HARK - Examen facultatum for historie, arkeologi og konservering</a></p> <p>-obligatorisk gruppearbeid som utføres i</p>	<p><a href="#">KONS1000 - Introduction to conservation and collection care</a></p> <p>-oblig: kvalifiseringsoppgave, det gis tilbakemelding dersom oppgaven ikke blir godkjent,</p>

	gruppeundervisningen. - Faglærer gir muntlig tilbakemelding	og mulighet for levering på nytt. -obligatorisk oppmøte på 75% av undervisningen
10 studiepoeng	10 studiepoeng	10 studiepoeng

### Studietilbud: Arkeologi BA

6. semester	<a href="#">Arkeologi-emne på 2000-nivå</a>	<a href="#">ARK3090 - Bacheloroppgave i arkeologi</a>  -3 veiledninger for bacheloroppgaven, individuelt eller i gruppe.	Støtteemne eller Fritt emne
5. semester	<a href="#">Arkeologi-emne på 2000- nivå</a> eller Støtteemne eller Fritt emne eller <a href="#">Utenlandsopphold</a>	<a href="#">ARK2000 - Arkeologisk idéhistorie</a> eller Støtteemne eller Fritt emne eller <a href="#">Utenlandsopphold</a>	Støtteemne eller Fritt emne eller <a href="#">Utenlandsopphold</a>
4. semester	<a href="#">Arkeologi-emne på 2000- nivå</a> eller Støtteemne eller Fritt emne eller <a href="#">Utenlandsopphold/</a>	Støtteemne eller Fritt emne eller <a href="#">Utenlandsopphold</a>	Støtteemne eller Fritt emne eller <a href="#">Utenlandsopphold</a>
3. semester	<a href="#">Arkeologi-emne på 2000-nivå</a> -obligatorisk oppmøte på gruppeundervisning. -individuell tilbakemelding på utkast til semesteroppgave. -obligatoriske praktiske øvelser.  eller Støtteemne eller Fritt emne eller <a href="#">Utenlandsopphold</a>	<a href="#">ARK2000 - Arkeologisk idéhistorie</a>  -obligatorisk gruppeveiledning om semesteroppgaven. -individuell tilbakemelding på utkast til semesteroppgave.  eller Støtteemne eller Fritt emne eller <a href="#">Utenlandsopphold</a>	Støtteemne eller Fritt emne eller <a href="#">Utenlandsopphold</a>
2. semester	<a href="#">ARK1010 - Europeisk forhistorie fra paleolitikum til</a>	<a href="#">ARK1020 - Klassisk arkeologi-</a>	<a href="#">ARK1030 - Jernalder- og middelalderarkeologi i Nord-</a>

	<a href="#">bronsealder</a> -obligatorisk oppmøte på gruppeundervisning.	<a href="#">Middelhavsarkeologi</a> -obligatorisk oppmøte på gruppeundervisning. -individuell tilbakemelding på utkast til semesteroppgave	<a href="#">Europa med vekt på Norden</a> -obligatorisk oppmøte på gruppeundervisning.
1. semester	<a href="#">EXPHIL03 - Examen philosophicum</a>	<a href="#">EXFAC03-HARK - Examen facultatum for historie, arkeologi og konservering</a> Faglærer gir muntlig tilbakemelding	<a href="#">ARK1000 - Innføring i arkeologi</a> -obligatorisk oppmøte på gruppeundervisning
	10 studiepoeng	10 studiepoeng	10 studiepoeng

### Studietilbud: Arkeologi MA:

4. semester	<a href="#">ARK4090 - Masteroppgave i arkeologi</a>		
3. semester	-obligatorisk deltagelse på to skriveseminarer i løpet av arbeidet med oppgaven, med fremlegg av prosjekt/ kapittel + opponering av en annens prosjekt/ kapittel. Diskusjon i gruppe. -inntil 65 timer veiledning (inkl veileders lesing av oppgaven/ forarbeid)		
2. semester	Valgfritt emne 10 sp	<a href="#">ARK4250 - Prosjektbeskrivelse i arkeologi</a> -obligatorisk fremlegg av eget + opponering av en annens prosjekt, med diskusjon i gruppe.	<a href="#">ARK4310 - Arkeologisk feltkurs, nordisk</a> -3 uker veiledet obligatorisk feltarbeid
1. semester	Valgfrie emner på tilsammen 20 sp		<a href="#">ARK4300 - Arkeologisk databehandling</a> -obligatorisk deltagelse på undervisning. -veiledning og praktiske øvelser i grupper

	10 studiepoeng	10 studiepoeng	10 studiepoeng
--	----------------	----------------	----------------

### Studietilbud: Malerikonservering MA:

4. semester	<p style="text-align: center;"><a href="#"><u>KONS4081 - Praksissemester</u></a></p> <p>-14 uker utplassering i praksis med veiledning underveis av kontaktperson på praksisstedet.</p> <p>-Arbeidet fra praksissemesteret presenteres for lærere og medstudenter i form av studentkonferanse i etterkant av praksis.</p>		
3. semester	<p style="text-align: center;"><a href="#"><u>KONS4091 - Masteroppgave i konservering</u></a></p> <p>-Inntil 30 timer veiledning (inkl. veileders lesing av oppgaven/ forarbeid)</p> <p>-Oppgaven presenteres for lærere og medstudenter etter levering.</p>		
2. semester	<p><a href="#"><u>KONS4042 - Konsolidering og stabilisering</u></a> Fortsettelse fra 1.semester</p>	<p><a href="#"><u>KONS4046 - Visuell reintegrering</u></a></p> <p>-obligatorisk oppmøte 75%</p> <p>-veiledede praktiske øvelser i undervisning</p>	<p><a href="#"><u>KONS4050 - Anvendt materialvitenskap</u></a></p> <p>-obligatorisk oppmøte 75%</p> <p>-10 arbeidsoppgaver i løpet av semesteret, som diskuteres individuelt</p>
1. semester	<p><a href="#"><u>KONS4042 - Konsolidering og stabilisering</u></a> Emnet går over to semestre</p> <p>-obligatorisk oppmøte 75%</p> <p>-veiledede praktiske øvelser i undervisning</p>	<p><a href="#"><u>KONS4044 - Rensing</u></a></p> <p>-obligatorisk oppmøte 75%</p> <p>-veiledede praktiske øvelser i undervisning</p>	<p><a href="#"><u>KONS4011 - Konserveringsdokumentasjon og praksis i historiske maleteknikker</u></a></p> <p>-obligatorisk praktisk arbeid</p>
	10 studiepoeng	10 studiepoeng	10 studiepoeng

## Studietilbud: Gjenstandskonservering MA:

4. semester	<p style="text-align: center;"><a href="#"><u>KONS4081 - Praksissemester</u></a></p> <p>-14 uker utplassering i praksis med veiledning underveis av kontaktperson på praksisstedet.</p> <p>-Arbeidet fra praksissemesteret presenteres for lærere og medstudenter i form av studentkonferanse i etterkant av praksis.</p>		
3. semester	<p style="text-align: center;"><a href="#"><u>KONS4091 - Masteroppgave i konservering</u></a></p> <p>-Inntil 30 timer veiledning (inkl. veileders lesing av oppgaven/ forarbeid)</p> <p>-Oppgaven presenteres for lærere og medstudenter etter levering.</p>		
2. semester	<p><a href="#"><u>KONS4037 - Konservering av organisk materiale II</u></a></p> <p>-Praktisk arbeid med gjenstander, både under veiledning og selvstendig</p>	<p><a href="#"><u>KONS4039 - Konservering av uorganisk materiale II</u></a></p> <p>-Praktisk arbeid med gjenstander, både under veiledning og selvstendig</p>	<p><a href="#"><u>KONS4050 - Anvendt materialvitenskap</u></a></p> <p>-obligatorisk oppmøte 75%</p> <p>-10 arbeidsoppgaver i løpet av semesteret, som diskuteres individuelt</p>
1. semester	<p><a href="#"><u>KONS4036 - Konservering av organisk materiale I</u></a></p> <p>-Obligatorisk oppmøte 75%</p> <p>-Praktisk arbeid med gjenstander, både under veiledning og selvstendig</p>	<p><a href="#"><u>KONS4038 - Konservering av uorganisk materiale I</u></a></p> <p>-Obligatorisk oppmøte 75%</p> <p>-Praktisk arbeid med gjenstander, både under veiledning og selvstendig</p>	<p><a href="#"><u>KONS4010 - Konserveringsdokumentasjon og replikasjon (gjenstand)</u></a></p> <p>-9 seminarer + en intensivuke med veiledede praktiske øvelser</p>
	10 studiepoeng	10 studiepoeng	10 studiepoeng

## Studietilbud: Konservering- Prosjektbasert MA:

4. semester	<a href="#">KONS4590 - Masteroppgave i prosjektbasert konservering</a> -Inntil 65 timer veiledning (inkl. veileders lesing av oppgaven/ forarbeid)		
3. semester	<a href="#">KONS4590 - Masteroppgave i prosjektbasert konservering</a>		
2. semester	<a href="#">KONS4550 - Forundersøkelse, prosjektbasert konservering</a> -4 individuelle veiledningstimer -3 obligatoriske kvalifiseringsoppgaver	<a href="#">KONS4530 - Veiledet leseemne i prosjektbasert konservering II</a> -4 veiledningstimer, individuelt eller i gruppe -75% obligatorisk oppmøte	
1. semester	<a href="#">KONS4500 - Prosjektbeskrivelse i prosjektbasert konservering</a> -2 individuelle veiledningstimer -2 workhops	<a href="#">KONS4510 - Veiledet leseemne i prosjektbasert konservering</a> -Obligatorisk deltakelse på all undervisning -4 individulle veiledningstimer + 4 seminarer i gruppe	<a href="#">KONS4511 - Konserveringshistorie, prosjektbasert konservering</a> -Obligatorisk gruppepresentasjon
	10 studiepoeng	10 studiepoeng	10 studiepoeng

## Historie bachelor

6. semester	<a href="#">HIS3090 - Fordypningsoppgave</a> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Individuell veildning 3 ganger à 30 minutter.</li> <li>- Forelesning om oppgaveskriving, 2 timer.</li> </ul>	Støtteemne (40-gruppe)	Støtteemne (40-gruppe)
5. semester	Frie emner / <a href="#">Utenlandsopphold</a>		
4. semester	Støtteemne (40-gruppe) / <a href="#">Utenlandsopphold</a>	Støtteemne (40-gruppe) / <a href="#">Utenlandsopphold</a>	Frie emner / <a href="#">Utenlandsopphold</a>
3. semester	<a href="#">HIS1310 - Nyere norsk historie</a> eller <a href="#">Utenlandsopphold</a> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Obligatorisk muntlig aktivitet. Faglærer gir muntlig tilbakemelding</li> </ul>	Historieemne på 2000-nivå / <a href="#">Utenlandsopphold</a> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2000-emnene har som kvalifiseringsoppgave eller muntlig aktivitet (ev. begge deler) som det gis tilbakemelding på</li> </ul>	Historieemne på 2000-nivå / <a href="#">Utenlandsopphold</a> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2000-emnenene har som kvalifiseringsoppgave eller muntlig aktivitet (ev. begge deler) som det gis tilbakemelding på</li> </ul>
2. semester	<a href="#">EXPHILO3 - Examen philosophicum</a>	<a href="#">HIS1300MET - Nyere verdenshistorie med metode</a> - semesteroppgave. Studenten leverer i to omganger og får individuell skriftlig tilbakemelding på førsteutkastet. Endelig utkast karaktersettes.	
1. semester	<a href="#">EXFAC03-HARK - Examen facultatum for historie, arkeologi og konservering</a> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Obligatorisk muntlig aktivitet. Faglærer gir muntlig tilbakemelding</li> </ul>	<a href="#">HIS1100 - Eldre verdenshistorie</a> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Obligatorisk muntlig aktivitet. Faglærer gir muntlig tilbakemelding</li> </ul>	<a href="#">HIS1110 - Eldre norsk historie</a> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kvalifiseringsoppgave. Studenten leverer i to omganger og får individuell skriftlig tilbakemelding på førsteutkastet.</li> </ul>
	10 studiepoeng	10 studiepoeng	10 studiepoeng

## Oppfølging/ tilbakemelding uavhengig av emner:

Våren 2015: Informasjonsmøte om 40-grupper og andre spørsmål knyttet til oppbygningen av bachelorgraden

Høsten 2015: forelesning om hvordan lykkes på eksamen for alle studenter på innføringsemner

## Historie årsenhet

### På emner

2. semester	<a href="#">Historieemne på 2000-nivå</a>	<a href="#">HIS1300MET - Nyere verdenshistorie med metode</a>	
1. semester	<a href="#">HIS1310 - Nyere norsk historie</a>	<a href="#">HIS1100 - Eldre verdenshistorie</a> - Obligatorisk muntlig aktivitet. Faglærer gir muntlig tilbakemelding	<a href="#">HIS1110 - Eldre norsk historie</a> - Kvalifiseringsoppgave. Studenten leverer i to omganger og får individuell skriftlig tilbakemelding på førsteutkastet.
	10 studiepoeng	10 studiepoeng	10 studiepoeng

## Oppfølging/ tilbakemelding uavhengig av emner:

Våren 2015: Informasjonsmøte om 40-grupper og andre spørsmål knyttet til oppbygningen av bachelorgraden

Høsten 2015: forelesning om hvordan lykkes på eksamen for alle studenter på innføringsemner

## Historie master

### På emner

4. semester	<a href="#">HIS4090 - Masteroppgave i historie</a>		
3. semester	<a href="#">HIS4090 - Masteroppgave i historie/</a> - Individuell veiledning, 15 timer.		
2. semester	<a href="#">HIS4050 - Historieformidling</a> - Tilbakemelding på utkast til kronikk. - Muntlig	<a href="#">HIS4040 - Skriveseminar, master i historie</a> - Kurs i skrivetrening. - Heldagsseminar med	<a href="#">Realhistorisk emne på 4000-nivå</a>  eller



	<p>presentasjonsteknikk med muntlig tilbakemelding.</p> <p>eller</p> <p><a href="#">HIS4060 - Kvantitativ tenkning i historiefaget</a></p>	<p>tilbakemelding på førsteutkast fra faglærer og medstudenter</p>	<p><a href="#">HIS4120 - Realhistorisk leseemne (kan ikke knyttes til masteroppgaven) /</a></p>
1. semester	<p><a href="#">HIS4010 - Historiske grunnlagsproblemer: teori og historiografi</a></p> <p>eller</p> <p><a href="#">HIS4011 - Historiography and Historical Theory: Accounting for change and continuity</a></p>	<p><a href="#">HIS4030 - Prosjektseminar, master i historie</a></p> <p>eller</p> <p><a href="#">HIS4031 - Project seminar, master thesis</a> (emnet går bare på høsten)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kurs i skrivetrening.</li> <li>- Heldagsseminar med tilbakemelding på førsteutkast fra faglærer og medstudenter</li> </ul>	<p><a href="#">HIS4110 - Realhistorisk leseemne (kan knyttes til masteroppgaven)</a></p>
	10 studiepoeng	10 studiepoeng	10 studiepoeng