

Til: Instituttstyret

Fra: Instituttleder

Sakstype: V-sak

Møtesaksnr.: sak 47/16

Møtenr.

Møtedato: 2.11.2016

Notatdato: 25.10.2016

Arkivsaksnr.:

Saksbehandler: Tor Egil Førland

Evaluering og videreføring av faggrupper

Fra nyttår 2015 har de vitenskapelige ansatte ved IAKH vært organisert i seks faggrupper: for arkeologi, konservering, eldre tids historie, nyere tids historie, samtidshistorie og ECOSOC-historie. Da ordningen med faggrupper ble innført, var forutsetningen av den skulle evalueres høsten 2016 (<http://www.hf.uio.no/iakh/om/organisasjon/styret/moter/2014/2014-11-12-is-sak-30-fremlegg-organisering.pdf>). Evalueringen har bestått av tre deler: en spørreundersøkelse til faggruppens medlemmer, individuelle intervjuer med faggrupelederne, og et fellesintervju med deler av studieadministrasjonen. Opplegget for evalueringen ble drøftet med lederteamet (faggrupelederne, forskningsleder, administrativ leder, studieleder og forskningsrådgiver) på forhånd. Resultatene av spørreundersøkelsen har vært lagt fram for lederteamet 11. oktober og for allmøtet 18. oktober.

Så vel resultatene av spørreundersøkelsen (vedlagt) som intervjuene (vedlagt) viser at faggruppeorganiseringen må betegnes som vellykket. De aller fleste ansatte opplever endring til det bedre eller ingen endring på de fleste områdene. Samtidig viser spørreundersøkelsen og intervjuene at det er forbedringspotensial knyttet særlig til avklaring av ansvar for undervisningsplanlegging. Ansvarsområdene og oppgavene til undervisningsleder, programleder og faggrupeleder bør klargjøres, ikke minst for emner med undervisning som involverer flere faggrupper. Spørreundersøkelsen understreker dessuten behovet for fellesarenaer i historie, et ønske som også kom til uttrykk i arbeidsmiljø- og -klimaundersøkelsen i vår. En egen arbeidsgruppe jobber med denne utfordringen.

Mens faggruppeinndelingen i arkeologi og konservering nærmest gir seg selv, er inndelingen av historikerne mindre selvsagt. Inntrykket er at de fire historiegruppene har fungert godt. Samtidig gjør generasjonsskiftet og de derav følgende endringene i stabens sammensetning at den inndelingen som ble valgt for to år siden, ikke nødvendigvis er like fornuftig for perioden fra 2017. Valget med å ha tre kronologiske grupper der nyere tid og samtid er delvis overlappende, og én tematisk gruppe som igjen overlapper med disse, innebærer at ansatte som har mye felles, kan oppleve vansker med å utvikle eller utforske fellesinteressene. ECOSOC har engelsk som arbeidsspråk, og de fleste ikke-norskspråklige nyansatte historikerne hører til i denne faggruppen. Ulempen er at integrasjonen med historikerne i de andre faggruppene kan hemmes, eller i hvert fall ikke fremmes. Faggruppen for nyere tids historie står på sin side overfor en viss desimering i og med forestående aldersavganger. Spørsmålet er om det er mulig å finne faggruppeinndelinger i historie som møter disse og andre utfordringer bedre enn dagens faggruppeinndeling.

På denne bakgrunn bes styret vedta at instituttets vitenskapelige ansatte fortsatt skal organiseres i faggrupper: en i arkeologi, en i konservering og inntil fire i historie. Inndelingen i historiegrupper gjøres av



instituttleder i samråd med de vitenskapelige ansatte i faget, og presenteres for styret som orienteringssak 7. desember.

Forslag til vedtak:

Instituttstyret vedtar at instituttets vitenskapelige ansatte fortsatt skal organiseres i faggrupper: en i arkeologi, en i konservering og inntil fire i historie. Inndelingen i historiegrupper gjøres av instituttleder i samråd med de vitenskapelige ansatte i faget.

Vedlegg:

- rapport fra spørreundersøkelsen
- rapport fra intervjuene