



UiO : **Institutt for arkeologi, konservering og historie**
Det humanistiske fakultet

Evaluering av faggruppe-ordningen ved IAKH høsten 2016



Bakgrunn

Som en del av evalueringen har seks faggruppetledere og to undervisningskoordinatorer blitt intervjuet om ordningen i perioden 22. september – 10. oktober 2016.

Faggruppetlederne ble stilt 21 spørsmål om møtefrekvens, gruppesammensetning, ledelse, medbestemmelse, informasjonsflyt, forskning, undervisning og arbeidsmiljø.

Del 1: generelt om faggruppene

- De fleste gruppene møtes jevnlig; alt fra hver tredje uke til hver femte uke.
- Noen utfordringer å få til regelmessige møter på grunn av arbeidsmengde og fravær.
- Sammensetningen av gruppene oppleves som meningsfull.

Del 2: ledelse, medbestemmelse og informasjonsflyt

- Faggruppeteaderne opplever å ha fått økt kjennskap til overordnede prosesser og beslutninger.
- Litt uklart hvor stor påvirkningskraft man har på disse prosessene, men man får mulighet til å bli hørt.
- Muligheten til å påvirke den faglige utviklingen innenfor eget felt er ikke merkbart endret.
- Kjennskapen til undervisningstilbudet og undervisningsplanleggingen har blitt bedre (dette gjelder spesielt for historie-gruppene).
- Faggruppeteaderne mener de har fått muligheter til å påvirke undervisningstilbudet innenfor sitt felt.

Del 3: Arbeidsmiljø

- De fleste faggruppeliderne opplever at innføringen av faggrupper har hatt en god effekt på miljøet (gjelder spesielt for historiegruppene). Arkeologi og konservering har på en måte alltid vært faggrupper.
- Faggruppemidlene har bidratt til å bedre miljøet.
- Klimaet på faggruppene oppleves jevnt over som godt.

Del 4: undervisning

- Samarbeidet om undervisningen og undervisningsplanleggingen har endret seg til det bedre for de fleste.
- Samarbeid på tvers av grupper (og med andre aktører utenfra) går stort sett greit. Unntaket er HIS1300MET som er litt utfordrende å koordinere.
- Faggruppelederne opplever at de får den administrative støtten de trenger i undervisningsplanleggingen, og de er svært fornøyde med administrasjonen.
- Diskusjon av medlemmenes undervisningserfaring varierer veldig innad i gruppene.

Del 5: forskning

- De fleste faggruppetledere opplever ikke at forskningssamarbeidet har endret seg veldig.
- Her er det likevel forskjell på gruppene: en gruppe har forskningssamarbeid innad i gruppen, en annen har det ikke siden kompetanse- og interesseområder er mer spredt.
- Måten gruppene samarbeider på er å presentere forskningen sin for hverandre. Dette er felles for alle gruppene.

Del 6: ledelse

- Noen av faggrupelederene opplever sin rolle og sitt myndighetsområde som klart, spesielt i forhold til konkrete oppgaver.
- Det som er mer uklart er beslutningsmyndighet, spesielt forholdet mellom faggrupelederen og instituttleder.
- De fleste opplever programleders rolle og myndighetsområde som klart. Men noen ønsker en klargjøring på hvor grensene mellom programleders og undervisningsleders myndighetsområde går.
- Faggrupelederene opplever at de får oppfølging av instituttledelsen dersom det er noe.

Del 7: avslutningsvis/veien videre

- Samtlige faggruppetledere vil at ordningen skal fortsette.
- De fleste ønsker å fortsette som faggruppetledere.
- Kunnskapsoverføring fra gamle til nye faggruppetledere og programledere blir viktig.
- Behov for en tydeligere grenseavklaring mellom hvem som har ansvar for hva, samt en bevissthet rundt rolleforståelse.
- Kommunikasjon og informasjonsflyt mellom administrasjonen og faggruppetlederen kan bli bedre. Det er viktig at informasjon går videre fra faggruppetleder til medlemmene i gruppa.
- Myndighetsområdet til faggruppetleder, programleder og undervisningsleder oppleves ikke som helt klart av alle. Mandatet mellom undervisningsleder og programleder kan tydeliggjøres bedre.

- Ansvarsområdene til programleder og undervisningsleder kan gjøres klarere.
- Innføre et fast punkt på programrådsmøtene: info fra faggruppeliderne.
- Noen ønsker seg et større oppfølgingsansvar for medlemmene i gruppen.
- Instituttleder bør komme på faggruppemøtene en gang per år (eller per semester) og informere om hva som skjer.
- Mandatet til selve faggruppen kan tydeliggjøres bedre: skal det primært omfatte forskning, eller også undervisning?
- Mange har en travel hverdag. Kanskje det er en ide å planlegge møter i faggruppene semesteret før?
- Flere ønsker seg en oppdatert rutinebeskrivelse av faggruppeordningen.