

Tilstede: Bjarne Skov (Parat), instituttleder Tor Egil Førland, administrativ leder Katrine Randin, Emily Henriksen Fossen og Greta Holm (ref)

Forfall: Akademikerne, Forskerforbundet og NTL

Førland innledet med å fortelle om prosessen de har hatt rundt stillingsplanarbeidet og at planen nå er å fatte vedtak i instituttstyret om 13 dager. Deretter sendes stillingsplanen til dekanen for godkjenning. Referat fra dette drøftingsmøtet legges ved til styret. Det ble så åpnet for spørsmål til stillingsplanen.

Parat anførte at det virket som et gjennomarbeidet og solid stykke arbeid som var gjort. Stillingsplanen var ryddig satt opp og det ble gitt tydelige begrunnelser. Det ble stilt spørsmål om det har vært noen divergerende synspunkter i miljøet. Førland opplyste at det har vært divergerende synspunkter på hvor mye rene norske historiestillinger som burde være i planen. Det har etter hans skjønn ikke vært høy temperatur eller vondt blod.

Forskerforbundet kunne ikke komme på møte, men hadde stilt et skriftlig innspill til møtet: «Dette gjelder vurdering av resultater fra forrige stillingsplan på side 3. Er det ønsket utvikling at staben på IAKH internasjonales ytterligere? Forskerforbundet sier seg enig i at en internasjonal stab i mange sammenhenger kan være fordelaktig, men vi er samtidig opptatt av at det bør være mangfold i staben, og at det vil være problematisk om kun et mindretall arbeider med spesifikt norske eller skandinaviske innfallsvinkler slik at ikke det egenartede ved å være et norsk universitet forsvinner».

Førland opplyser at det ikke er slik at de bare har ansatt utenlandske, som man lett kan få inntrykk av. Instituttet har også tilsatt norske førsteamanuenser. Når det gjelder norsk historie, så har instituttet fortsatt tilstrekkelig undervisningskompetanse. Når de ansatte som primært driver med norsk historie går av fra og med 2022, vil dette bli en problemstilling som instituttet må ta med seg når neste stillingsplan skal lages.

Parat mener at det også kan være greit å argumentere at instituttet har hovedfokus på andre områder, og at andre læresteder også har hovedfelt på norsk historie.

Parat lurte litt på fellesstillingen med IKOS. På IKOS trenger de spesialister på kinesisk språk. Hva slags menneske skal også undervise på IAKH? Førland opplyser at det bør være en historiker som kan kinesisk. IAKH ser for seg å leie inn undervisningen av IKOS som et samarbeid mellom instituttene. Samme tanke ser de for seg ved å bidra til en stilling til KHM (Saving Oseberg). Det instituttet får i retur er tilgang på lab og analyser. Førland mener det er bedre at personalansvar ligger ett sted.