

Status tilsetninger IFIKK, oppdatert til styremøte 13. november 2014

Stilling	Søknadsfrist	Antall søkere	Sorteringskomitee	Bedømmelseskomite	Intervjukomite	Intervju- og prøveforel.	IS Innstilling	TUV Tilsetning	Forventet oppstart
Førsteamanuensis i kunsthistorie	06.12.2013	26	Mathilde Skoie Bente Larsen Einar Petterson	Margaretha Rossholm Lagerlöf, Hans Jørgen Fredriksen, Peter Gillgren, Bente Larsen administrator	Mathilde Skoie Bente Larsen Espen Johnsen	13. og 14. oktober	13. november	12. desember	Høst 2015
En postdoc-stilling prosjekt Traveling Texts	01.09.2014	16			Anastasia Maravela, Silvio Bär, Juan Christian Pellicer				
En stipendiatstilling klassisk	01.09.2014	6		Mathilde Skoie, Dag Haug, Eirik Welo			13. november	12. desember	
To stipendiatstillinger filosofi	01.09.2014	54		Øystein Linnebo, Berit Brogaard, Franco Trivigno, Kasper Lippert-Rasmussen			13. november	12. desember	
En postdocstilling	01.09.2014	123		Samme som			13.	12.	

filosofi				for phd filosofi				november	desember	
Førsteamanuensis i idehistorie	10.11.2014									
Førsteamanuensis vikar filosofi	24.11.2014									
Førsteamanuensis Kunsthistorie, modernitet	08.12.2014									

Vedtak i [Tilsettingsutvalget](#):

Stipendiater ved prosjektet Back to the Sustainable Future: Ingrid Hallan Rashidi og Beata Labuhn tilsatt 08.09.

Postdoktor ved prosjektet "SynSem" med arbeidsplass ved Institutt for filosofi, idehistorie og kunsthistorie og klassiske språk: Marius Larsen Jøhndal tilsatt 19.09

Til: Instituttstyret
Fra: Instituttleder

Sakstype: D-sak

Møtenr. 6/2014
Møtedato: 13.11.2014
Notatdato: 05.11.2014

Saksbehandler: TN/JC

Budsjett 2015: LTB og scenarier

Langtidsbudsjett IFIKK

Etter at styret ble orientert om budsjettprosessen i sitt forrige møte foreligger det nå en oppdatert versjon av langtidsbudsjettet fram til og med 2019. I perioden vil vi gradvis forbruke vårt akkumulerte overskudd, og ender slik det ser ut i dag med et akkumulert underskudd på ca 5,2 millioner i 2019.

Følgende tabell viser hovedtallene oppsummert¹:

LTB IFIKK	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Overført fra i fjor	-10 646 478	-11 412 557	-9 864 765	-7 364 070	-2 280 036	2 437 974
Inntekter	-80 137 701	-74 932 649	-73 629 138	-72 045 710	-72 796 057	-73 408 296
Personalkostnader	71 929 155	70 712 015	70 382 067	71 464 205	72 060 015	70 862 317
Driftskostnader	7 442 467	5 768 426	5 747 766	5 665 540	5 454 052	5 307 533
Driftsresultat	-766 079	1 547 792	2 500 695	5 084 035	4 718 010	2 761 554
Akkumulert resultat	-11 412 557	-9 864 765	-7 364 070	-2 280 036	2 437 974	5 199 528

Dette langtidsbudsjettet bygger på følgende forutsetninger:

- Alle kjente avganger og tilsettinger som berører fastlønnsutgifter er lagt inn.
- Timelærerkostnadene er opprettholdt på et noe lavere nivå enn tidligere år.
- Tilsettinger i tråd med den foreslåtte stillingsplanen er lagt inn.
- Nivået på eksternt finansierte prosjekter er justert ned med til sammen 5 mill for perioden juli 2017 - 2019 da det forventes en nedgang i eksterne prosjekter ved CSMNs avslutning.
- Studiepoengsproduksjonen opprettholdes på samme nivå som snittet de sist årene.
- Driftskostnader er videreført med omtrent det samme nivå som de foregående årene

¹ Se vedlegg A for et mer detaljert langtidsbudsjett



- Personlige driftsmidler (inkludert individuelle småforskningsmidler) til vitenskapelig ansatte opprettholdes på samme nivå som tidligere.
- Støtte til faste seminarer og tidsskrifter opprettholdes på dagens nivå
- I tråd med oppfølgingsplanens oppfordring er det satt av midler til seks mastergradsstipender for 2015
- Frie forsknings- og undervisningsmidler er satt til 450.000 i året, og er nå kunngjort med tanke på mer strategisk bruk i tråd med styrets føringer i forrige møte: <http://www.hf.uio.no/ifikk/for-ansatte/arbeidsstotte/utlysninger-tildelinger/utlysninger/2014/fou-midler-14.html>
Det er i dag ikke noe som tyder på at dette beløpet kan økes for 2015

Vurdering av situasjonen for instituttet

To områder peker seg umiddelbart ut som usikkerhetsmomenter for instituttet: eksternfinansierte prosjekter og studiepoengsproduksjonen

Eksternfinansierte prosjekters virkning på instituttets økonomi

Nettobidraget fra prosjektene til basisøkonomien er stort, hvilket betyr at vi blir stadig mer avhengig av ekstern finansiering også for å bære kostnader til den generelle driften av instituttet. IFIKK er per i dag avhengig av eksternfinansiert virksomhet for ikke å gå i underskudd. I det følgende gis en nærmere analyse av nettobidragets innvirkning på IFIKKs økonomi.

Nettobidrag er definert som **frikjøp** (interne² og eksterne³ frikjøp) pluss **overheadinntekt**⁴ minus **egenandel**⁵, og utgjør eksternfinansiert virksomhet sin innvirkning på basisøkonomien.

I tabellen nedenfor vises nettobidraget fra eksternfinansierte prosjekter til IFIKK basis for perioden 2010 til 2013.

² **Interne frikjøp** er den arbeidstid en ansatt bruker på et prosjekt og som ikke dekkes av ekstern finansør. Som hovedregel består denne delen av forskningstid for vitenskapelig ansatte og utgjør enten hele eller deler av instituttets egenandel på et prosjekt.

³ **Eksterne frikjøp** kan være en kombinasjon av frikjøp fra undervisning og den forskningstid som brukes på et prosjekt og er i sin helhet dekket av ekstern finansør. UiO har i et eget vedtak forutsatt at «Når ansattes tid dekkes av eksterne finansieringskilder skal dette normalt dekke like stor andel av undervisningstiden som forskningstiden, dvs. at frikjøp skjer både fra forskning og undervisning» (Universitetsstyrets vedtak i sak 2009/10976, pkt.3, jfr. fremleggsnotat s. 4–5, pkt. 9).

⁴ **Overhead (OH)** er kostnader i prosjektet som ikke (eller vanskelig) kan synliggjøres som en direkte kostnad i prosjektet, eks. administrasjon, husleie, strøm, infrastruktur m.m. Dette synliggjøres ved UiO som et prosentvis påslag på lønnskostnader.

⁵ **Egenandel** er den del av prosjektet som ikke dekkes av ekstern finansør. Historisk sett vil dette i hovedsak utgjøre interne frikjøp og overhead på interne frikjøp. Imidlertid har Norges Forskningsråd (NFR), som er en av de største finansørene av eksterne prosjekter på HF, gjort endringer i sin finansiering av prosjekter. Det vil dermed i årene fremover bli høyere egenandel på NFR-prosjekter og lavere nettobidrag. Andre finansører vil ha individuelle regler for hva som dekkes.

Sammendrag IFIKK-prosjekter 2010 - 2013					
IFIKK prosjekter inkl. CSMN	2010	2011	2012	2013	Gj.snitt
Egenandel	-3 987 871	-2 871 420	-3 675 095	-9 144 658	-4 919 761
Eksternt frikjøp	3 017 181	1 542 893	1 805 843	4 233 003	2 649 730
Internt frikjøp	481 063	1 910 745	1 949 756	4 217 908	2 139 868
Overhead	4 224 263	4 979 250	4 576 962	6 903 779	5 171 063
Nettobidrag	3 734 636	5 561 467	4 657 465	6 210 032	5 040 900

I 2013 ble det korrigert mellom eksterne og interne frikjøp, da frikjøp i UiO-regnskapet ble ført på samme art i perioden før 2010. Dette fører til at andelen interne/eksterne frikjøpene i 2013 ikke er korrekt. Dette har imidlertid liten betydning for resultatet, da det er det samlede nettobidraget som er utslagsgivende – og dette endres ikke av at man korrigerer den interne fordelingen. Interne frikjøp er i tillegg for høy i 2013 pga. feilpostering som korrigeres i 2014. Egenandelen i 2013 er kunstig høy, dette er av teknisk art og blir korrigert i 2014. Den høye egenandelen kommer av feilpostering på kostnadsart i stedet for art for viderefordeling av midler, samt for mye interne frikjøp i 2013.

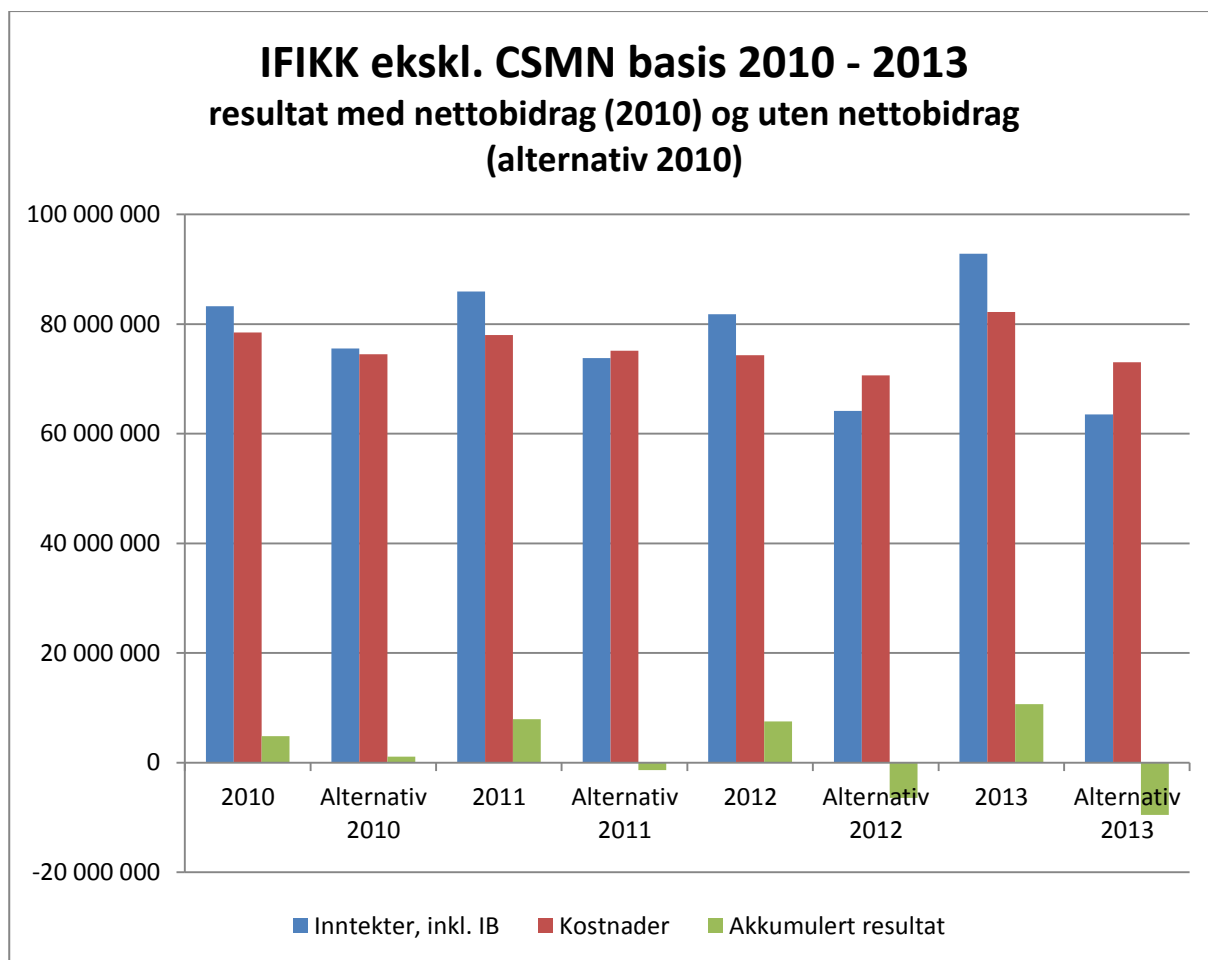
Egenandelen vil være høyere i årene som kommer, delvis pga. økning i satsen for OH i Universitets- og Høgskolesektoren (fra kr. 199 000 pr. årsverk for en vitenskapelig ansatt til kr. 371 000) og delvis pga. at IFIKK har 5 fellesløft-prosjekter fra NFR. Disse prosjektene er et spleiselag mellom NFR, IFIKK og Humanistisk Fakultet ved UiO, hvor NFR dekker ca. 50% av kostnadene.

Resultat for IFIKK 2010 – 2013, med og uten nettobidrag

I tabell og illustrasjon nedenfor vises resultatet for IFIKK med nettobidrag, samt en simulering over hva resultatet ville vært uten nettobidrag.

Uten nettobidrag i perioden 2010-2013 ville instituttet hatt et underskudd på 9,5 mill. kr. i stedet for et overskudd på 10,6 mill. kr. – en differanse på 20,1 mill. kr. Da er det ikke hensyntatt at lønns-kostnader ville gått noe ned, ettersom det er hentet inn vikarer til undervisningen som følge av frikjøp til prosjekter.

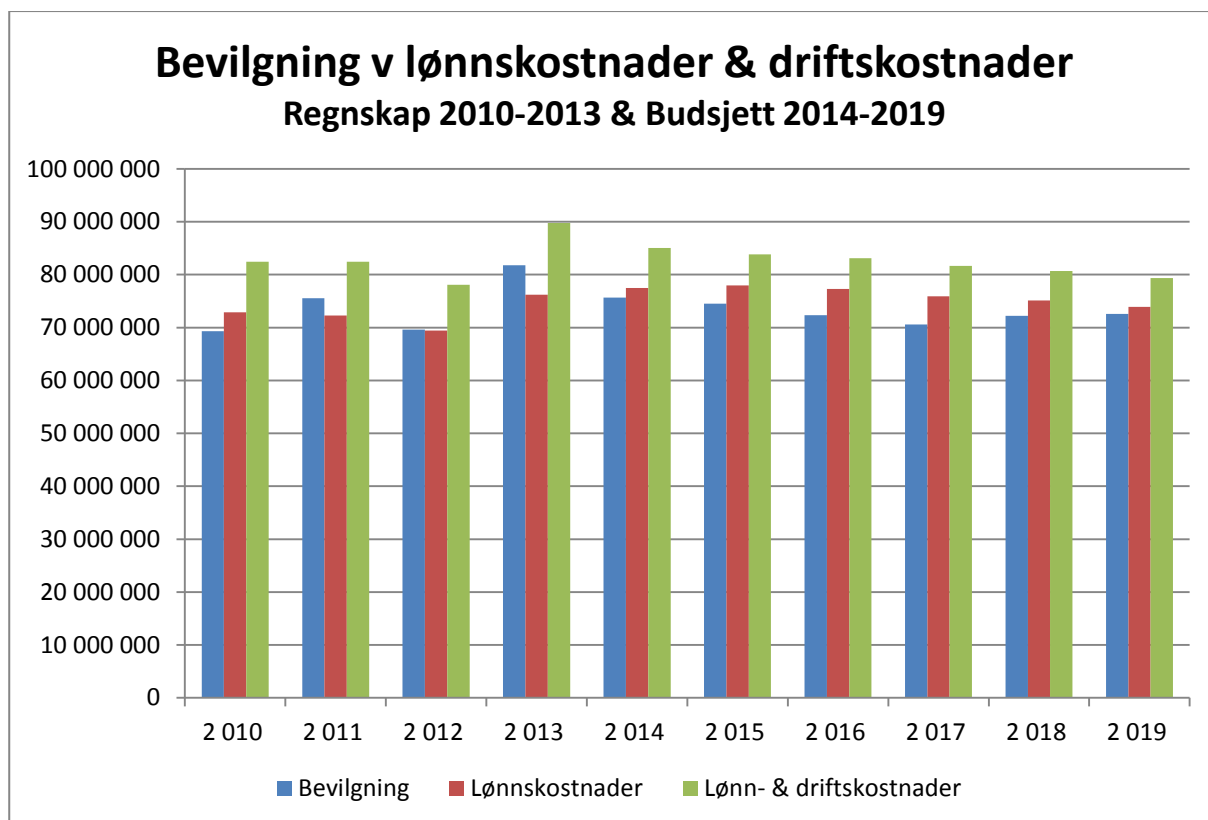
Med nettobidrag	2010	2011	2012	2013
Inntekter, inkl. IB	83 265 826	85 955 773	81 817 736	92 835 550
Kostnader	78 464 233	78 014 132	74 321 245	82 189 072
Akkumulert resultat	4 801 593	7 941 641	7 496 492	10 646 478
Uten nettobidrag	2010	2011	2012	2013
Inntekter, inkl. IB	75 543 319	73 790 604	64 191 426	63 529 645
Kostnader	74 476 362	75 142 712	70 646 150	73 044 414
Akkumulert resultat	1 066 957	-1 352 108	-6 454 723	-9 514 769



Bevilgning i forhold til lønnskostnader & driftskostnader.

Illustrasjonen nedenfor viser at hovedbevilgningen til IFIKK ekskl. CSMN i årene 2011-2013 var høyere enn lønnskostnadene. For inneværende år og i langtidsperioden 2015-2019 er det motsatte tilfellet; bevilgningen dekker ikke budsjetterte lønnskostnader.

Inntekter til basis for frikjøp av ansatte til prosjekter er ikke trukket ut av lønnskostnadene. Lønnskostnadene er også inkludert kostnader til vikarer til undervisningen som følge av ansatte som er frikjøpt til prosjekter. Trekker man ut disse (ikke beregnet), vil avviket bli noe mindre. Andre inntekter til IFIKK basis (i gjennomsnitt 2 mill. kr. per år i perioden 2010-2013) er heller ikke inkludert i beregningsgrunnlaget.



Spesielt 2013 peker seg ut med en stor økning i bevilgningen, fra 69,6 mill. kr. i 2012 til 81,8 mill. kr i 2013. Differansen på 12 mill. kr. skyldes i hovedsak mer midler til stipendiater på ca. 5,5 mill. kr. og en økning på ca. 7 mill. kr pga. studieplasser, øremerkede midler og endring i internhusleie. Mye av økningen i bevilgningen må dermed ses opp mot økte kostnader til lønn (økt antall stipendiater) og drift (økt internhusleie) samme år.

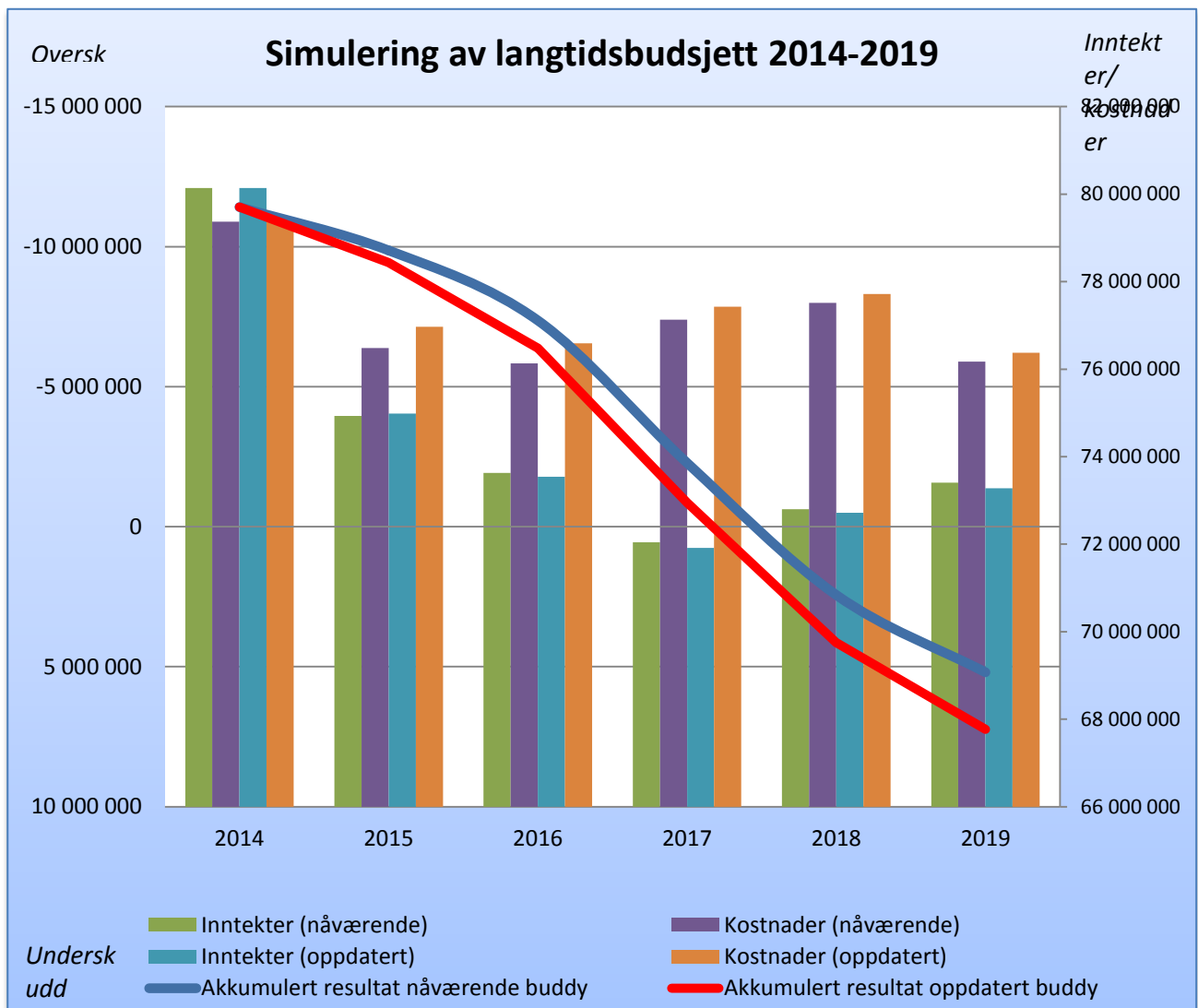
IFIKK hadde pr. 31.12.2013 et overskudd på 10,6 mill. kr. Instituttet har en relativt stor prosjektportefølje, men vil i årene fremover være avhengig av tilslag på flere prosjekter. Dette fordi det jf. budsjett for langtidsperioden er et misforhold mellom lønnskostnader og bevilgning. Driftskostnader kommer i tillegg og forverrer resultatet ytterligere. Da IFIKK per i dag er avhengig av nettobidrag fra eksterntfinansiert virksomhet for ikke å gå med underskudd i langtidsbudsjettet, er det viktig å følge utviklingen fremover for å kunne tilpasse stillingsplanen til budsjettsituasjonen.

Akkumulert resultat for IFIKK i langtidsperioden er 5,2 mill. kr. i underskudd, men det forutsetter 14,6 mill. kr. i nettobidrag fra nye prosjekter i perioden 2015-2019. Dersom dette slår til, vil det gjennomsnittlige nettobidraget i denne perioden være 1 mill. kr. lavere enn det gjennomsnittlige nettobidraget for perioden 2010-2013. Budsjettering av nye prosjekter forutsetter at nettobidraget vil gå ned i perioden etter at CSMN er avviklet.

Scenario med 10 % nedgang i EFV

Dersom prosjektakkvisisjonen synker med 10 % i perioden, vil det innebære at det akkumulerte resultatet forverres ytterligere, og vi vil da ha ende på et underskudd på 7,2 mill. kroner, noe følgende tabell viser:

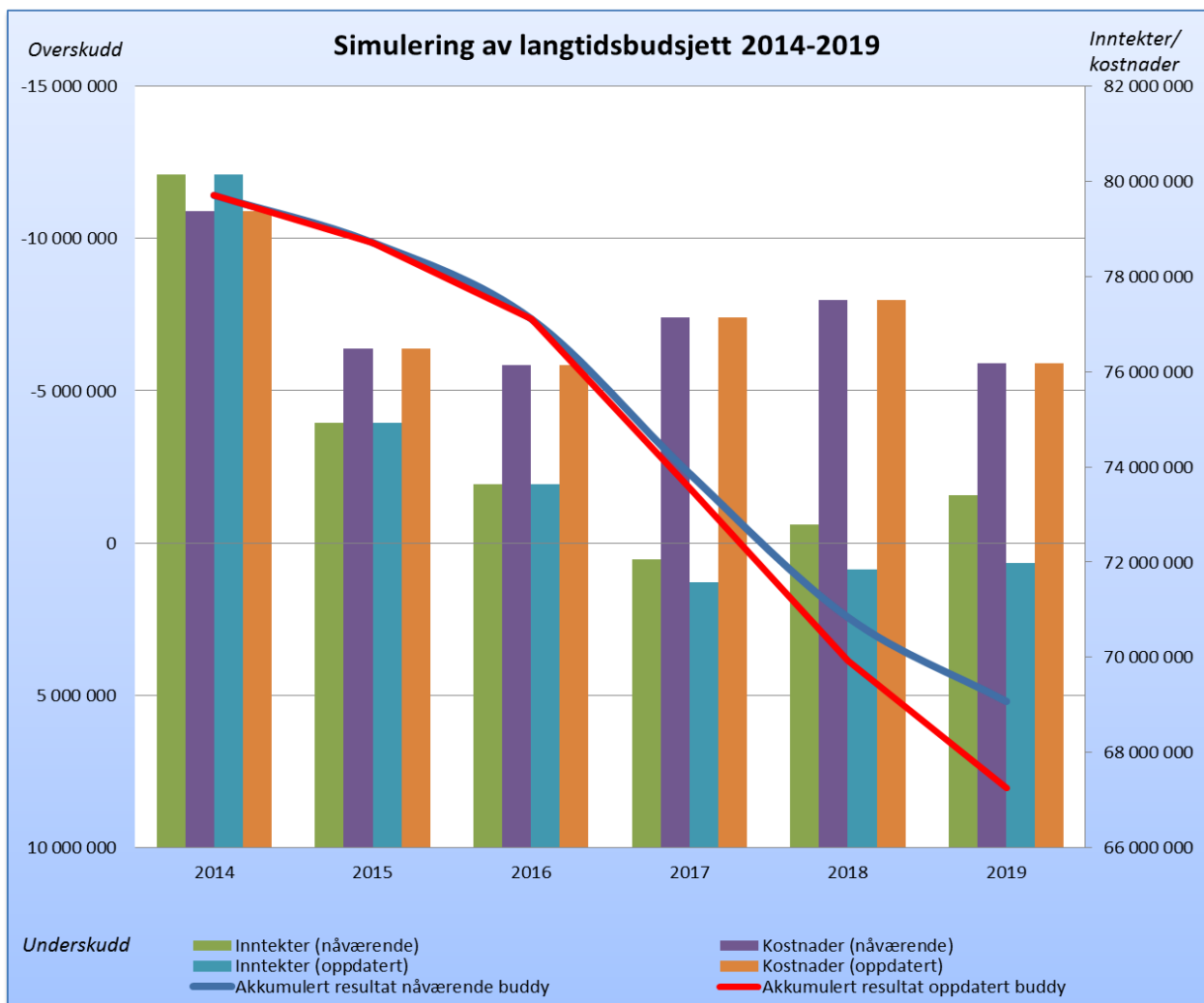
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Overført fra i fjor	-10 646 478	-11 412 557	-9 428 429	-6 376 298	-864 209	4 135 452
Inntekter	-80 137 701	-74 984 254	-73 541 044	-71 914 606	-72 719 760	-73 279 564
Personalkostnader	71 929 155	71 199 956	70 845 408	71 761 155	72 265 370	71 067 672
Driftskostnader	7 442 467	5 768 426	5 747 766	5 665 540	5 454 052	5 307 533
Driftsresultat	-766 079	1 984 128	3 052 130	5 512 089	4 999 661	3 095 641
Akkumulert resultat	-11 412 557	-9 428 429	-6 376 298	-864 209	4 135 452	7 231 093



Studiepoengsproduksjonen

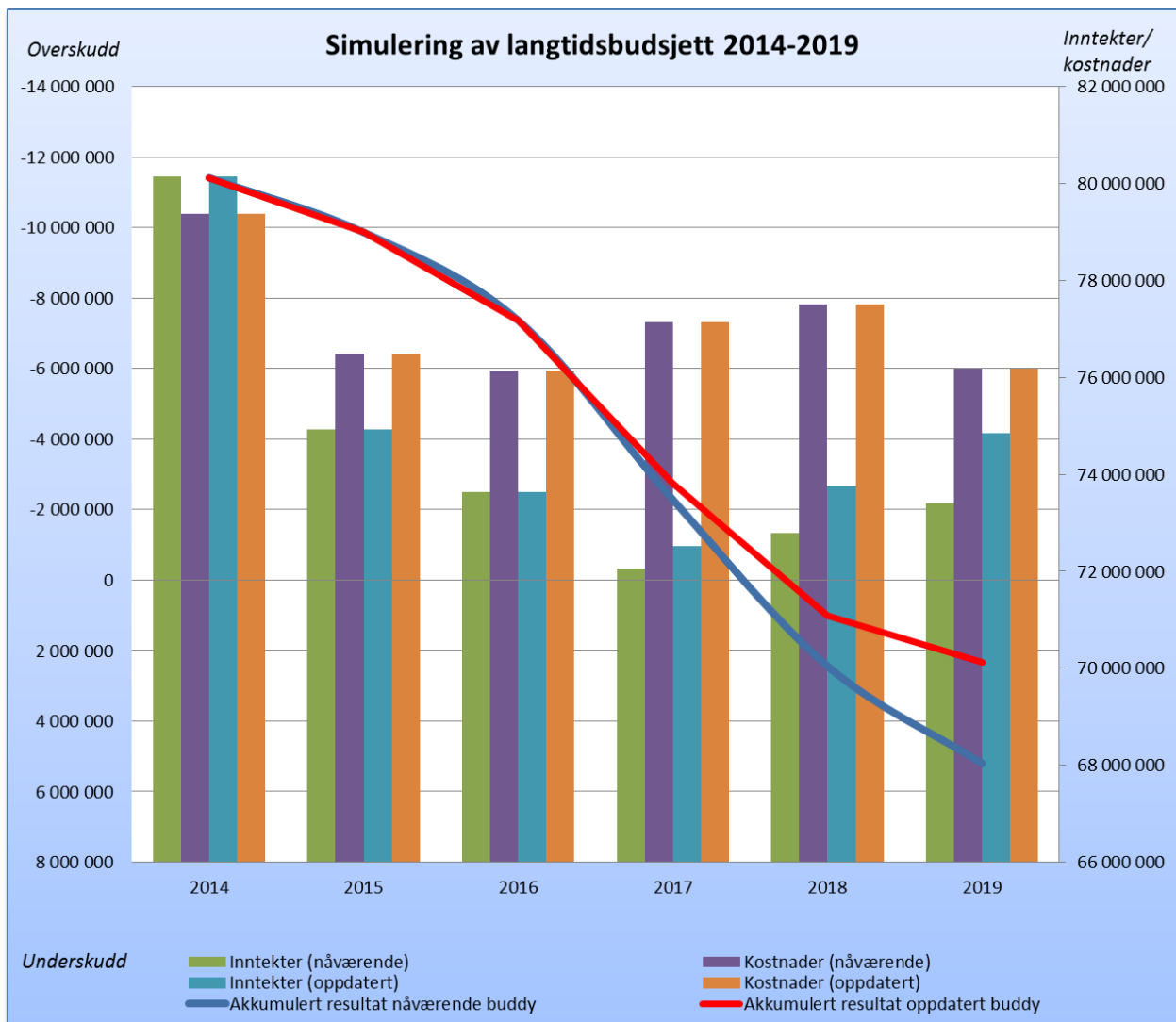
Studiepoengsproduksjonen er den faktoren som i størst grad påvirker vårt inntektsgrunnlag. For de nest årene har vi lagt oss på en antakelse om at vi i det minste skal klare å opprettholde dagens nivå, dvs at vi i snitt antar at studiepoengsproduksjonen skal ligge på 915 per år, hvorav 125 på mastergradsnivå og 790 på bachelorgradsnivå. En nedgang i 10 % fra dette antiperte nivået vil imidlertid gi seg utslag i at underskuddet øker med 2,8 mill., og det akkumulerte resultatet ender på et underskudd på 8 millioner.

SPP ned 10 %	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Overført fra i fjor	-10 646 478	-11 412 557	-9 864 765	-7 364 070	-1 810 824	3 853 084
Inntekter	-80 137 701	-74 932 649	-73 629 138	-71 576 498	-71 850 159	-71 986 324
Personalkostnader	71 929 155	70 712 015	70 382 067	71 464 205	72 060 015	70 862 317
Driftskostnader	7 442 467	5 768 426	5 747 766	5 665 540	5 454 052	5 307 533
Driftsresultat(-766 079	1 547 792	2 500 695	5 553 247	5 663 908	4 183 526
Akkumulert resultat	-11 412 557	-9 864 765	-7 364 070	-1 810 824	3 853 084	8 036 610



Om vi klarer å øke studiepoengsproduksjonen med 10 % vil imidlertid dette gi et noe bedret akkumulert resultat, og underskuddet reduseres til 2,3 mill. i 2019.

SPP opp 10%	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Overført fra i fjor	-10 646 478	-11 412 557	-9 864 765	-7 364 070	-2 749 248	1 016 627
Inntekter	-80 137 701	-74 932 649	-73 629 138	-72 514 922	-73 748 192	-74 849 120
Personalkostnader	71 929 155	70 712 015	70 382 067	71 464 205	72 060 015	70 862 317
Driftskostnader	7 442 467	5 768 426	5 747 766	5 665 540	5 454 052	5 307 533
Driftsresultat	-766 079	1 547 792	2 500 695	4 614 823	3 765 875	1 320 730
Akkumulert resultat	-11 412 557	-9 864 765	-7 364 070	-2 749 248	1 016 627	2 337 358



IFIKK pr 4.11.14

Sum of Beløp		År					
Art overfør Artsrapport styringskart		2014	2015	2016	2017	2018	2019
Overført fra: Overført fra i fjor		-10 646 478	-	-	-	-	-
Overført fra i fjor Total		-10 646 478	-	-	-	-	-
Inntekter	UiOs egenandel	3 153 826	6 908 090	5 276 191	3 524 342	3 412 230	3 400 000
	Overheadinntekter	-5 795 348	-6 392 038	-6 157 132	-4 546 496	-3 591 011	-3 806 389
	Inntekt fra bevilgninger	-75 671 179	-74 523 701	-72 323 197	-70 598 556	-72 192 275	-72 576 907
	Investeringer og avskrivning	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000
	Inntektsføring for avskrivning	-300 000	-300 000	-300 000	-300 000	-300 000	-300 000
	Øvrige inntekter	-1 525 000	-1 025 000	-525 000	-525 000	-525 000	-525 000
	Salgsinntekter	-400 000	-	-	-	-	-
Inntekter Total		-80 137 701	-74 932 649	-73 629 138	-72 045 710	-72 796 057	-73 408 296
Personalko	Fast lønn	52 929 433	53 915 591	53 414 293	52 507 814	51 971 545	51 138 794
	Feriepenger, AGA og pensjon	24 026 791	24 037 042	23 841 232	23 423 296	23 188 280	22 823 334
	Variabel lønn	2 074 363	1 592 089	1 592 089	1 515 189	1 515 189	1 515 189
	589 Kostnad frikjøp	99 750	-	-	-	-	-
	589 Refusjon frikjøp	-2 723 009	-2 645 609	-3 308 688	-2 167 555	-1 665 000	-1 665 000
	589 Refusjon internt fin frikjøp	-2 928 173	-4 637 098	-3 606 860	-2 264 539	-1 400 000	-1 400 000
	Offentlige refusjoner	-1 900 000	-1 900 000	-1 900 000	-1 900 000	-1 900 000	-1 900 000
	Øvrige personalkostnader	350 000	350 000	350 000	350 000	350 000	350 000
Personalkostnader Total		71 929 155	70 712 015	70 382 067	71 464 205	72 060 015	70 862 317
Driftskostn	Overheadkostnader	-	-	-	-	-	-
	Representasjon/markedsfør	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000
	Kurs, konferanse og trykksak	820 000	875 000	775 000	875 000	875 000	875 000
	Transport/reise	6 117 533	4 328 426	4 407 766	4 225 540	4 014 052	3 867 533
	Driftsmateriell og bøker	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000
	Tilskudd/kontingenter	130 000	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000
	Av - og nedskrivning	300 000	300 000	300 000	300 000	300 000	300 000
	Kjøp av tjenester	75 000	75 000	75 000	75 000	75 000	75 000
	Prosjektavslutning Bidrag	-50 066	-	-	-	-	-
Driftskostnader Total		7 442 467	5 768 426	5 747 766	5 665 540	5 454 052	5 307 533
Grand Total		-11 412 557	1 547 792	2 500 695	5 084 035	4 718 010	2 761 554

Akkumuler **5 199 528**



UNIVERSITETET I OSLO

DET HUMANISTISKE FAKULTET

Til:	Instituttstyret	D-sak 6-2014
	Institutt for filosofi, idé- og kunsthistorie og klassiske språk	
Fra:	Instituttleder	
Møtedato:	13.11.2014	
Sakstype:	D-sak	
Notat:	06.11.2014	
Saksbehandler:	KMH	

CSMNs afterlife

I styrets møte den 9. oktober var senterleder Olav Gjelsvik invitert for å orientere om CSMN.

Styret ønsket å få et notat med presentasjon av forskjellige modeller og deres konsekvenser, og får i dette møte et slikt notat til diskusjon.

Sakspapir:

- Notat fra Olav Gjelsvik om CSMNs afterlife

CSMN Afterlife

Background:

For the CSMN coregroup meeting 27.08.2014 , Olav Gjelsvik submitted the following memorandum:

“The Norwegian Centres of Excellence have made different choices at the end of their 10 year periods. There are two basic alternatives. Some have chosen to close down their operation completely. (The brain centre in Oslo, history centre in Bergen) Others have a continued existence, under the same name, but in a smaller format. Some of these have faculty or departmental support for a five year period (CASTL in Tromsø, Mathematics in Oslo)

From 2017 the university income of CSMN (NOK 2 mill) will be continued indefinitely, this is not bound up with a mini-centre, but will be a permanent contribution to the research and activities in the remit of the present centre.

CSMN faces a choice between these two models. It is, I believe, time to have an informed discussion about what is the better choice. Relevant issues concern the thoughts and plans of the people involved, how they see themselves working three years from now, what they want to pursue research-wise, and how this will fit into the two main alternatives. One main idea of CSMN, to optimize the research possibilities for all involved, should guide these choices, and the discussion about what is best should be free and open.

Olav

August 19th 2014.”

In the minutes from the meeting, written by Grethe Netland and to be finally approved at the next coregroup meeting, the following (among other things) is said about this issue:

“What follows below is not to be understood as a final statement from CSMN’s Core Group, just as summary of moments of the group’s first discussion on the matter: Based on the assumption that the Core Group’s opinion on the matter will count, it was decided to raise the issue towards IFIKK in short time, and to continue the discussion in the next Core Group meeting....

An argument that counts in favor of continuation, is CSMN’s strong name and good reputation. Besides, CSMN is, and will probably continue to be, an important platform for bringing in externally funded projects. An argument against a continuation is that people might want to go in other directions without being bound to the CSMN’s research profile. However, a prospective continuation must in no way

hinder anyone who has been connected to the centre to go their own way: all should feel free to work on CSMN topics, and to apply for money from outside the CSMN platform.

If we conceive of a CSMN that continues after 1 July 2017, there is a question of its purpose and organization. With regard to the first, there are two main models: Either, the purpose can be to work together on specific research topics, its purpose can be more instrumental, where the centre is a unit – with a strong name – from where one can apply for external funding, invite people and probably arrange events etc. within the general remit of “philosophical questions about language, morality and rationality”. The Core Group agreed that if there is going to be a continuation, the second model is the only realistic option. There is, however, not much sense in a centre without financial support, organizational structure and location.

After CSMN's period as a Centre of Excellence, UiO will contribute with NOK 2 mill annually for a follow up of what is built up during the 10 CoE-years. It is not up to CSMN to decide how this grant is going to be distributed. It is IFIKK, by its board, which is entitled to decide on the matter, but the Core Group's opinion will probably be carefully listened to. The same goes for thoughts about structure and location, which is questions that the Core Group will return to, but one idea is to ask for a base at sixth floor and ask IFIKK to take the chance to hire an administrator that can be dedicated to CSMN and connected externally funded projects. “

The present issue:

In case of a more formal afterlife, the best option seems at the moment to be the last, the ‘platform model’. There are several issues in this connection. There is a given task of spending the 2 million in the best possible way for the stated purpose.

There is one overall common aim (common between IFIKK and CSMN) to increase the chances of new external projects and external incomes. It goes without saying that this common aim is best served by cultivating any competence there is in achieving such funding.

The next issue is whether the best way is to develop this ‘platform model’. Then there is an issue about the connection between having a platform and cultivating the competence in getting grants, and there is the issue of whether something like an administrative position could be devoted to maintaining the platform. In the last case there might be questions about whether using from the 2 million for an administrative position is the best way of serving the earmarked purpose for this money.

CSMN presently sees a platform life as the most realist form of afterlife, and thus the idea to explore further. There is a sense in which one wants an afterlife (who doesn't?). But as with all things, we also have to think critically through this, and look at the pros et contras.

Pros

Here are some arguments for a platform: It will provide an increased chance of new external grants, and this will justify also spending money on running it and

maintaining it. The cultivation of competence in winning grants is best served by a platform, as its existence will encourage and reinforce the willingness to engage in the necessary work for maintaining and cultivating the competence.

Contras:

Here is an exploration of some of the possible problems: If the platform is going to be just a platform, it might seem that there is no clear connection to maintaining the competence, since that competence is not connected to the use of the platform, with support, quality control etc. Furthermore, there is in such a case somewhat unclear why an administrative position should be needed, and also why this should be a long term good way of bringing in external funding. If it is seen that this is just a platform by the funding agencies, its value might be quickly diminished. On the other hand, if one connects maintaining and cultivating a good competence in getting external grants with the platform, one is suggesting more than just a platform, and there will in that case be issues about whether this is best way of cultivating and making use of this competence within IFIKK (something which clearly should be done).

CSMN has yet to do the serious thinking and conclude one way or other. For our conclusion for what to propose about an afterlife, we will be happy for IFIKKs input as to whether

- a) an afterlife in the shape of this platform is a good or realistic way forward, and something IFIKK will support
- b) attaching something like an administrative position to a possible platform is advisable, especially under what conditions it might be advisable.



UNIVERSITETET I OSLO

DET HUMANISTISKE FAKULTET

Til:	Instituttstyret	V-sak 14-2014
	Institutt for filosofi, idé- og kunsthistorie og klassiske språk	
Fra:	Instituttleder	
Møtedato:	13.11.2014	
Sakstype:	V-sak	
Notat:	06.11.2014	
Saksbehandler:	KMH/MS	

Stillingsplan

IFIKKs stillingsplan ble vedtatt 3. april 2014. Stillingsplaner skal godkjennes av fakultetet. Etter vårt vedtak har IFIKK derfor vært i dialog med fakultetet, og saken har vært på styrets dagsorden som orienteringssak den 4. september og som diskusjonssak den 9. oktober. Stillingsplanen legges nå fram som vedtakssak for styret. Merk at det fjerde kulepunktet var falt ut i saksframlegget til styrets diskusjon i forrige møte.

I planen som legges fram til vedtak er altså følgende endringer gjort:

- a) Vi har endret teksten om stillinger i kunsthistorie og idehistorie i tråd med den argumentasjonen vi brukte som grunnlag for anmodning om utlysning i vår.
- b) Vi har endret teksten i prikkpunktet i avsnittet om filosofi til å omfatte i første omgang 2 førstestillinger forutsatt at arbeidet med strukturelle endringer blir satt i verk og senere 2 stillinger som førsteamanuensis eller lektor avhengig av behovet.
- c) I listen blir to av stillingene i filosofi skjøvet ned på åttende og niendeplass og betegnet som «førsteamanuensis/lektor»
- d) De midlertidige stillingene er tatt ut i tråd med de endringer som framkom etter behandling av oppfølgingsplaner.

Vedtaksforslag:

Styret vedtar Stillingsplan for IFIKK 2014-2018 med de endringer som er nevnt i punktene a til d.

Sakspapir:

- Stillingsplan som viser foreslåtte endringer
- Stillingsplanen med endringer innarbeidet

Stillingsplan for IFIKK 2014-18

Forslag til endringer diskutert i IFIKKs styret den 9. oktober 2014

Institutt for filosofi, ide- og kunsthistorie og klassiske språk (IFIKK) har i dag 112,8 årsverk over eget grunnbudsjett. Disse fordeler seg på følgende kategorier: 18,8 årsverk administrativt tilsatte og 94 årsverk i vitenskapelige stillinger (Kilde: Database for høgre utdanning). De vitenskapelig ansatte er fordelt på fire fagmiljøer og et senter, Centre for the Study of Mind in Nature (SFF). Filosofimiljøet er det største med 31 fast ansatte. Deretter følger kunsthistorie med 10, idehistorie med åtte og klassiske språk med seks. På studiesiden har instituttet en årsenhet (kunsthistorie), tre bachelorprogrammer (antikk kultur og klassiske språk, filosofi og idehistorie og kunsthistorie) og fire masterprogrammer (antikk kultur og klassiske språk, filosofi, idehistorie og kunsthistorie). I tillegg har instituttet ansvar for Examen Philosophicum for hele UiO.

Oppfølging av forrige stillingsplan og status for ansettelse

IFIKKs forrige stillingsplan gikk ut 2013. Vi har i perioden 2009 til 2013 ansatt 14 fast vitenskapelig ansatte (hvorav fem tiltrer i 2014). I tillegg har vi tre stillinger i prosess. Tilsettingene har langt på vei vært i tråd med forrige runde faglige prioriteringer da ni av tilsettingene har skjedd i filosofi og klassiske språk.

I sin tilbakemelding på vår forrige stillingsplan oppfordret HF oss til å utrede situasjonen ved Exphil når det gjelder kapasitet og kostnader. Dette har blitt gjort i flere omganger i perioden, og vi står nå overfor en større omlegging av studietilbudet som et resultat av dette.

Handlingsrom fremover

IFIKK vil i den kommende perioden få en noe svekket økonomisk situasjon. Basisbevilgningen reduseres ved overgang til ny budsjettmodell, noe som i særlig grad skyldes nedgang i studiepoengsproduksjon. Et relativt stort akkumulert overskudd ved starten av perioden forventes gradvis å reduseres de neste årene slik at vi i 2018 antas å gå i balanse. Gitt disse premissene er det allikevel rom for å tilsette i 11 nye fast vitenskapelige stillinger i den perioden stillingsplanen omfatter.

Da tilsettinger erfaringsmessig vil ta noe tid, og det er relativt store overskudd i begynnelsen av perioden, er det også rom for noen midlertidige stillinger. Fram til 2018 forventer vi minst 11 avganger. Anslaget bygger på at samtlige sitter i sine stillinger til de fyller 70. Erfaringsmessig vil en del gå av ved fylte 67, noe som øker anslaget opp til 16.

Overordnet strategi og kriterier

UiOs hovedambisjon er «å utvikle et internasjonalt toppuniversitet – hvor forskning, utdanning, formidling og innovasjon skal virke sammen på sitt beste» (UiO 2020). I tråd med dette har IFIKK som mål «å tilby og levere landets beste undervisning, forskning og formidling på sine fagområder» (IFIKK 2020). Innenfor filosofi tar vi mål av oss å bli det sterkeste undervisnings- og forskningsmiljøet i Skandinavia, og også på andre felt innen våre øvrige fag er vi allerede ledende i et skandinavisk perspektiv, f.eks. innen papyrologi, design- og barndomshistorie. Universitetets viktigste ressurs er menneskene som jobber her. Stillingsplaner og utlysningstekster er følgelig de kanskje viktigste strategiske redskapene instituttene har for å oppnå sine mål.

I tråd med den siterte formuleringen fra UiO 2020 er en hovedutfordring å få kjerneoppgavene til å «virke sammen på sitt beste». Denne stillingsplanens viktigste gjennomgående grep for å få til det er prioritering av forskningsbasert undervisning og følgelig ansettelse i førstestillinger.

Prosess faglige prioriteringer ved HF (heretter HF's faglige prioriteringer) som ble avsluttet høsten 2014 er en del av strategien for å nå UiOs mål. De viktigste kriteriene som ble brukt i denne prosessen var

- Høy publisering (også internasjonalt)
- Prosjekter med høy eksternfinansiering
- Forskerutdanning og langvarig forskningssamarbeid
-

For ytterligere beskrivelse av disse vises til prosessens akter.

I tillegg er fakultetet i en omstillingsprosess der viktige nøkkelord er å oppnå faglig konsentrasjon og robusthet. Dette er en prosess mange av våre fag er inne i gjennom kombinasjonen av forskningsmessig satsning på sterke områder og omlegging til en mindre personavhengig emneportefølje (særlig på BA-nivå).

Både kriteriene for og resultatene fra HF's faglige prioriteringer og fakultetets omstillingsarbeid må ligge til grunn også for IFIKKs prioriteringer. Men hovedkriteriene for de faglige prioriteringene forholdt seg hovedsakelig til forskning. Vi må derfor i vår begrunnelse av stillinger supplere disse kriteriene med hensyn til

- Undervisningskvalitet

IFIKK skal også være en ledende undervisningsinstitusjon, men vi sliter med frafall. Dette har konsekvenser både for faglig rekruttering, for vårt omdømme og økonomisk. Instituttet har for tiden en nedadgående studiepoengproduksjon. Selv om vi innhenter relativt sett mye ekstern finansiering ligger vår hovedfinansiering i studiepoeng. Derfor må en stillingsplan for IFIKK ta hensyn til hvor vi har studiemessige forpliktelser (f.eks. Exphil) og muligheter (de større undervisningsfagene). Dette kan til en viss grad gjøres gjennom utlysningstekster som krever bred undervisningskompetanse (se nedenfor), men må også være en faktor i vurderingen av hvilke stillinger som lyses ut. F.eks. er det viktig å ta i betraktning at en konsekvens av å være et forskningsmessig sterkt miljø ofte er at forskere blir frikjøpt slik at man får mange midlertidige ansettelser.

- Samfunnsrelevans og formidling

IFIKKs fag er viktige leverandører av «klassisk dannelse» og fundamentale kritiske, etiske og historiske perspektiver. Våre ansatte opptre som eksperter og deltar i offentlige komiteer. Samtidig gir flere av fagene undervisningskompetanse i videregående skole (i fagene «Historie og filosofi», «Religions- og etikkfag» og «Antikkens kultur»). Man har fra IFIKKs rekke rekruttert mange kandidater til museumssektoren og sentrale posisjoner i norsk offentlighet. Formidling står helt sentralt her og er viktig for begrunnelsen av vår eksistens overfor samfunnet for øvrig.

- Dynamikk

Til slutt er det viktig at vår stillingsplan også inneholder et dynamisk element i tråd med HF's faglige prioriteringer. Bl.a. som et resultat av det tydelige fokuset på kriteriene i prosessen har det allerede skjedd flere positive endringer på IFIKK siden måletidspunktet. Videre finnes det mange gode undermiljøer ved instituttet som, dersom enheten i faglige prioriteringer (fagnivået som ble vurdert) hadde vært annerledes, kunne nådd opp.

Fakultetsstyret har ønsket at alle miljøer skal lage oppfølgingsplaner og siden prosessen med IFIKKs oppfølgingsplan går nesten parallelt med stillingsplanen har vi også lagt inn en direkte kobling (se punktet om midlertidige satsinger).

Utlysningstekster

Det er utlysningstekstene som angir den faglige innretningen på de enkelte stillinger og som alle de forskjellige leddene i ansettelsesprosessen tar utgangspunkt i. Det er derfor essensielt at utlysningstekstene reflekterer våre strategier. Mens kvalifikasjoner og kompetansekrav følger fakultetets standardmaler (der f.eks. formidlingsaspektet allerede er ivaretatt), er det vi som definerer fagområde og evt. ytterligere fagspesifikke krav. Ettersom utlysningstekster etter fakultetets presisering i høst fremover kun vil komme som orienteringssaker til styret, er det viktig at styret knesetter noen prinsipper her, samt at stillingenes faglige innretning beskrives tydelig nok.

Som hovedprinsipp for å balansere ønsket om toppforskning med våre undervisningsbehov vil alle våre utlysningstekster kreve at søkerne har undervisningskompetanse («area of competence») i ett eller flere felt innenfor vår undervisningsportefølje i tillegg til sitt fagfelt («area of specialisation»).

Mens det i noen tilfeller er ønskelig å definere mer spissede fagfelt i utlysningen, vil vi i andre tilfeller bruke mer åpne utlysninger for å sikre oss et større søkergrunnlag. Sistnevnte er også en strategi som anbefales for å få flere kvinnelige søkere – et behov vi ser særlig på filosofi og idehistorie. For at de mer åpne utlysningene skal ha potensial for å utnytte våre forskningsmessige styrker vil vi legge inn en passus om at fortrinn kan gis til søkere som knytter an til sterke forskningsområder.

Forslag til stillinger med begrunnelser

På bakgrunn av de ovennevnte strategiske vurderingene ønsker IFIKK i denne planen å stillingsmessig styrke filosofi og klassiske språk i forhold til dagens situasjon. Kunsthistorie beholder status quo, mens idehistorie reduseres noe. Her følger begrunnelse og forde

Filosofi og exphil

Filosofi er i dag et faglig prioritert område og miljøet tar mål av seg å bli Skandinavias beste filosofimiljø. Dette målet kan nås ved å bygge på allerede eksisterende forskningsstyrker og å fortsette å rekruttere gode forskere og undervisere. I den nærmeste fremtid kommer alle avganger (7) på Exphil. IFIKK har de siste år hatt en politikk der man har ansatt i førstestillinger utlyst relativt bredt med undervisning både på filosofi og Exphil. En fortsettelse av dette vil gi filosofi en unik sjanse til å nå sine mål samtidig som man styrker den forskningsbaserte undervisningen ved UiOs største emne.

Det forutsettes imidlertid noen strukturelle endringer på Exphil for at dette skal være bærekraftig. En arbeidsgruppe har utredet forskjellige muligheter som ikke skal gå utover den totale studiekvaliteten og legger til grunn det beste i seminarmodellen.

- ~~Ut fra en behovsanalyse og betraktningene ovenfor ønsker IFIKK å utlyse 4 nye førstestillinger i perioden forutsatt at arbeidet med strukturelle endringer settes i verk.~~
- Ut fra en behovsanalyse og betraktninger ovenfor ønsker IFIKK i første omgang å lyse ut 2 førstestillinger forutsatt at arbeidet med strukturelle endringer blir satt i verk og senere 2 stillinger som førsteamanuensis eller lektor avhengig av behovet.

I tråd med eksisterende politikk ønsker vi åpne utlysninger med fortrinn for søkere med en forskningsprofil som knytter an til allerede sterke forskningsfelt ved filosofimiljøet ved IFIKK slik at vi kan fortsette å rekruttere i toppsjiktet internasjonalt. Våre

undervisningsbehov skal dekkes ved å kreve at søkerne har undervisningskompetanse på ett eller flere felt hvor vi har sterke undervisningsbehov. Dette kan dreie seg om vitenskapsfilosofi, tidlig moderne filosofi, 1800-tallets filosofi, politisk filosofi, og feminisme (også for å tiltrekke seg kvinnelige søkere). Søkerens faglige bredde og fagkompetanse med relevans for Exphil-undervisning teller positivt. Gitt at vi skal fylle et undervisningsbehov som oppstår også ved Exphil, hvor storparten av undervisningen foregår på norsk, er det spesielt viktig at det ordinære språkravet følges opp i utlysning og søknadsbehandling.

Idehistorie

Idehistorie har i dag 6 førstestillinger og 2 undervisningsstillinger. Forventet avgang i perioden er 3 førstestillinger.

Miljøet er ikke faglig prioritert, men det har gjennomgått store endringer siden måletidspunktet. De siste årene har det funnet sted en forskningsmessig konsentrasjon innen antikken og middelalderens idehistorie samt europeisk kunnskapshistorie og tekstkultur, samt norsk og nordisk intellektuell historie i en internasjonal kontekst. Miljøet (særlig innen for antikken og middelalderen) har også oppnådd betydelige eksterne midler og antall internasjonale publikasjoner er på vei opp. Planen legger opp til to utlysninger, den vi ber om å få utlyst nå, er i Europeisk kultur- og kunnskapshistorie.

Ved å kunngjøre en stilling innen europeisk kunnskapshistorie og tekstkultur bredt forstått vil den faglige fordypningen og konsentrasjonen kunne styrkes ytterligere samtidig som man støtter opp om en strategisk viktig satsing på undervisningssiden, nemlig EKUL. EKUL-programmet har fått støtte fra fakultetsstyret og blir også forsterket over instituttets eget budsjett. Det vil også være et viktig ledd i våre oppfølgingsplaner på studiesiden. En stilling i europeisk kultur og kunnskapstradisjon skal være med på å sikre programmet en god start. Snarlig utlysning er derfor viktig.

Som forsknings- og undervisningsfag er idéhistorie på IFIKK enestående i Norge. Faget har et godt studentgrunnlag og har rekruttert mange kandidater til sentrale posisjoner i norsk offentlighet (særlig i media og forlag). Idehistorie er en viktig leverandør av både «klassisk dannelse» og kritiske historiske perspektiver, samtidig som det gir undervisningskompetanse i videregående skole (i fagene «Historie og filosofi» og «Religions- og etikkfag»). Studentpotensialet vil kunne utnyttes ytterligere i det nye tverrfaglige masterprogrammet i Europeisk kultur der faget utgjør en kjerne. Idehistorie har sterk offentlig profil og en unik posisjon innenfor humaniora når det gjelder samfunnsrelevans, gjennom aktiv formidling og samfunnskontakt.

Faget er i ferd med å gjennomgå en spissing og internasjonalisering. Idehistorie fokuserer på forskningssatsninger innen antikken og middelalderens idehistorie, europeisk kunnskapshistorie og tekstkultur, samt norsk og nordisk intellektuell historie i en internasjonal kontekst, i tråd med både IFIKKs, HFs og UiOs strategier og satsninger. Rekruttering av postdoktorer og stipendiater til prosjektet «Spede stemmer fra fortiden» har allerede bidratt vesentlig til en internasjonalisering av miljøet og styrket den internasjonale dimensjonen i den allerede kvantitativt høye publiseringen. Faget har i perioden tre avganger.

- IFIKK ønsker på bakgrunn av dette å lyse ut 2 førstestillinger. To brede utlysninger med tilknytning til forskningssatsningene samt hensynet til det nye EKUL-programmet: én med særlig fordypning i europeisk kunnskapshistorie og tekstkultur og én med særlig fordypning innenfor norsk og nordisk idéhistorie.

Kunsthistorie

Kunsthistorie har i dag 9 førstestillinger (hvorav en under bedømmelse) og 2. undervisningsstillinger. Forventet avgang i perioden er 1 førstestilling.

Kunsthistorie er ikke faglig prioritert område, men man har her også oppnådd betydelige resultater etter måletidspunktet hva gjelder prosjektakkvisisjon (nå sist med yngre forskerstipend innen designhistorie) og publiseringer. Fagmiljøet arbeider særlig mot en forsknings- og undervisningsmessig spissing innenfor området nye medier. Innenfor dette feltet er det utviklet et tett tverrfaglig og internasjonalt samarbeid, bl. a. med utgangspunkt i en NFR-bevilgning. Planen legger opp til tre utlysninger i kunsthistorie, men her argumenterer vi kun for den første.

Den første stillingen vi ønsker utlyst er innen nordisk modernisme og modernitet. Dette området inngår både i en strategisk satsning på Munch (her har vi en samarbeidsavtale med museene, har en professor II og har en UiO-finansiert stipendiat samt får en Munch-finansiert stipendiat høsten 2014), og den nye tverrfakultære satsningen omkring 'the nordic model'. Styrket kompetanse på dette feltet vil gi oss et komparativt fortrinn både forsknings- og undervisningsmessig (vi ser for eksempel at vårt emne om Munch trekker internasjonale studenter). Stillingen vil styrke et forskningsmessig tyngdepunkt innen kunsthistorien, samtidig som undervisningsbehovet innen feltet kan ivaretas. I lys av samarbeidsavtalen og den pågående forskerutdanningen er dette et gyldent øyeblikk.

Kunsthistorie ved UiO er det største kunsthistoriemiljøet i Norge. Det er et fag under stor forandring og faglig utvikling. Særlig arbeides det mot en forsknings- og undervisningsmessig spissing innenfor områdene modernitet og modernisme. Dette område inngår også i en strategisk satsning på Munch, og den nye tverrfakultære satsningen omkring 'the nordic model'. Kunsthistoriens forskningssatsning inkluderer også arkitektur og designhistorie – begge områder med stipendiater. Innenfor designhistorie har vi akkurat mottatt støtte fra NFR til et treårig forskningsprosjekt («Yngre forskertalenter»). Kunsthistorie har også opparbeidet en solid faglig kompetanse innenfor området nye medier. Innenfor dette feltet er det utviklet et tett tverrfaglig og internasjonalt samarbeid, bl.a. med utgangspunkt i en NFR-bevilgning.

Kunsthistorie har en av de største studentmasser ved IFIKK. Faget har hatt tre avganger i forrige periode og forventer én avgang i kommende periode, samtidig som det kun ble allokert én ny stilling i forrige stillingsplan.

- Med utgangspunkt i en konsolidering og styrking av kunsthistoriens strategiske satsningsområder ønsker IFIKK å utlyse tre stillinger innenfor henholdsvis modernitet og visualitet (hvor forskere innen nordisk modernisme vil bli gitt forrang), arkitektur og nye medier.

Klassiske språk

Gresk og latin er et faglig prioritert felt ved instituttet. Fagene har en sterk publikasjonsprofil og mange eksterne prosjekter og stipendiater. Faget har ingen ordinære avganger, men gitt den høye aktiviteten på prosjektfronten er bruken av vikarer i dag faretruende høy. Ingen ting tilsier at de to nyansettelsene ikke kommer til å bidra til denne trenden. For at faget skal bli mer robust og at studentene skal få et forskningsbasert tilbud som reflekterer at dette er et faglig prioritert fag må det minst en fast tilsetting til.

- IFIKK ønsker å lyse ut *en førstestilling* i latin perioden. Utlysningen vil være åpen, men fortrinn kan gis til kandidater som har sterke meritter innen seksjonens eksisterende forskningsstyrker.

Stillinger på tvers

Antikken er et sterkt felt ved instituttet både innen de prioriterte fagene filosofi og klassiske språk, men også på idehistorie. Videre har vi en nyansettelse på gang i den klassiske tradisjon ved kunsthistorie som ytterligere vil styrke dette miljøet. Vi er i en unik posisjon til å styrke dette feltet. Samtidig har både klassiske språk og idehistorie meldt inn ytterligere behov enn det som er dekket i forslagene ovenfor.

- IFIKK ønsker derfor å lyse ut en delt førstestilling mellom idehistorie og klassiske språk innen antikken og den antikke tradisjon. Vedkommende må ha undervisningskompetanse i enten gresk eller latin og kunne styrke undervisningskvaliteten innen relevante undervisningsområder ved klassisk og idehistorie. Særlig relevante undervisningsområder vil være antikkens kultur- og idehistorie, antikkresepsjon og retorikk.

Midlertidige satsinger

Instituttet har for tiden et visst midlertidig handlingsrom (jf. Avsnittet «Handlingsrom» ovenfor). Dette ønsker vi å benytte strategisk. I forbindelse med faglige prioriteringer (virkemiddelpakker til prioriterte områder) får vi en del professor II stillinger, postdoktorer samt noen stipendiater. Over instituttets budsjett ønsker vi dels å knytte stipendiatstillinger til instituttets oppfølgingsplan for HFs faglige prioriteringer, og dels å styrke vår Munch satsning. Dette gir følgende resultat:

- Fire Strategiske stipendiatstillinger som fordeles gjennom instituttets oppfølgingsplan til HFs faglige prioriteringer og ut fra kriteriene i denne prosessen.
- En toårig prosjektansatt i kunsthistorie på Munch i 50 %

Prioritert liste

Listen nedenfor er laget på bakgrunn av strategiske vurderinger, handlingsrommet i vårt langtidsbudsjett og behov. For eksempel er det viktig å lyse ut stillinger på filosofi mens vi ennå kan nyte godt av aktiviteten på CSMN samtidig som de nyansatte vil kunne være med på å søke andre eksterne prosjektmidler i forlengelsen av senteret. Klassiske fag er styrket i perioden da vi ønsker å utnytte den faglig prioriterte situasjonen. Kunsthistorie er satt høyt på listen da de hadde flere avganger i forrige periode uten å få noen tilførsel av stillinger. Idehistoriestillingen i Europeisk kunnskapshistorie og tekstkultur er satt tidlig for å styrke fakultetets omstillingsprosjekt EKUL.

Når det gjelder utlysning av filosofistillingene har vi vurdert at man får et større strategisk handlingsrom dersom man utlyser stillingene samlet. Da vil det være lettere å ta hensyn til både kjønnsbalanse og språkkompetanse. For å gi oss en fleksibilitet ut fra søkermassen og de strategiske vurderingene, ønsker vi i utlysningsteksten å utlyse «inntil fire stillinger» slik at vi kan velge ny utlysning hvis situasjonen tilsier det.

Vi har ikke gruppert stillingene ut fra årstall da disse veldig raskt kan bli misvisende. De første seks stillingene ønsker vi imidlertid å lyse ut så raskt som mulig., ~~dvs. våren 2014.~~

- ~~1. Kunsthistorie: Modernitet og visualitet~~ Kunngjøres høsten 2014
- ~~2. Idehistorie: Europeisk kunnskapshistorie og tekstkultur~~ Kunngjøres høsten 2014
- ~~3.-6. Filosofi (lyses ut som «inntil fire»)~~
3. Filosofi – forskuttert førsteamanuensis faglige prioriteringer Kunngjøres høsten 2014
4. Filosofi førsteamanuensis Kunngjøres høsten 2014
5. Klassisk: Latin
6. Idehistorie: norsk og nordisk idéhistorie
7. Kunsthistorie: Nye medier
8. og 9. Filosofi: førsteamanuensis/lektor
10. Antikkens kultur og tradisjon: delt stilling idehistorie/klassisk
11. Kunsthistorie: Arkitektur

De midlertidige satsingene må komme tidlig i perioden, både på grunn av vårt handlingsrom, men også gitt at de følger perioden for HF's faglige prioriteringer og instituttets strategiske satsing på Munch. Fordelingen av stipendiatstillingene vil skje i forbindelse med oppfølgingsplanen til instituttet som skal godkjennes av fakultetsstyret høsten 2014. Utlysning vil skje umiddelbart etter dette.

Stillingsplan for IFIKK 2014-18

Til diskusjon i IFIKKs styret den 9. oktober 2014

Institutt for filosofi, ide- og kunsthistorie og klassiske språk (IFIKK) har i dag 112,8 årsverk over eget grunnbudsjett. Disse fordeler seg på følgende kategorier: 18,8 årsverk administrativt tilsatte og 94 årsverk i vitenskapelige stillinger (Kilde: Database for høgre utdanning). De vitenskapelig ansatte er fordelt på fire fagmiljøer og et senter, Centre for the Study of Mind in Nature (SFF). Filosofimiljøet er det største med 31 fast ansatte. Deretter følger kunsthistorie med 10, idehistorie med åtte og klassiske språk med seks. På studiesiden har instituttet en årsenhet (kunsthistorie), tre bachelorprogrammer (antikk kultur og klassiske språk, filosofi og idehistorie og kunsthistorie) og fire masterprogrammer (antikk kultur og klassiske språk, filosofi, idehistorie og kunsthistorie). I tillegg har instituttet ansvar for Examen Philosophicum for hele UiO.

Oppfølging av forrige stillingsplan og status for ansettelse

IFIKKs forrige stillingsplan gikk ut 2013. Vi har i perioden 2009 til 2013 ansatt 14 fast vitenskapelig ansatte (hvorav fem tiltrer i 2014). I tillegg har vi tre stillinger i prosess. Tilsettingene har langt på vei vært i tråd med forrige runde faglige prioriteringer da ni av tilsettingene har skjedd i filosofi og klassiske språk.

I sin tilbakemelding på vår forrige stillingsplan oppfordret HF oss til å utrede situasjonen ved Exphil når det gjelder kapasitet og kostnader. Dette har blitt gjort i flere omganger i perioden, og vi står nå overfor en større omlegging av studietilbudet som et resultat av dette.

Handlingsrom fremover

IFIKK vil i den kommende perioden få en noe svekket økonomisk situasjon. Basisbevilgningen reduseres ved overgang til ny budsjettmodell, noe som i særlig grad skyldes nedgang i studiepoengsproduksjon. Et relativt stort akkumulert overskudd ved starten av perioden forventes gradvis å reduseres de neste årene slik at vi i 2018 antas å gå i balanse. Gitt disse premissene er det allikevel rom for å tilsette i 11 nye fast vitenskapelige stillinger i den perioden stillingsplanen omfatter.

Da tilsettinger erfaringsmessig vil ta noe tid, og det er relativt store overskudd i begynnelsen av perioden, er det også rom for noen midlertidige stillinger. Fram til 2018 forventer vi minst 11 avganger. Anslaget bygger på at samtlige sitter i sine stillinger til de fyller 70. Erfaringsmessig vil en del gå av ved fylte 67, noe som øker anslaget opp til 16.

Overordnet strategi og kriterier

UiOs hovedambisjon er «å utvikle et internasjonalt toppuniversitet – hvor forskning, utdanning, formidling og innovasjon skal virke sammen på sitt beste» (UiO 2020). I tråd med dette har IFIKK som mål «å tilby og levere landets beste undervisning, forskning og formidling på sine fagområder» (IFIKK 2020). Innenfor filosofi tar vi mål av oss å bli det sterkeste undervisnings- og forskningsmiljøet i Skandinavia, og også på andre felt innen våre øvrige fag er vi allerede ledende i et skandinavisk perspektiv, f.eks. innen papyrologi, design- og barndomshistorie. Universitetets viktigste ressurs er menneskene som jobber her. Stillingsplaner og utlysningstekster er følgelig de kanskje viktigste strategiske redskapene instituttene har for å oppnå sine mål.

I tråd med den siterte formuleringen fra UiO 2020 er en hovedutfordring å få kjerneoppgavene til å «virke sammen på sitt beste». Denne stillingsplanens viktigste gjennomgående grep for å få til det er prioritering av forskningsbasert undervisning og følgelig ansettelse i førstestillinger.

Prosess faglige prioriteringer ved HF (heretter HF's faglige prioriteringer) som ble avsluttet høsten 2014 er en del av strategien for å nå UiOs mål. De viktigste kriteriene som ble brukt i denne prosessen var

- Høy publisering (også internasjonalt)
- Prosjekter med høy eksternfinansiering
- Forskerutdanning og langvarig forskningssamarbeid
-

For ytterligere beskrivelse av disse vises til prosessens akter.

I tillegg er fakultetet i en omstillingsprosess der viktige nøkkelord er å oppnå faglig konsentrasjon og robusthet. Dette er en prosess mange av våre fag er inne i gjennom kombinasjonen av forskningsmessig satsning på sterke områder og omlegging til en mindre personavhengig emneportefølje (særlig på BA-nivå).

Både kriteriene for og resultatene fra HF's faglige prioriteringer og fakultetets omstillingsarbeid må ligge til grunn også for IFIKKs prioriteringer. Men hovedkriteriene for de faglige prioriteringene forholdt seg hovedsakelig til forskning. Vi må derfor i vår begrunnelse av stillinger supplere disse kriteriene med hensyn til

- Undervisningskvalitet

IFIKK skal også være en ledende undervisningsinstitusjon, men vi sliter med frafall. Dette har konsekvenser både for faglig rekruttering, for vårt omdømme og økonomisk. Instituttet har for tiden en nedadgående studiepoengproduksjon. Selv om vi innhenter relativt sett mye ekstern finansiering ligger vår hovedfinansiering i studiepoeng. Derfor må en stillingsplan for IFIKK ta hensyn til hvor vi har studiemessige forpliktelser (f.eks. Exphil) og muligheter (de større undervisningsfagene). Dette kan til en viss grad gjøres gjennom utlysningstekster som krever bred undervisningskompetanse (se nedenfor), men må også være en faktor i vurderingen av hvilke stillinger som lyses ut. F.eks. er det viktig å ta i betraktning at en konsekvens av å være et forskningsmessig sterkt miljø ofte er at forskere blir frikjøpt slik at man får mange midlertidige ansettelser.

- Samfunnsrelevans og formidling

IFIKKs fag er viktige leverandører av «klassisk dannelse» og fundamentale kritiske, etiske og historiske perspektiver. Våre ansatte opptre som eksperter og deltar i offentlige komiteer. Samtidig gir flere av fagene undervisningskompetanse i videregående skole (i fagene «Historie og filosofi», «Religions- og etikkfag» og «Antikkens kultur»). Man har fra IFIKKs rekke rekruttert mange kandidater til museumssektoren og sentrale posisjoner i norsk offentlighet. Formidling står helt sentralt her og er viktig for begrunnelsen av vår eksistens overfor samfunnet for øvrig.

- Dynamikk

Til slutt er det viktig at vår stillingsplan også inneholder et dynamisk element i tråd med HF's faglige prioriteringer. Bl.a. som et resultat av det tydelige fokuset på kriteriene i prosessen har det allerede skjedd flere positive endringer på IFIKK siden måletidspunktet. Videre finnes det mange gode undermiljøer ved instituttet som, dersom enheten i faglige prioriteringer (fagnivået som ble vurdert) hadde vært annerledes, kunne nådd opp.

Fakultetsstyret har ønsket at alle miljøer skal lage oppfølgingsplaner og siden prosessen med IFIKKs oppfølgingsplan går nesten parallelt med stillingsplanen har vi også lagt inn en direkte kobling (se punktet om midlertidige satsinger).

Utlysningstekster

Det er utlysningstekstene som angir den faglige innretningen på de enkelte stillinger og som alle de forskjellige leddene i ansettelsesprosessen tar utgangspunkt i. Det er derfor essensielt at utlysningstekstene reflekterer våre strategier. Mens kvalifikasjoner og kompetansekrav følger fakultetets standardmaler (der f.eks. formidlingsaspektet allerede er ivaretatt), er det vi som definerer fagområde og evt. ytterligere fagspesifikke krav. Ettersom utlysningstekster etter fakultetets presisering i høst fremover kun vil komme som orienteringssaker til styret, er det viktig at styret knesetter noen prinsipper her, samt at stillingenes faglige innretning beskrives tydelig nok.

Som hovedprinsipp for å balansere ønsket om toppforskning med våre undervisningsbehov vil alle våre utlysningstekster kreve at søkerne har undervisningskompetanse («area of competence») i ett eller flere felt innenfor vår undervisningsportefølje i tillegg til sitt fagfelt («area of specialisation»).

Mens det i noen tilfeller er ønskelig å definere mer spissede fagfelt i utlysningen, vil vi i andre tilfeller bruke mer åpne utlysninger for å sikre oss et større søkergrunnlag. Sistnevnte er også en strategi som anbefales for å få flere kvinnelige søkere – et behov vi ser særlig på filosofi og idehistorie. For at de mer åpne utlysningene skal ha potensial for å utnytte våre forskningsmessige styrker vil vi legge inn en passus om at fortrinn kan gis til søkere som knytter an til sterke forskningsområder.

Forslag til stillinger med begrunnelser

På bakgrunn av de ovennevnte strategiske vurderingene ønsker IFIKK i denne planen å stillingsmessig styrke filosofi og klassiske språk i forhold til dagens situasjon. Kunsthistorie beholder status quo, mens idehistorie reduseres noe. Her følger begrunnelse og forde

Filosofi og exphil

Filosofi er i dag et faglig prioritert område og miljøet tar mål av seg å bli Skandinavias beste filosofimiljø. Dette målet kan nås ved å bygge på allerede eksisterende forskningsstyrker og å fortsette å rekruttere gode forskere og undervisere. I den nærmeste fremtid kommer alle avganger (7) på Exphil. IFIKK har de siste år hatt en politikk der man har ansatt i førstestillinger utlyst relativt bredt med undervisning både på filosofi og Exphil. En fortsettelse av dette vil gi filosofi en unik sjanse til å nå sine mål samtidig som man styrker den forskningsbaserte undervisningen ved UiOs største emne.

Det forutsettes imidlertid noen strukturelle endringer på Exphil for at dette skal være bærekraftig. En arbeidsgruppe har utredet forskjellige muligheter som ikke skal gå utover den totale studiekvaliteten og legger til grunn det beste i seminarmodellen.

- Ut fra en behovsanalyse og betraktninger ovenfor ønsker IFIKK i første omgang å lyse ut 2 førstestillinger forutsatt at arbeidet med strukturelle endringer blir satt i verk og senere 2 stillinger som førsteamanuensis eller lektor avhengig av behovet.

I tråd med eksisterende politikk ønsker vi åpne utlysninger med fortrinn for søkere med en forskningsprofil som knytter an til allerede sterke forskningsfelt ved filosofimiljøet ved IFIKK slik at vi kan fortsette å rekruttere i toppsjiktet internasjonalt. Våre undervisningsbehov skal dekkes ved å kreve at søkerne har undervisningskompetanse på ett eller flere felt hvor vi har sterke undervisningsbehov. Dette kan dreie seg om

vitenskapsfilosofi, tidlig moderne filosofi, 1800-tallets filosofi, politisk filosofi, og feminisme (også for å tiltrekke seg kvinnelige søkere). Søkerens faglige bredde og fagkompetanse med relevans for Exphil-undervisning teller positivt. Gitt at vi skal fylle et undervisningsbehov som oppstår også ved Exphil, hvor storparten av undervisningen foregår på norsk, er det spesielt viktig at det ordinære språkkravet følges opp i utlysning og søknadsbehandling.

Idehistorie

Idehistorie har i dag 6 førstestillinger og 2 undervisningsstillinger. Forventet avgang i perioden er 3 førstestillinger.

Miljøet er ikke faglig prioritert, men det har gjennomgått store endringer siden måletidspunktet. De siste årene har det funnet sted en forskningsmessig konsentrasjon innen antikken og middelalderens idehistorie samt europeisk kunnskapshistorie og tekstkultur, samt norsk og nordisk intellektuell historie i en internasjonal kontekst. Miljøet (særlig innen for antikken og middelalderen) har også oppnådd betydelige eksterne midler og antall internasjonale publikasjoner er på vei opp. Planen legger opp til to utlysninger, den vi ber om å få utlyst nå, er i Europeisk kultur- og kunnskapshistorie.

Ved å kunngjøre en stilling innen europeisk kunnskapshistorie og tekstkultur bredt forstått vil den faglige fordypningen og konsentrasjonen kunne styrkes ytterligere samtidig som man støtter opp om en strategisk viktig satsing på undervisningssiden, nemlig EKUL. EKUL-programmet har fått støtte fra fakultetsstyret og blir også forsterket over instituttets eget budsjett. Det vil også være et viktig ledd i våre oppfølgingsplaner på studiesiden. En stilling i europeisk kultur og kunnskapstradisjon skal være med på å sikre programmet en god start. Snarlig utlysning er derfor viktig.

- IFIKK ønsker på bakgrunn av dette å lyse ut 2 førstestillinger. To brede utlysninger med tilknytning til forskningssatsningene samt hensynet til det nye EKUL-programmet: én med særlig fordypning i europeisk kunnskapshistorie og tekstkultur og én med særlig fordypning innenfor norsk og nordisk idéhistorie.

Kunsthistorie

Kunsthistorie har i dag 9 førstestillinger (hvorav en under bedømmelse) og 2. undervisningsstillinger. Forventet avgang i perioden er 1 førstestilling.

Kunsthistorie er ikke faglig prioritert område, men man har her også oppnådd betydelige resultater etter måletidspunktet hva gjelder prosjektakkvisisjon (nå sist med yngre forskerstipend innen designhistorie) og publiseringer. Fagmiljøet arbeider særlig mot en forsknings- og undervisningsmessig spissing innenfor området nye medier. Innenfor dette feltet er det utviklet et tett tverrfaglig og internasjonalt samarbeid, bl. a. med utgangspunkt i en NFR-bevilgning. Planen legger opp til tre utlysninger i kunsthistorie, men her argumenterer vi kun for den første.

Den første stillingen vi ønsker utlyst er innen nordisk modernisme og modernitet. Dette området inngår både i en strategisk satsning på Munch (her har vi en samarbeidsavtale med museene, har en professor II og har en UiO-finansiert stipendiat samt får en Munch-finansiert stipendiat høsten 2014), og den nye tverrfakultære satsningen omkring 'the nordic model'. Styrket kompetanse på dette feltet vil gi oss et komparativt fortrinn både forsknings- og undervisningsmessig (vi ser for eksempel at vårt emne om Munch trekker internasjonale studenter). Stillingen vil styrke et forskningsmessig tyngdepunkt innen kunsthistorien, samtidig som undervisningsbehovet innen feltet kan ivaretas. I lys av samarbeidsavtalen og den pågående forskerutdanningen er dette et gyldent øyeblikk.

- Med utgangspunkt i en konsolidering og styrking av kunsthistories strategiske satsningsområder ønsker IFIKK å utlyse tre stillinger innenfor henholdsvis modernitet og visualitet (hvor forskere innen nordisk modernisme vil bli gitt forrang), arkitektur og nye medier.

Klassiske språk

Gresk og latin er et faglig prioritert felt ved instituttet. Fagene har en sterk publikasjonsprofil og mange eksterne prosjekter og stipendiater. Faget har ingen ordinære avganger, men gitt den høye aktiviteten på prosjektfronten er bruken av vikarer i dag faretruende høy. Ingen ting tilsier at de to nyansettelsene ikke kommer til å bidra til denne trenden. For at faget skal bli mer robust og at studentene skal få et forskningsbasert tilbud som reflekterer at dette er et faglig prioritert fag må det minst en fast tilsetting til.

- IFIKK ønsker å lyse ut *en førstestilling* i latin perioden. Utlysningen vil være åpen, men fortrinn kan gis til kandidater som har sterke meritter innen seksjonens eksisterende forskningsstyrker.

Stillinger på tvers

Antikken er et sterkt felt ved instituttet både innen de prioriterte fagene filosofi og klassiske språk, men også på idehistorie. Videre har vi en nyansettelse på gang i den klassiske tradisjon ved kunsthistorie som ytterligere vil styrke dette miljøet. Vi er i en unik posisjon til å styrke dette feltet. Samtidig har både klassiske språk og idehistorie meldt inn ytterligere behov enn det som er dekket i forslagene ovenfor.

- IFIKK ønsker derfor å lyse ut en delt førstestilling mellom idehistorie og klassiske språk innen antikken og den antikke tradisjon. Vedkommende må ha undervisningskompetanse i enten gresk eller latin og kunne styrke undervisningskvaliteten innen relevante undervisningsområder ved klassisk og idehistorie. Særlig relevante undervisningsområder vil være antikkens kultur- og idehistorie, antikkresepsjon og retorikk.

Prioritert liste

Listen nedenfor er laget på bakgrunn av strategiske vurderinger, handlingsrommet i vårt langtidsbudsjett og behov. For eksempel er det viktig å lyse ut stillinger på filosofi mens vi ennå kan nyte godt av aktiviteten på CSMN samtidig som de nyansatte vil kunne være med på å søke andre eksterne prosjektmidler i forlengelsen av senteret. Klassiske fag er styrket i perioden da vi ønsker å utnytte den faglig prioriterte situasjonen. Kunsthistorie er satt høyt på listen da de hadde flere avganger i forrige periode uten å få noen tilførsel av stillinger. Idehistoriestillingen i Europeisk kunnskapshistorie og tekstkultur er satt tidlig for å styrke fakultetets omstillingsprosjekt EKUL.

Når det gjelder utlysning av filosofistillingene har vi vurdert at man får et større strategisk handlingsrom dersom man utlyser stillingene samlet. Da vil det være lettere å ta hensyn til både kjønnsbalanse og språkkompetanse. For å gi oss en fleksibilitet ut fra søkermassen og de strategiske vurderingene, ønsker vi i utlysningsteksten å utlyse «inntil fire stillinger» slik at vi kan velge ny utlysning hvis situasjonen tilsier det.

Vi har ikke gruppert stillingene ut fra årstall da disse veldig raskt kan bli misvisende. De første seks stillingene ønsker vi imidlertid å lyse ut så raskt som mulig.

1. Kunsthistorie: Modernitet og visualitet
2. Idehistorie: Europeisk kunnskapshistorie og tekstkultur
3. Filosofi – forskuttert førsteamanuensis faglige prioriteringer
4. Filosofi førsteamanuensis
5. Klassisk: Latin
6. Idehistorie: norsk og nordisk idéhistorie
7. Kunsthistorie: Nye medier
8. Filosofi: førsteamanuensis/lektor
9. Filosofi: førsteamanuensis/lektor
10. Antikkens kultur og tradisjon: delt stilling idehistorie/klassisk
11. Kunsthistorie: Arkitektur