Forslag fra komiteen for revisjon av exphil 2016

Disse har vært med i komiteen: Hege Cathrine Finholt, Egil Hjelmervik, Jens Saugstad, Torstein Tollefsen, Reidar Maliks og Ingvild Torsen. Caroline Christin Hansen har vært komiteens sekretær.

Følgende anbefaling ble utarbeidet og vedtatt av komiteen 26.2.2016. Egil Hjelmervik uttrykte dissens mot enkelte punkter, se nedenfor.

Seminarordning med integrert vurdering (veiledet semesteroppgave)
Eksamen: semesteroppgave på tre sider (à 2300 tegn uten mellomrom, litteraturliste og oppgavetekst ikke inkludert). To obligatoriske aktiviteter: oppmøte og flervalgsprøve.

Undervisning: 11 ganger seminarundervisning (11x2 timer x faktor 3)	= 66 timer
Veiledning per student 2 timer (28 studenter)	= 56
Flervalgsprøve	= 5
Timer i timeregnskap per seminargruppe	= 127 timer

Andre forslag:

Eksamen
Komiteen ønsker at eksamensoppgaver skal deles ut og leveres inn på samme dato, og i tillegg gjenspeile begge exphils deler. Dette vil lette administrasjonen av emnet og gjøre det mulig å i større grad fordele veiledning utover semesteret. Dette vil også være mer rettferdig for studentene, ettersom alle får anledning til å bruke hele semesteret på arbeidet med oppgaven. I kombinasjon med at undervisningen reduseres til 11 uker, innebærer dette forslaget dessuten at studentene får anledning til å gjennomføre de obligatoriske aktivitetene på emnet, og dermed får vite *om* de kvalifiserer til eksamen, i forkant av eksamensinnleveringen. Dette vil være i studentenes interesse ettersom de slipper å levere en eksamen for deretter å finne ut at de ikke var kvalifiserte.

Pensum
Forslaget medfører færre seminarer og det vil bli nødvendig å redusere pensum. Deler av pensum kan også gjøres valgbart (med visse krav til spredning i tema og epoker). For lærere som underviser flere grupper parallelt kan dette være ønskelig. Lengre tekstutdrag bør brukes og det bør legges vekt på tematisk sammenheng. Der det er mulig bør det være et mål å få inn flere tekster skrevet av kvinnelige filosofer.

Anonymitet
Anonymitet i vurdering av semesteroppgaven bør ivaretas ved innføring av en ordning med kandidatnummer i stedet for navn. Anonymisering kan bidra til å øke kvaliteten på sensuren og det åpner dessuten for at seminarledere kan sensurere egne studenter. Bruk av kandidatnummer har tidligere ikke vært teknisk mulig men lar seg gjøre når undervisningen på emnet reduseres til 11 uker.

Forslag som ikke direkte angår komiteens mandat

Komiteen ønsker at seminargruppene gjøres litt mindre enn i dag, for eksempel ved at taket settes ned fra ca 34 studenter ved undervisningsstart, der det ligger i dag, til ca 32.

Komiteen stiller spørsmål ved at man bare får uttelling for emneansvar én gang selv om man underviser flere grupper.

I regnestykkene er sensur ikke tatt med, men komiteen foreslår at det gis 1 time sensur per semesteroppgave.

Komiteen foreslår at det vurderes om ytterligere skrivetrening bør inngå i studiet, enten som en integrert del av seminarundervisningen eller som en separat forelesning. Dette kan dreie seg både om tekniske aspekter ved akademisk skriving og om å strukturere stoff og presentere det argumentativt (jfr. emnets læringsmål).

Videre arbeid

Komiteen anbefaler at det opprettes en pensumgruppe for å tilpasse pensumet til det nye studieløpet. Komiteen ber om at de følgende to modellene vurderes. Komiteen anbefaler Modell 1 men tar med Modell 2 til sammenligning.

Modell 1: "Integrert modell"

	Tema	Pensumdel
1.	Platon	I
2.	Aristoteles	I
3.	Aristoteles/dygsdetikk	I/II
4.	Descartes	I
5.	Hume	I
6.	Hume (eller Mill)/utilitarisme	I/II
7.	Kant teoretisk	I
8.	Kant praktisk/deontologi	I/II
9.	Fysikk/biologi	I
10.	De Beauvoir/Friedman	I/II
11.	Anvendt etikk	II

Modell 1 integrerer fagets to hoveddeler, Exphil I (Filosofi- og vitenskapshistorie) og Exphil II (etikk). Andelen av pensumet brukt på systematisk etikk reduseres til 3 av 11 ganger (mot dagens 6 av 14). Fordelen med modellen er at den fjerner lite av del I og at tekstene i historisk og systematisk etikk kan sees i sammenheng. Modellen forutsetter at deler av pensum i systematisk etikk endres slik at det passer til de historiske tekstene.

Modell 2: "Nedskalert modell"

	Tema	Pensumdel
1.	Platon	I
2.	Aristoteles	I
3.	Descartes	I
4.	Hume	I

5.	Kant teoretisk + praktisk	I
6.	Fysikk/biologi	I
7.	De Beauvoir/Friedman	I/II
8.	Relativisme eller anvendt etikk	II
9.	Dygdsetikk	II
10.	Deontologi	II
11.	Utilitarisme	II

Modell 2 beholder den eksisterende strukturen hvor Exphil I og II er separate deler av semesteret. Andelen pensum brukt på systematisk etikk er 4,5 av 11 timer. Fordelen med modellen er at den ikke forutsetter store pensumendringer og at den gir større rom til systematisk etikk.

Begrunnelse

Seminarordning med integrert vurdering og 11 ganger seminarundervisning reduserer resursbruken til anslagsvis 127 timer per seminargruppe, i tråd med oppgaven som gruppen var gitt. Modellen innebærer færre seminarmøter og forelesninger, kortere oppgave, begrenset veiledningstid, og kortere pensum. Komiteen finner imidlertid at det beste i dagens ordning kan bevares om innholdet i det nye studieløpet legges opp på en hensiktsmessig måte.

Komiteen ser muligheten av ytterligere forbedringer av pensumet. Faget har hatt det samme pensumet over en lengre periode og lærerstaben har samlet erfaringer som tilsier at noen tekster egner seg godt mens andre tekster med fordel kan byttes ut. Det kan også være hensiktsmessig å unngå svært korte tekstutdrag som er vanskelige å forstå utenfor sin kontekst.

Vi anbefaler imidlertid at det opprettes en pensumkomité for å vurdere pensumendringer.

Komiteen understreker viktigheten av at lektorenes situasjon ikke forverres.

Dissens

Egil Hjelmervik mener at komiteen burde ta et standpunkt til distribusjonen av undervisningsukene over semesteret. Han mener at de 11 undervisningsukene (uavhengig av om modell 1 eller 2 velges) bør deles opp i 2 deler (som nå) over 14 uker, slik at del 1 og del 2 hver avsluttes med en undervisningsfri uke, i tillegg til studieuken. Hensikten er å unngå at det gjennomsnittlige antall timer per uke i undervisningsperioden bli for høyt.

Hjelmervik går også i mot felles utdeling av oppgaver. De bør i stedet utdeles på to tidspunkt, som nå, for å spre veiledningsbyrden utover semesteret.