Ny stillingsplan på IFIKK

Rapport fra fagmiljøet på exphil

Fagmiljøet på exphil holdt møte 14. mars hvor stillingsplanen ble diskutert. Bestillingen fra lederteamet var sirkulert på forhånd. Deltagelsen var beskjeden: halvparten av de med stedkode exphil møtte opp (men 3-4 av de uteblivende hadde allerede deltatt på møtet blant lærere med primær tilknytning til filosofiprogrammet). Flere av punktene ble ikke oppfattet som spesielt relevant for exphil, men tre spørsmål vakte særlig interesse.

Det første hadde å gjøre med premisset for stillingsplanen: at filosofi utelukkende skal ansette i førstestillinger. Her var det to bekymringer. For det første tvilte mange på at det praktisk lar seg gjøre uten at arbeidsbyrden for lektorene forverres. For det andre mente mange at det vil undergrave exphil på lang sikt fordi resultatet vil bli for få undervisningsressurser. Det var enighet om at ressursbesparelser som senker det faglige nivået må unngås fordi det vil kunne undergrave exphils anseelse og dermed så tvil om fagets berettigelse. Både ut i fra hensynet til lektorenes arbeidssituasjon og ut i fra muligheten til å opprettholde exphil-undervisningen på lang sikt var det et utbredt ønske om at utregningene (både for de nåværende lektorenes situasjon og for faget på lang sikt) presenteres for fagmiljøet før stillingsplanen vedtas. Noen mente at om regnskapet ikke går opp bør det vurderes å fortsette med noen nye lektorstillinger innen denne stillingsplanen mens andre var motstandere av dette.

Det andre temaet som vakte interesse var den faglige profilen til framtidige ansettelser. Det var enighet om at evne til å bidra til exphil bør være av betydning i vurderingen av kandidater og at dette bør reflekteres i utlysningstekster. I listen over plikter bør det derfor legges til at den som får stillingen forventes å undervise på exphil. Følgende setning bør også inngå i utlysningene: ”Det vil i de nærmeste årene være et stort behov for undervisning på Examen philosophicum” og det bør legges til en forklaring av exphil eller en lenke til emnesiden. For øvrig var det enighet om brede utlysninger. Flere mente at utlysningstekster med inndeling innenfor spesifikke fagområder (som teoretisk filosofi, praktisk filosofi og filosofihistorie) kunne slå uheldig ut for kandidater som praktiserer innen flere områder. Et eksempel av relevans for exphil er kandidater som har kompetanse både innen filosofi- og vitenskapshistorie og systematisk etikk.

Det tredje temaet var kravet til at nye ansatte skal mestre norsk eller et annet skandinavisk språk. Det var enighet om at nye ansatte raskt må kunne bidra til exphil-undervisningen. Det ble ansett for å være lite sannsynlig at markedet for exphil på engelsk er så stort blant UiOs studenter at det berettiger opprettelsen av mange flere engelske exphil-grupper. Fagmiljøet ønsket derfor at utlysningstekster må inneholde et krav og ikke kun en forventning om at nye ansatte må kunne undervise på norsk eller et annet skandinavisk språk innen to år (”is expected to” bør byttes ut med ”is required to”), og at dette må følges opp i praksis.

Lærermøtet hadde ikke sterke synspunkter på om IFIKK bør bruke kallelse for å ansette flere kvinner, men to personer hadde motforestillinger basert på prinsippet om at det bør være fri konkurranse om stillinger.