

SENSORVEILEDNING FOR EX.PHIL. – SEMINARVARIANTEN

Eksamen består av to deler, en semesteroppgave og to eksamensspørsmål. Begge deler av eksamen må være gode nok til å vurderes som bestått på egenhånd for at eksamen som helhet kan få ståkarakter. Vektingen mellom de to delene er semesteroppgave 60 % -- eksamensspørsmål 40 %.

VEILEDNING FOR SEMESTEROPPGAVEN

Semesteroppgaven skal være en argumenterende tekst der studenten diskuterer et problem gitt i oppgaven i lys av tekst(er) på pensum.

Opgaven blir vurdert i lys av demonstrert **kunnskap, selvstendighet** og **formelle akademiske skriveferdigheter**. I sensorveiledningens rubrikk (under) vurderes kunnskapskravet både i lys av innhold og argumentasjon, siden kunnskapen studenten skal ha tilegnet seg gjennom å ta exphil ikke kun er korrekt gjengivelse av innhold, men også demonstrasjon av argumentasjons-ferdigheter. Selvstendighet kommer særlig til syne i evnen til å fremsette en egen tese (ta stilling til problemet i oppgaven) og til å diskutere egne og andres argumenter. Tesen trenger ikke være en original påstand, men for eksempel en vurdering av styrken til et argument fra pensumteksten eller vektlegging av et moment som er kommet fram som viktig gjennom analysen. I vurderingen av oppgaven vil argumentasjon og diskusjon på den ene side og innhold på den andre vektes likt, mens godt språk og behandling av kilder tillegges mindre vekt (forhold for vekting: 2 – 2 – 1).

Vektingen av de ulike komponentene i oppgaver er ment som en pekepinn og er ikke et matematisk verktøy. I alle tilfeller må det utvises skjønn når de ulike komponentene skal vurderes mot hverandre. Noen formelle feil vil likevel kunne føre til at oppgaven vurderes til F, selv om andre komponenter er tilfredsstillende. Dette gjelder:

- Når studenten ikke henviser til spesifikke steder i pensumteksten(e) underveis (enten direkte sitat eller parafrase).
- Når studenten ikke har inkludert en bibliografi/litteraturliste.
- Når teksten ikke oppfyller lengdekravet (er kortere enn 800 ord eller lengre enn 1000 ord).

VEILEDNING FOR EKSAMENSSPØRSMÅL

Studenten må besvare to av tre spørsmål. Studenten kan selv velge hvilke bidrag han/hun trekker inn fra pensum, men det skal være klart fra drøftingen hvorfor de valgte bidragene er relevante. Studenten må besvare to spørsmål og de to vurderes under ett. Det er dermed opp til sensors skjønn å vurdere hvordan de to svarene bør vurderes som helhet (dette vil særlig være relevant når de to svarene er av svært ulik kvalitet).

Svarene vurderes etter to hovedkriterier – presentasjon av innhold og evne til diskusjon. Korrekt og god presentasjon av innhold veier noe tyngre enn evne til diskusjon og refleksjon. I tillegg vil språk gis noe vekt i vurderingen, men dette hensynet bør kun justere karakteren opp eller ned.

HJEMMEEKSAMEN, SEMESTEROPPGAVEN

Kvalitet	Struktur, tese, argument	Diskusjon og refleksjon	Innhold	Språk og grammatikk	Kildebruk og referanse
A-B	Velorganisert. Tesen er interessant og relevant i forhold til oppgaven og forsvart med ett eller flere argumenter som er systematisk fremstilt.	Velvalgt innvendig(er) og overbevisende svar, som demonstrerer god innsikt og forståelse av tema.	Korrekt og velbalansert presentasjon av innhold som yter posisjonen(e) rettferdighet.	Intelligent språkbruk, grammatisk feilfri.	Korrekt føring av referanser og bibliografi med konsekvent bruk av en anerkjent referansestil.
C	Forsøk på argument, men ikke overbevisende, på grunn av vage elementer eller manglende sammenheng.	God innvending med tilfredsstillende svar, som viser god forståelse av filosofen(e)s argument og dets relevans.	Stort sett korrekt presentasjon av innhold, med noen overfladiske partier.	Få feil, stort sett god språkbruk.	Noe upresis og/eller inkonsekvent føring av referanser og/eller bibliografi.
D-E	Forsøk på organisering, men deler av argumentet mangler, motsier eller er ikke knyttet til tesen.	Innvendingen som er valgt er enten svak eller lett å avvise, noe som avslører manglende forståelse av tema, eller studenten har ikke forsøkt å reflektere selvstendig i det hele tatt.	Misforstår deler av innholdet eller presenterer posisjoner på en urettferdig måte som avslører manglende forståelse.	Noen feil, ujevn språkbruk, med feil i setningsstruktur eller ordvalg som hindrer logisk struktur og flyt i teksten.	For det meste feilaktig og/eller inkonsekvent føring av referanser og bibliografi.

HJEMMEEKSAMEN, EKSAMENSSPØRSMÅL

Kvalitet	Diskusjon og refleksjon	Innhold	Språk og grammatikk
A-B	Diskusjonen består av velvalgte innvendig(er) og overbevisende svar, som demonstrerer god innsikt og forståelse av tema. Studenten kan forklare hva som står på spill gjennom problematisering av ulike posisjoner og argumenter fra pensum.	Korrekt og velbalansert presentasjon av innhold som yter posisjonen(e) rettferdighet. Motivert valg av bidrag fra pensum.	Intelligent språkbruk, grammatisk feilfri.
C	God diskusjon frem og tilbake, som viser forståelse av ulike syn på spørsmålet og dets relevans.	Stort sett korrekt presentasjon av innhold, med noen overfladiske partier. Valg av tekster virker vilkårlig eller forsøres ikke.	Få feil, stort sett god språkbruk.
D-E	Ingen eller svak diskusjon, noe som avslører manglende forståelse av oppgavens spørsmål. Mangel på eksplisitt sammenligning og vurdering gir E/F i denne rubrikken.	Misforstår deler av innholdet eller presenterer posisjoner på en urettferdig eller svært mangelfull måte som avslører manglende forståelse.	Noen feil, ujevn språkbruk, med feil i setningsstruktur eller ordvalg som hindrer logisk struktur og flyt i teksten.