

	En god oppgave (C) har følgende karakteristika	En under middels god oppgave (D og E)	Svært god oppgave (A og B)
Innhold	Formulering av problemstilling - bør være faglig relevant, velbegrunnet og presis. Presentasjon og forståelse av originaltekst - presentasjonen bør være korrekt, ryddig og relevant - kandidaten kan skille mellom hva som er vesentlig og uvesentlig Presentasjon og avgrensning av kontekst - besvarelsen viser god forståelse av og kunnskap om konteksten eller kontekstene - klarer å avgrense presentasjonen til å gjelde det som er relevant for problemstillingen Nærlesning av tekst - viser til tekstpassasjer og kan trekke frem nøkkelord, metaforer og grep - kan knytte detaljene i tekstpassasjene til den overordnede analysen og problemstillingen Bruk av teori/begreper relevante for emnet - bruker og definerer relevante teoretiske begrep – f.eks. brevsjangeren, resepsjon, retorikk, ideer om vennskap/frihet/natur, etc. - kobler teoretiske termer til tekstanalysen, dvs. konkrete tekster og relevante begrep som brukes der (f.eks. <i>sapiens</i>, <i>secundum</i>	Vil i mindre grad oppfylle flere av kravene angitt for en C-besvarelse. F.eks. vil - den ikke nødvendigvis skille mellom hva som er relevant og ikke relevant i presentasjon av tekst og kontekst - ikke forholde seg tett til teksten eller ikke koble nærlesningen til teorien - ligge svært tett opptil sekundærlitteraturens tolkning	I tillegg til kravene vist til for C-oppgaven vil disse vise - høy grad av selvstendighet - refleksjon - originalitet - bevissthet om videre problemstillinger

	<i>naturam</i>, etc.) • problematisere bruk av teori i relevante tilfeller Bruk av sekundærlitteratur • kan forholde seg til andre forskere på en god og relevant måte		
Presentasjon	Struktur • tydelig disposisjon • proporsjonalitet mellom delene • tydelig innledning der problemstilling presenteres og avgrenses. • de videre delene henger sammen og det er en rød tråd gjennom analysen. • det veksles mellom nærlesning og overordnede problemstillinger på en god måte (se det store i det lille og det lille i det store) • tydelig konklusjon der oppgavens deler oppsummeres og kandidaten konkluderer i lys av problemformulering og det overordnede prosjektet. Tekstflyt • ryddig layout • tydelige overskrift • tydelige avsnitt • metakommentarer/oppsummeringer i de forskjellige delene for å hjelpe leseren der det er relevant Språk • alminnelig god og korrekt norsk eller engelsk	Vil i mindre grad oppfylle noen eller flere av kravene til en C-oppgave	Vil i tillegg til punktene under C gjerne utmerke seg ved • å ha en svært logisk og velproporsjonert disposisjon • være særlig velformulert
Formalia	Referansesystem • oppgi relevante kilder underveis på strategiske steder(f.eks. ikke leksikalsk	Vil i mindre grad oppfylle noen eller flere av kravene til en C-oppgave. Typisk	Behersker referansesystem og bibliografi på en sikker måte helt i tråd med fagets normer.

	kunnskap) • kan refererer til antikke tekster ved hjelp av paragrafnummer eller linjenummer • oppgi referansene på en gjenkjennelig og konsekvent måte Bibliografi • vise at kandidaten er kjent med konvensjoner for hvordan man oppgir monografier, artikler osv. slik at de er gjenkjennbare	• ikke skille mellom leksikalsk og ikke-leksikalsk kunnskap - altså referere <i>for mye</i> (gjerne fra leksika) • rotete og inkonsekvent system	
--	--	--	--