

	En god oppgave (C) har følgende karakteristika	En under middels god oppgave (D og E)	Svært god oppgave (A og B)
Innhold	<p>Formulering av problemstilling</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bør være faglig relevant, velbegrunnet og presis.</li> </ul> <p>Presentasjon og forståelse av originaltekst</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• presentasjonen bør være korrekt, ryddig og relevant</li> <li>• kandidaten kan skille mellom hva som er vesentlig og uvesentlig</li> </ul> <p>Presentasjon og avgrensning av kontekst</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• besvarelsen viser god forståelse av og kunnskap om konteksten eller kontekstene</li> <li>• klarer å avgrense presentasjonen til å gjelde det som er relevant for problemstillingen</li> </ul> <p>Nærlesning av tekst</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• viser til tekstpassasjer og kan trekke frem nøkkelord, metaforer og grep</li> <li>• kan knytte detaljene i tekstpassasjene til den overordnede analysen og problemstillingen</li> </ul> <p>Bruk av teori/begreper relevante for emnet</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bruker og definerer relevante teoretiske begrep fra pensum – f.eks. ideologi, antikken som arkiv, forskjellige typer Roma, resepsjon, retorikk.</li> <li>• kobler teoretiske termer til den konkrete teksten og tekstanalysen</li> </ul>	<p>Vil i mindre grad oppfylle flere av kravene angitt for en C-besvarelse.</p> <p>F.eks. vil</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• den ikke nødvendigvis skille mellom hva som er relevant og ikke relevant i presentasjon av tekst og kontekst</li> <li>• ikke forholde seg tett til teksten eller ikke koble nærlesningen til teorien</li> <li>• ligge svært tett opptil sekundærlitteraturens tolkning</li> </ul>	<p>I tillegg til kravene vist til for C-oppgaven vil disse vise</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• høy grad av selvstendighet</li> <li>• refleksjon</li> <li>• originalitet</li> <li>• bevissthet om videre problemstillinger</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• problematisere bruk av teori i relevante tilfeller</li> </ul> <p>Bruk av sekundærlitteratur</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kan forholde seg til andre forskere på en god og relevant måte</li> </ul>		
Presentasjon	<p>Struktur</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tydelig disposisjon</li> <li>• proporsjonalitet mellom delene</li> <li>• tydelig innledning der problemstilling presenteres og avgrenses.</li> <li>• de videre delene henger sammen og det er en rød tråd gjennom analysen.</li> <li>• det veksles mellom nærlesning og overordnede problemstillinger på en god måte (se det store i det lille og det lille i det store)</li> <li>• tydelig konklusjon der oppgavens deler oppsummeres og kandidaten konkluderer i lys av problemformulering og det overordnede prosjektet.</li> </ul> <p>Tekstflyt</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ryddig layout</li> <li>• tydelige overskrift</li> <li>• tydelige avsnitt</li> <li>• metakommentarer/oppsummeringer i de forskjellige delene for å hjelpe leseren der det er relevant</li> </ul> <p>Språk</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• alminnelig god og korrekt norsk eller engelsk</li> </ul>	Vil i mindre grad oppfylle noen eller flere av kravene til en C-oppgave	Vil i tillegg til punktene under C gjerne utmerke seg ved <ul style="list-style-type: none"> <li>• å ha en svært logisk og velproporsjonert disposisjon</li> <li>• være særlig velformulert</li> </ul>
Formalia	<p>Referansesystem</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• oppgi relevante kilder underveis på strategiske steder(f.eks. ikke leksikalsk kunnskap)</li> </ul>	Vil i mindre grad oppfylle noen eller flere av kravene til en C-oppgave. Typisk <ul style="list-style-type: none"> <li>• ikke skille mellom</li> </ul>	Behersker referansesystem og bibliografi på en sikker måte helt i tråd med fagets normer.

	<ul style="list-style-type: none"><li>• kan refererer til antikke tekster ved hjelp av paragrafnummer eller linjenummer</li><li>• oppgi referansene på en gjenkjennelig og konsekvent måte</li></ul> <p>Bibliografi</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• vise at kandidaten er kjent med konvensjoner for hvordan man oppgir monografier, artikler osv. slik at de er gjenkjennbare</li></ul>	<p>leksikalsk og ikke- leksikalsk kunnskap - altså referere <i>for mye</i> ( gjerne fra leksika)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• rotete og inkonsekvent system</li></ul>	
--	--	--	--