

GRE4312 (Gresk keisertidsprosa): seminaroppgave, høsten 2019 (6. des. 2019)

Sensorveiledning

Emnebeskrivelse: <https://www.uio.no/studier/emner/hf/ifikk/GRE4312/>

Høsten 2019 var dette emnet slått sammen med GRE2402 (Gresk fagprosa). Det ble gitt 10 dobbelttimer (i stedet for 14 dobbelttimer pga. sparetiltak). Vi leste og diskuterte (utdrag fra) følgende tekster: Lukian, *Drømmen*, *Hyllest til Flua* og *En sann historie*; Galen, *De prae-cognitione* og *Optimus Medicus*; Dion fra Prusa, *Khryseis* (61. tale); Filostrat, *Bioi sophistōn*; Filostrat, *Heroicus*; Plutark, *De malignitate Herodoti*; Diogenes Laertius, *Biografien om Diogenes fra Sinope*. I den første halvparten av semesteret lå vekten på felles oversettelse og diskusjon; i den andre halvparten holdt studentene foredrag om selvvalgte forfattere og tekster (foredraget erstattet den skriftlige kvalifiseringsoppgaven). I tillegg ble studentene oppfordret til å lese Simon Swain, *Hellenism and Empire* (Oxford 1996).

Studentene skulle skrive en semesteroppgave på ca. 10–12 sider (ca. 2300 tegn per side, unntatt tittelside og bibliografi) om et selvvalgt forskningsspørsmål som står i sammenheng med gresk keisertidsprosa. De hadde stor frihet ved valget av temaet; eneste betingelse var at de ikke skulle jobbe med en tekst fra klassepensum, altså ikke med de samme tekstutdragene som vi allerede hadde oversatt og diskutert i timene. Studentene ble oppfordret til å sende et utkast i god tid før innleveringsfristen, og de fikk tilbud om veiledning.

Det finnes ingen fasitsvar på en slik individuell oppgave, og sensuren ble derfor gitt etter skjønn basert på hvor godt studenten klarte å presentere og diskutere forskningsspørsmålet sitt, hvor relevante de enkelte punktene som ble diskutert var mht. det overordnede forskningsspørsmålet, hvor godt oppgaven var strukturert og presentert på en logisk sammenhengende måte, og hvor overbevisende og relevant den overordnede konklusjonen var. Det ble imidlertid gitt fradrag 1) hvis oppgaven enten var for kort eller for lang, og/eller 2) hvis oppgaven var dårlig skrevet (dvs. dårlig/uakademisk språkbruk og/eller usammenhengende setninger).

Prof. Silvio Bär
18.11.2019