

EMNEEVALUERING FIL2306 HØSTEN 2006

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen

Med avvik menes forandringer gjennomført etter undervisningsstart pga uforutsette omstendigheter. Med endringer menes forandringer som er gjennomført og annonsert før undervisningsstart.

Ingen avvik. Merk at kurset var helt og holdent nettbasert gjennom Classfronter

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

Gjennomføringsdata fremskaffes av studieadministrasjonen ved hjelp av FS-rapport 754.001. For emner med mer enn 10 studenter anbefales det at karaktergivning og stryk kommenteres i forhold til gjennomsnittet på faget og fakultetet. Når et emne har vært undervist to eller flere ganger siden forrige periodiske evaluering, kommenteres også signifikante endringer i løpet av rapporteringsperioden.

Gjennomgående gode karakterer. Kurset legger opp til at man kan innlevere førsteutkast. Siden et er et nettbasert kurs, vil tilbakemeldingen på førsteutkastet være en sentral en-til-en kommunikasjon mellom lærer og student. Sluttessayene blir noe bedre av denne kritikkrunden, noe som fører til at medianen skyves fra C mot B.

3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Her beskrives spesielt vellykkede grep i organiseringen av opptak, undervisning og prøving som andre kan ha nytte av.

Studentene måtte levere en (altså fire) kort kritisk kommentar til fire fritt valgte pensumartikler – innen gitte frister for å få sluttessayet evaluert. Dette medførte at skrivingen kom tidlig i gang, og lærer fikk mulighet til å veilede dem som ikke hadde grep om sjangeren. Kommentarene ble lagt i mapper som stengte på gitte datoer. Alle ble gitt en ekstra mappe med en senere dato. På den måten fikk alle én utsettelse. Noen få benyttet denne.

Det ble invitert til løpende nettdiskusjoner. Første diskusjonstema var et "lavterskeltilbud" som ikke krevde stor brillians. Dette ble en effektiv åpning for deltagelse.

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Her beskrives ev. mindre vellykkede grep i organisering av opptak, undervisning og prøving som andre kan ha nytte av å kjenne til.

Det var betydelig sprik mellom de få som valgte en minimalistisk deltagelse i kursaktivitetene og de mange som deltok med mange innlegg. Her er man dog bundet av kursbeskrivelsen og kan ikke innføre ikke-annonserte krav. Ved neste høve må det vurderes å skjerme kravene til jevn aktivitet.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Her beskrives oppfølging av forbedringstiltak fra forrige periodiske evaluering og ev. andre relevante tiltak i årsplaner og lignende fra institutt og fakultet.

Dette er første evaluering av kurset. Det er blitt avholdt én gang tidligere, også da som nettkurs. Avviklingen denne gangen ble en meget stor forbedring fra forrige gang.

En midtsemesterrapportering fra studentene (laget i Classfronter med valg mellom svaralternativer) viste flertall for at 1) pensum er passe stort (8/15); stoffvalget er fint (8/16); ordningen med kritiske kommentarer fungerer fint (12/15); lærerkommentarene har vært fine (11/15); epostkommunikasjonen med lærer (i alt ca 380 epost) har vært fin (15/15); diskusjonsforum har vært nyttig (8/15); Lyd, bilde og videofilene har vært verdifulle (8/15); faglærers aktivitet har vært svært aktiv til aktiv (15/15); bruken av "Meldinger" i CF har vært vellykket (15/15). For hovedinntrykket av kurset svarer 11 "svært bra", 4 svarer "akseptabelt" og ingen svarer "ikke så bra". En student falt fra ved ikke å levere semesteroppgaven, så antall studenter som gjennomførte, var 14.

Svarene er avgitt før studentene har mottatt tilbakemelding på sine førsteutkast til semesteroppgave.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Hva er det viktig å fokusere på i fremtiden for å forbedre kvaliteten på emnet i lys av beskrivelsene ovenfor?

Det er viktig med en løpende vurdering av pensumutvalget. Videre må det lages systemer for bekreftelse på at man ønsker å ta kurset. Opplegget for dette må legges inn i kursbeskrivelsen. Mange var aldri innom nettsidene og hadde åpenbart ikke til hensikt å gjennomføre kurset.

Kurset rekrutterte også utenom Blindern. Det ville være gunstig med en vinkling på det i markedsføringen av kurset.