

FIL 2308 Høst 2006 Christel Fricke Emnerapport

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen

Med avvik menes forandringer gjennomført etter undervisningsstart pga uforutsette omstendigheter. Med endringer menes forandringer som er gjennomført og annonsert før undervisningsstart.

Ingen avvik

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

Gjennomføringsdata fremskaffes av studieadministrasjonen ved hjelp av FS-rapport 754.001. For emner med mer enn 10 studenter anbefales det at karaktergivning og stryk kommenteres i forhold til gjennomsnittet på faget og fakultetet. Når et emne har vært undervist to eller flere ganger siden forrige periodiske evaluering, kommenteres også signifikante endringer i løpet av rapporteringsperioden.

I do not know how many students subscribed for the class. I started with 20 students, and finally 14 students took the written exam. Those who took the exam, and some others, attended the seminar meetings regularly (I had made it a rule).

Exam: A:3 (one of the excellent); B: 5; C: 5; D: 1

3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Her beskrives spesielt vellykkede grep i organiseringen av opptak, undervisning og prøving som andre kan ha nytte av.

I usually prepared handouts with questions that served as guidelines for the reading of the different texts on the pensumliste. Students were mostly well prepared for the meetings, and after a short introduction from my side we started discussing the questions. Most students participated in the discussion.

The material we read was, at least in part, quite difficult. But the students insisted themselves on going through the full list of texts and discuss them all in class. The interest in the topic was vivid.

One difficulty arose from the fact that the students in the class were different in age and in the time they had for preparing the meetings. Young male students sometimes dominated the discussion. And it was not always easy to draw in the somewhat less young female students who had children and families and other jobs to deal with.

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Her beskrives ev. mindre vellykkede grep i organisering av opptak, undervisning og prøving som andre kan ha nytte av å kjenne til.

I was myself impressed by the level of understanding most students in the class finally achieved.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Her beskrives oppfølging av forbedringstiltak fra forrige periodiske evaluering og ev. andre relevante tiltak i årsplaner og lignende fra institutt og fakultet.

I have no information about former evaluations of the course. The web presentation needs improvement. I was asked by some of the students when I would teach this or a similar course again, but I shall not be teaching the upcoming terms.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Hva er det viktig å fokusere på i fremtiden for å forbedre kvaliteten på emnet i lys av beskrivelsene ovenfor?

I think that the professor teaching this class should be free to choose the main focus and pensumliste in accordance to his or her interests. And the course should be advertised in accordance with that.