

KUN4020 Høst 06:

Kun 9 av 23 har svart på studentevalueringen.

1. Ingen vesentlige avvik eller endringer i forhold til emnebeskrivelsen.
2. 19 av 23 studenter fikk karakteren Bestått, mens to fikk Ikke bestått. Likevel står det 0 % stryk i skjemaet FS754.001: Gjennomføringsfakta. Det viser seg at disse to benyttet muligheten til å trekke seg, slik at strykkarakteren ikke ble registrert. Studiekonsulent Cecilie Boholm opplyser at denne "luken" nå er stengt. De to går om igjen dette semesteret. 27 studenter meldte seg først på til fremlegging, men en måtte trekke seg fordi prosjektbeskrivelsen ikke ble godkjent og tre utsatte sin fremlegging til neste semester. Alle fire deltar våren 2007.
3. Som seminarleder gjorde jeg mitt beste, men ble svært frustrert. Jeg har hatt dette emnet/ kurset i mange semestre, men dette var svakt, langt mindre vellykket enn vårsemesteret 2006, som jeg synes fungerte godt.
4. Seminaret hadde et dårlig utgangspunkt, da sensureringen av prosjektbeskrivelsene fra forrige smesters emne KUN4010 for manges vedkommende ikke var fullført ved seminarets begynnelse, og de heller ikke hadde fått oppnevnt eller snakket med en veileder før de måtte legge frem. Likevel følte de seg bundet av å ta KUN4020 i 2. semester av masterstudiet. Programmet settes opp første undervisningsdag i semesteret, og deltakelse er obligatorisk. Dermed ble det mange nokså hjelpeløse manus og presentasjoner, og betydelig irritasjon blant studentene. Jeg tok opp disse problemene både med studiekonsulenten og på et eget utvidet lærermøte, som jeg ba fagrådslederen om å sammenkalle. Jeg fremholdt på lærermøtet at sensur for KUN4010 må ferdigstilles før semesterets begynnelse og veileder oppnevnes raskt. Emne for masteroppgaven bør bestemmes tidlig i KUN4010, og opplegget for de to emnene KUN4010 og KUN4020 må revideres.

Noen av studentene virket svært unge og umodne. Kan hende at opptakskravene for dette kullet var for milde. Manuskriptene som ble distribuert per e-mail før fremleggingene bar ofte preg av at studentene ikke hadde hatt tid til å komme ordentlig i gang med oppgaven og fortsatt var svært usikre på både emne, problemstilling og oppgavens struktur. Noen oppfattet manuset som uvesentlig i forhold til den muntlige fremføringen og hadde dermed lagt lite arbeid i det. Følgen ble at manusene ikke ga noen god introduksjon til fremføringene og var kjedelige å lese for de andre studentene, som dermed stilte dårlig forberedt til diskusjon av prosjektene på seminaret. Famlende muntlig fremføring i mange tilfeller virket heller ikke motiverende for seminardeltakerne. På dette grunnlag var det vanskelig å komme med "konstruktiv" kritikk uten at det ble oppfattet som negativt. Flere studenter deltok ikke i diskusjonene, men lot til å tro at det var nok bare å være til stede. Seminaret ble "reddet" av en liten gruppe motiverte og aktive studenter, som hadde mye konstruktivt og informativt å bidra med. Disse var gjerne eldre enn de

andre og hadde erfaring fra arbeidslivet.

5. Kjenner ikke forrige periodes evaluering.

6. For å forbedre emnet har vi for våren 2007 presisert på web-siden for KUN4020 at manus skal være 8 sider pluss litteraturliste og illustrasjoner, slik at litteraturlisten ikke kan innregnes i sidetallet. Det er også anført at Bestått tilsvarer karakterspennet A-D, ikke A-E, og det er åpnet for at KUN4020 ikke nødvendigvis må tas i 2. semester. Klager fra studentene på at prosjektbeskrivelsen ennå ikke er godkjent er nå falt bort. Samtidig er det færre studenter (19, hvorav 6 er forsinkete hovedfagsstudenter), slik at det blir mer tid til spørsmål og diskusjon. De seks hovedfagsstudentenes innlegg i begynnelsen av semesteret har anlagt en høyere standard for masterstudentene som følger etter i programmet. Standarden på både manus og presentasjoner har hittil vært mye bedre enn forrige semester (11 fremlegginger gjenstår våren 2007), og stemningen er god.

Hovedproblemet fra forrige semester er imidlertid "skjult" ved at erfarne hovedfagsstudenter har belagt de seks første fremleggingene. Dermed har ingen ferske masterstudenter vært nødt til å legge frem i begynnelsen av semesteret, like etter at prosjektbeskrivelsen er godkjent og før de har fått veileder og er kommet i gang. Problemet vil melde seg igjen høstsemesteret 2007, hvis samme opplegg med KUN4010 og KUN4020 følges.

Marit Werenskiold, 05.03.07