

## **Evalueringsrapport FIL1005 Våren 2007**

### **1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen**

Ingen avvik

### **2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)**

Av 114 påmeldte, møtte ca. 65–75 på forelesningene fra gang til gang. 70 var oppmeldt til eksamen, 65 møtte og 61 sto. Karakterene fordelte seg slik: A 10, B 22, C 21, D 6 og E 2. Jeg må si meg fornøyd med dette resultatet. Noen besvarelser var svært gode, og få var direkte dårlige, hvilket er bra stoffets vanskelighetsgrad tatt i betraktning.

### **3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?**

Ettersom dette er første gang jeg underviser i emnet, er det ikke mye å si annet enn at jeg må si meg fornøyd for min egen del. Studentevalueringene styrker meg i dette: Over 90% av dem som svarer, synes undervisningen har vært engasjerende, strukturert og klar, og at den dekker pensum godt. Studentene har også fulgt øvingskurs i 6 uker, og de rapporterer at de er fornøyd med disse, mht både stimulans til egen studieaktivitet (80–100%) og samsvar med forelesningene (76%); ca. halparten ytrer ønske om mer øvingsundervisning (46%), mens 25% mener deltagelse i denne undervisningen har vært “krevende men spennende”.

### **4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?**

Intet å bemerke; jfr. pkt. 3. Det er klart at studentenes ønske om mer øvingsundervisning er velbegrunnet, men formodentlig utopisk.

### **5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?**

Intet spesielt å bemerke, annet enn at visse justeringer i pensum ble foretatt. Jfr. ellers pkt. 3 og 4.

### **6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet**

Intet spesielt å bemerke; jfr. pkt. 3, 4 og 5. Jeg vil foreta ytterligere finjusteringer i pensum høsten 2007.

Øyvind Rabbås