

Periodisk evaluering LAT1105

Ansvarlig: Tor Ivar Østmoe

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen

Ingen avvik.

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

Resultatene ble gode (A, A, C, C, C, D). Det var én 'ikke møtt' som heller ikke har vært på undervisning.

3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Alt tyder på at det at emnet fikk en dobbelttime seminarundervisning per uke i tillegg til selve forelesningen har hatt god effekt. Dette er et morsomt emne å undervise i med motiverte og kunnskapsrike studenter.

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Ingen indikasjoner.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Ingen spesielle saker.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Ingen forslag.

6.7.7,

Tor Ivar Østmoe