

**1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen**

*Pensum vid detta tillfälle var dels Vergils Aeneiden bok VI. Resten av pensum var ett urval hämtade från Vergil och Ovid; principen för urvalet var att studera hur de två diktarna behandlat samma temata: Vergils Georgica 4.453-527 och Ovids Metamorfoser 10.8-63 (Orfeus och Eurydike), Vergils Eklog 4, Georgica 1.118-159 och 193-203, Ovids Metamorfoser 1.89-1.150 (de fyra tidsåldrarna). Dessutom lästes Ovids Metamorfoser 8.183-235 (Daedalos och Ikaros)*

**2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)**

*4 studenter: En kom inte till undervisning eller eksamen, de övriga tre fick A, B och C.*

**3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?**

*Studenterna uttryckte att de var nöjda med upplägget och undervisningen. En studentassistent (Marianne Ophaug) gav undervisning i metrik, vilket ledde till goda resultat.*

**4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?**

*Inga.*

**5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?**

*Större fokus på dikternas tematik än på smörgårdsbordsprincipen (med texter från alla augusteiska diktare).*

**6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet**

*En student efterlyste mera sekundärlitteratur.*