

PERIODISK EMNERAPPORT - LAT2402 Cicero
Høsten 2007

Emneansvarlig: Vibeke Roggen

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen

Det var ikke særlige avvik fra emnebeskrivelsen.

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

De 3 eksamensoppmeldte fikk alle karakteren B.

3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Studentene oppnådde stor grad av måloppnåelse, å dømme etter eksamensresultatene.

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Det var varierende oppmøte på emnet. Så vidt jeg kan bedømme, skyldtes dette likevel ikke sviktende kvalitet, men delvis studentaktiviteter, delvis familiære forhold og delvis forsovelse (undervisningen begynte kl. 8.15).

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Vi leste to tekster som, hver på sin måte, behandler aspekter ved romersk historie: I *De senectute* er Cato den eldre sentral og leseren får følge hans CV, så å si, med diverse kriger i forskjellige områder. *Pro lege Manilia* omhandler krigen mot Mithridates i Asia, både de som var ført før Cicero holdt talen, og den han mente burde føres med Pompeius som leder. I gjennomgangen har jeg lagt vekt på at studentene skal beholde oversikten innholdsmessig, både historisk og geografisk. Vi har brukt kart og historiske oversikter og dessuten har jeg stilt kontrollspørsmål. Samtidig som hovedvekten hele tiden har ligget på lesning og forståelse av den latinske teksten, har jeg søkt å unngå at skogen skulle forsvinne blant trærne.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Det er viktig på dette nivået at studentene har tilgang til en mellomstor latinsk grammatikk, og helst da at alle bruker den samme grammatikken. Et forslag er Sjöstrands grammatikk, så lenge vi ikke kan lage vår egen på norsk.

3. januar 2008
Vibeke Roggen