

## **Periodisk evaluering av FIL1003- etikk, V2009**

**Av 93 påmeldte studenter på kurset, svarte 37 på elektronisk spørreskjema (QuestBack).**

### **1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen**

*Ingen avvik.*

### **2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)**

*Av 82 som leverte besvarelse, fikk 5A, 17B, 31C, 22D, 5E, 2F. Gjennomsnittskarakteren er C. Det er en litt midttung gausskurve, men det er ikke uvanlig at det blir noen færre A enn normalfordelingen tilsier på et BA-kurs.*

### **3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?**

*Undervisningen får gode evalueringer. Rabbås' del scorer en del høyere enn Saugstads på spm om undervisningen er engasjerende, strukturert og klar, men et solid flertall er positive på begge.*

### **4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?**

*Nei*

### **5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?**

*Kurset går som normalt, men Rabbås er ny lærer på kurset.*

### **6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet**

*Kurset er bra som det er.*

Øyvind Rabbås  
faglærer

Jens Saugstad  
faglærer