

Periodisk evaluering for

IDE2016 Den idéhistoriske Jesus: Kristus-skikkelsen i fortid og nåtid – Vår 2012

Det har vært foretatt evaluering av emnet med skjema utdelt på forelesning ca. 2/3 ut i rekka (anonymt besvart). 14 svar kom inn, 6 fra BA, 3 fra MA, og 5 som regelmessig har fulgt emnet av interesse (pensjonister o.a.). Alles svar er inkorporert i evalueringen. Jeg har ellers fortløpende utfordret studentene til å melde inn ønsker, behov o.l. og fått enkelte tilbakemeldinger slik.

Studentene vurderte sine egne forhåndskunnskaper slik: svært gode 0, gode 5, middels gode 5, begrensede 4, svært små 0. Som motivasjon for å ta emnet meldte studentene: interesse for emnets innhold 11, passet bra å ta dette semesteret 4, følge emne med denne læreren 4.

Emnet ble holdt for første gang. Det er et heisemne (både BA og MA). Emnet ble fulltegnet (25, 24 etter trekk). De som reelt har vært aktive på emnet (inne på Fronter mer enn to ganger), er 18. Av disse fullførte 15. Resultatet ble A 2, B 4, C 6, D 2, E 1, F 0.

I tillegg har det vært 5 aktive studenter på MA. Alle gjennomførte de obligatoriske arbeidskravene, 4 tok endelig eksamen. Resultat: A 1, B 1, C 1, D 1.

Pensum har vært på ca. 1000 sider, halvparten primærkilder, halvparten sekundærlitteratur. Tilbakemeldingen på pensum er innimellom noe sprikende, men gjennomgående svært positiv. Primærkildeboka (Ford/Higton) oppleves krevende av noen, men samtidig givende.

Det har vært 12 dobbelttimer forelesninger og 2 dobbelttimer seminarer (på begge nivåer). Frammøtet har regelmessig vært på 12-20. Powerpoint til alle forelesningene ble lagt ut på Fronter dagen før/samme morgen som forelesningen, positive tilbakemeldinger på dette.

Studentene sa seg gjennomgående enige i at forelesningene hadde vært engasjerende (13), strukturerte (12) og klare (14). Melder lite negativt og er generelt fornøyd med tema/stoffordelingen på forelesningene. Enkelte ønsket litt mer analyse av primærkilder, enkelte en sterkere kontekstualisering. 11 mener at forelesningene har dekket emnets innhold bra, 1 verken bra eller dårlig, 0 dårlig. Noen ønsket flere forelesninger totalt, enkelte også flere seminarer.

Det har vært én obligatorisk innlevering. Eksamen har vært tredagers hjemmeeksamen. Begge deler har fungert tilfredsstillende. 2 ville hatt skoleeksamen, 3 semesteroppgave, 5 tredagers hjemmeeksamen, 2 muntlig eksamen.

Mht. fornøydhetsmelder stud.: svært godt fornøyd 6, godt f. 6, middels/lite/svært lite f. 0.

Studentene kom også med komm. Disse er jamt over svært positive. Interessante innspill er:

- Emnet bør markedsføres også for lektorprogrammet (RLE)
- Emnet egner seg for tverrfagl. samarb./prosjekt: idehist., filos., rel.hist., teologi, kunsthist.
- Rekkefølgen på forelesn. kunne pedagogisk sett vært stokket om, bl.a. nyere tid tatt først.

Helhetlig vurderer jeg det slik at emnet har fungert svært godt, men kan ha nytte av noen mindre justeringer. Det bør med litt PR-innsats kunne ha potensial for flere deltakere.

27.06.2012 Reidar Aasgaard