

Periodisk evaluering for IDE2084: Dylan, tradisjonstolk og kulturspeil – Vår 2012

Det har vært foretatt evaluering av emnet med skjema utdelt på forelesning ca. 2/3 ut i rekka (anonymt besvart). 22 svar kom inn, 14 fra BA/MA, og 8 som regelmessig har fulgt emnet av interesse. Alles svar er inkorporert i evalueringen.

Studentene vurderte sine egne forhåndskunnskaper slik: svært gode 1, gode 6, middels gode 5, begrensede 7, svært små 1. Det var flere enn jeg antok med begrensede kunnskaper som var påmeldt. Som motivasjon for å ta emnet meldte studentene: interesse for emnets innhold 18, passet bra å ta dette semesteret 2, annet 1 ("Dylan-fan").

Emnet ble holdt for andre gang (første gang vår 2011). Det er et heisemne (både BA og MA). Emnet ble fulltegnet (BA 130, ca. 91 etter trekk). De som reelt har vært aktive på emnet (inne på Fronter mer enn to ganger), er 69. Av disse fullførte 53. Resultatet ble A 5, B 15, C 23, D 12, E 0, F 1.

I tillegg har det vært 4 aktive studenter på MA. Alle gjennomførte de obligatoriske arbeidskravene, 4 tok endelig eksamen. Resultat: B 1, C 3.

Bokpensum har vært på 700 sider, i tillegg kommer seks album (hvorav 2 dobbeltalbum), en del enkeltsanger og én film. Tilbakemeldingen på pensum er gjennomgående svært positiv, spes. grunnboka (Williamson) og den norske (Botvar/Kvalvaag/Aasgaard). Fordypningsboka (Burns) får mer blandet kritikk.

Det har vært 12 dobbelttimer forelesninger og 2 dobbelttimer seminarer (på begge nivåer). Det har vært 12 forelesere inne, 4 av dem nye. Så godt som alle foreleste over nye temaer for sin del. Frammøtet variert mellom 40-80. Powerpoint til mange av forelesningene ble lagt ut litt før el. etter forelesningen.

Studentene sa seg gjennomgående enige i at forelesningene hadde vært engasjerende (18 + 3 litt enige, 0 uenige). Det varierte en del hvor strukturerte og klare foreleserne var. Dette gjenspeiles hos studentene: De er noenlunde likt fordelt mellom enige og litt enige (0 uenige).

Av kritiske innspill – som jeg samstemmer i – er følgende: Det kunne vært brukt mer tid på sanganalyse. Biografiske lesninger fikk noe for mye plass, heller behov for mer idéhistorisk kontekstualisering. Den eldre Dylan kunne fått mer plass (1997–), likeså samvirket mellom tekst og musikk. Enkelte ønsket også noe mer dybdeanalyse og mindre oversiktsforelesninger, et par også mer øvelse i oppgaveskriving.

17 mener at forelesningene har dekket emnets innhold bra, 3 verken bra eller dårlig, 0 dårlig.

Det har vært én obligatorisk innlevering. Eksamen har vært tredagers hjemmeeksamen. Begge deler har fungert tilfredsstillende. 1 ville hatt skoleeksamen, 10 semesteroppgave, 10 tredagers hjemmeeksamen, 0 muntlig eksamen.

Med hensyn til fornøydhetsmelder studentene: svært godt fornøyd 3, godt fornøyd 17, middels/lite/svært lite fornøyd 0.

Studentene kom også med andre kamm. Disse er generelt positive. Nyttige innspill er:

- Enkelte gode tips til utskifting av album, men ikke noe entydig.
- Leselisten kunne vært bedre avstemt mot forelesningene.
- Litt tydeligere avgrensning av hovedtemaer og mer fordypning på et klarere definert område, blir for mye "litt om alt".
- Emneansvarlig lærer har en viktig rolle i å binde sammen rekka til en helhet.

Helhetlig vurderer jeg det slik at emnet også denne gangen har fungert svært godt.

Det har imidlertid en kostnad med så mange forelesere (enkelte gjentakelser, noe svekket sammenheng/helhet, noe tilfeldig/svak idehistorisk kontekstualisering). Ved en eventuell gjentakelse av rekka kan det være en tanke å satse på færre forelesere (med 2-3 ganger hver), eller at én tar en større del med noen enkeltbidrag utenfra.

For å avlaste meg som emneansvarlig tok en av de andre lærerne en av seminargruppene og en annen hovedansvaret for sensuren. Denne måten å fordele arbeidet på fungerte bra.

Emnet ble også denne gangen raskt fulltegnet (130). Det var imidlertid enkeltstudenter som ikke fikk plass, men som likevel av egen interesse fulgte forelesningene. Samtidig var det en god del som var raske med å melde seg på, men uten å bruke plassen sin (nærmere 40 trakk seg fram mot trekkfristen). Dette er tydelig et emne som mange gjerne vil ha med seg, men som en del ikke greier å følge opp. Trolig bør emnet derfor ved en ev. neste gang åpnes for atskillig flere, slik at de som er tilstrekkelig motivert og evner å gjennomføre det, kan få plass. I forhold til kapasiteten på auditoriet (135) vil en utvidelse i alle fall ikke være noe problem.

27.06.2012 Reidar Aasgaard