

Periodisk emnerapport Vår 2012

KUN2240/4240 – Kunst og fotografi

Faglærere: Øivind Storm Bjerke og Brigitte Stolpmann

1. Vurdering av pensum, undervisning, ressurser og eksamen

**Pensum** er på engelsk og norsk og er på ca. 1200 sider. Pensumet for fellesdelen omfatter bl.a. en kulturhistorisk vinklet oversikt over fotografiets historie – fra tidlig 1800-tallet til i dag. Pensumet omfatter også tolkningsstrategier og teori.

Pensumet for masterstudenten er utvidet i forhold til fellesdelen og er vesentlig teoretisk vinklet ( sammen med fellesdelen ca. 1500 sider)

**Undervisning** var dette semesteret basert på 10 dobbeltimer forelesning og 4 dobbeltimer med obligatoriske seminarer. Forelesningene var felles for både BA og MA-studenter. Seminarene var adskilt og tilpasset BA- og MA- nivå. Seminarundervisningen har vært temabasert.

På BA-nivå har studentene fått utdelt billedmateriale og tekst og i gruppe redegjort for en enkel kunstner eller problemstilling. Siden seminarene har vært obligatoriske har oppmøte ikke vært et problem. Ett av seminarene ble brukt til utstillingsbesøk.

Undervisningen var fordelt over hele semesteret, 1 gang per uke. Undervisningen har involvert 2 faglærere. Studentene var positive til bruk av forskjellige forelesere og deres forskjellige forelesningsstil og tilnærming til emne.

**Ressurser og infrastruktur:** Undervisningen på kunsthistorie er knyttet til fremvisning av billedmateriale. De audiovisuelle hjelpemidler var tilfredsstillende. Trådløst nett er imidlertid ustabil, det er avhengig av hvilket seminarrom man bruker. Fellesforelesningene har vært lagt til seminarrom GM 152 og 219. Begge rom fungerte bra.

**Eksamen** var en 3 dagers hjemmeeksamen med utgangspunkt i pensum og undervisningen.

På BA-nivå har 28 studenter vært påmeldt og 24 har tatt eksamen.

A=4, B=6, C=7, D=5, E=0, F=0

På MA-nivå har 10 studenter vært påmeldt og 9 har tatt eksamen.

A=1, B=2, C=3, D=1, E=0, F=0. Ikke møtt=1, Legeattest = 1

**2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?**

Ja

**3. Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende?**

Ja

**4. Endringer siden forrige periodiske evaluering:**

Emne ble opprettet i 2004, men har ikke gått siden 2006. I perioden 2004-2006 ble ingen evaluering gjennomført.

Vår 2011 ble emne tilbud på BA-nivå. Evaluering av emne var del av et forsøksprosjekt, der ansvaret for evalueringen ble lagt på studentrepresentanter. Det foreligger ingen tidligere rapport.

Dette semesteret er det første semester siden 2006 at emne har blitt kjørt igjen som heiseemne på BA- og MA-nivå.

Endringene siden våren 2011 handler først og fremst om en omstrukturering av undervisningen og obligatorisk aktivitet.

Den obligatoriske aktiviteten på BA-nivå har blitt knyttet til forberedelse av tekster i forkant av seminarene og arbeid i gruppe i seminarene. Gruppene har oppsummert og presentert sin oppgave muntlig i timen. Det har fungert bra, men vi skulle ha hatt noe mer tid til diskusjon i etterkant.

På Ma-nivå ble seminarene brukt til gjennomgang av tekster.

**5. Forslag til forbedringer**

Erstatte hjemmeeksamen med veiledet semesteroppgave.