

Periodisk evaluering

IDE4000 Høsten 2012

Evalueringen ble gjennomført ved en samtale med alle studentene til stede. Hver enkelt student fikk anledning til å uttale seg om emnet, deretter ble det åpnet for samtale/diskusjon.

Samtlige studenter ga uttrykk for en positiv holdning til emnet og gjennomføringen. Flere ga også uttrykk for at de ønsket seg mer av det samme. Noen mente imidlertid at de syntes at det kom noe tidlig i mastergradsstudiet. Poenget var at de ønsket noe mer tid på seg til å finne frem til det de ville skrive om. På den annen side forsto de også at det ville bli for sent med et slik kurs i andre semester, da en godkjenning ikke ville foreligge før i slutten av semesteret.

Samtlige var positivt innstilt til biblioteksveiledningen som er lagt inn i kurset. Den ble oppfattet som svært nyttig.

Kritiske kommentarer

En av studentene mente at beskrivelsen av kurset på nettet var noe uklar. Vedkommende hadde ikke oppfattet at kurset skulle føre frem til en godkjent prosjektskisse. Dette var imidlertid ikke de andre enige i.

Det var noen som mente at når de enkelte studentene skulle presentere sine prosjekter, så var det enkelte som brukte for mye tid. De ønsket seg en sterkere styring av fremleggene.

Seminarleders kommentarer

Jeg er overrasket over at så vidt mange har vanskeligheter med å vite hva de skal skrive om. Slik jeg ser det, er det nødvendig med det presset et slik obligatorisk emne innebærer.

Det er ønskelig at det i dette kurset også legges inn en veiledning på nasjonalbiblioteket.

Jeg ser at studentenes fremlegg bør styres sterkere. Her er det viktig å finne den rette balansegangen mellom den enkeltes behov for å snakke om sitt prosjekt og hensynet til de andre.

Jan-Erik Ebbestad Hansen