

Periodisk evaluering – rapport

KUN2201/4201 Designkultur: Ti ting (H2012)

Faglærer og emneansvarlig: Kjetil Fallan

1. Vurderinger av pensum, undervisning, ressurser og eksamen.

Pensum: Dette er et fordypningsemne, og pensum er relativt stort og krevende. Grunnboken er tilgjengelig og gir en fin innføring i emnet. Det øvrige pensum består av artikler og bokkapitler utvalgt for å belyse de spesifikke tema som behandles i emnet. En del av disse tekstene, spesielt de teoritunge, byr på litt mer motstand og krever mer av leseren. Studentene liker veldig godt at pensum er så direkte koblet mot hver enkelt forelesning, men synes omfanget er litt for stort.

Undervisning: Undervisningen har vært gitt i form av forelesninger (14 dobbelttimer). Emnet har obligatorisk oppmøte (minimum 10 av 14 ganger). Det har vært lagt stor vekt på studentenes aktive deltagelse i samlingene. De obligatoriske aktivitetene har bestått i fremlegg av utkast til semesteroppgaven halvveis i semesteret, samt presentasjon av resultatet ved semesterslutt. Studentene setter spesielt stor pris på den objektsentrerte strukturen, og synes det er motiverende å arbeide med selvvalgt tema i semesteroppgaven.

Ressurser og infrastruktur: Forelesningene var lagt til Seminarrom 152 i Georg Sverdrups hus. Det er et godt og velutstyrt rom, ikke ideelt innredet med tanke på interaksjon mellom studentene.

Eksamen: Emnets evalueringsform er semesteroppgave. Til sammen 15 studenter var oppmeldt til eksamen (8 på KUN2201 og 7 på KUN4201). Av disse var det 8 (2 på KUN2201 og 6 på KUN4201) som fulgte undervisningen og gjennomførte obligatoriske aktiviteter, alle disse 8 bestod eksamen. Karakterene fordelte seg som følger: KUN2201: A: 0, B: 0, C: 1, D: 0, E: 1, F: 0. KUN4201: A: 1, B: 3, C: 2, D: 0, E: 0, F: 0.

2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

Ja

3. Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende?

Kan ikke identifisere noen indikatorer på at emnebeskrivelsen ikke fungerer tilfredsstillende.

4. Har du gjort noen endringer siden forrige periodiske evaluering?

Strukturen på forelesningene er lagt om, spesielt måten studenter aktiveres på. Det er introdusert korte gruppediskusjoner av pensumtekster som så informerer plenumsdiskusjoner.

5. Forslag til forbedringer

Pensum er nok i overkant stort, og kombinert med at en del pensumtekster er tunge gjør dette at en del studenter sliter med å komme gjennom pensum. Til neste gang emnet går bør pensummengden reduseres noe.