

Emnerapport FIL1005: Innføring i filosofihistorie frem til 1800 (Høsten 2013)

Emneansvarlig og foreleser: Frode Kjosavik

1. Pensum og undervisningsopplegg

Tekstutvalget fungerte meget bra i undervisningssammenheng, og studentevalueringen viser at studentene syntes kurset dekket pensum svært godt. Undervisningen ble gitt i form av 14 dobbelttimer med forelesninger, fordelt over hele semesteret, og i tillegg 6 dobbelttimer med gruppeundervisning, med egne gruppelærere. Lydopptak av forelesningene ble gjort tilgjengelige via ClassFrontier etter forelesningen hver uke – noe studentene satte stor pris på. De fleste studentene valgte å følge forelesningene. Mange av pensumtekstene er vanskelige, og det ble lagt vekt på å gjøre dem så forståelige som mulig på forelesningene, dels ved å analysere enkelte passasjer fra originaltekstene og dels ved å sette tekstene inn i en større sammenheng. Til undervisningsopplegget hørte også en obligatorisk innleveringsoppgave som skulle godkjennes. Denne kom i første halvdel av semesteret, og tvang dermed studentene til å arbeide aktivt med stoffet tidlig i semesteret. Oppgaven skulle leveres inn til gruppelærer, som også gav veiledning i hvordan studentene skulle løse den. Flere studenter ønsker seg nok en annen vurderingsform enn skriftlig eksamen til slutt, slik som semesteroppgave eller hjemmeeksamen, men det spørs om dette er ønskelig eller gjennomførbart på dette nivået. Karakterfordelingen for eksamen var slik: A: 9, B: 19, C: 19, D: 11, E: 4, F: 7. Det fremgår av studentevalueringen at de fleste studentene var svært fornøyde med kurset.

2. Læringsutbytte

Læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen gir en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter å ha tatt kurset: (1) ”Å ha en grunnleggende forståelse av sentrale bidrag til filosofiens historie fra antikken til Kant”. – Kurset tok for seg de aller viktigste bidragene fra noen av de mest sentrale tenkerne i oldtiden, middelalderen og den nyere tid frem til 1800. (2) ”Å kunne fremstille hovedtrekkene i de enkelte tenkeres posisjoner.” – Kurset gav ikke bare en historisk fremstilling av hver enkelt tenker, men også en systematisk presentasjon av hovedtrekkene ved deres posisjoner og innsikt i argumentene for disse. (3) ”Å kunne trekke opp noen grunnleggende utviklingslinjer og peke på forskjeller og likheter mellom ulike tenkere.” – I kurset ble bl.a. Platon sammenliknet med Aristoteles, Augustin med Thomas Aquinas og Descartes med Hume og Kant. Studentene fikk en innføring i historien fra førosokratiske naturfilosofi og frem til Kants kritiske filosofi, med vekt på både kontinuitet og brudd i utviklingen av sentrale ideer og perspektiver. (4) ”Å kunne lese originaltekster.” – Det er selvfølgelig ikke mye tid til å gå inn på selve originaltekstene i forelesningene. Kurset fokuserte imidlertid på et lite utvalg av sitater fra pensumtekstene, som ble lest opp og gjennomgått på forelesningene. Det var så rom for videre diskusjon av originaltekstene i gruppen.

3. Emnebeskrivelsen

Denne er helt tilfredsstillende i henhold til studentevalueringen. De fleste syntes informasjonen var bra. Det var nesten ingen som kom med spørsmål om den praktiske siden ved kurset i forbindelse med forelesningene. Så godt som samtlige eksamensmeldte studenter (56 av 77) kom fra studieprogrammet for Filosofi og idéhistorie eller var eksamensmeldte studenter med studierett utenfor et bestemt studieprogram (14 av 77). Disse var godt innforståtte med kursets profil og siktemål.

4. Endringer

Det er ikke gjort noen endringer i pensum for kurset siden det ble gitt forrige gang av en annen faglærer. Både pensum og undervisningsformen for kurset synes å være velprøvd og å fungere bra. Kurset er i samsvar med studentenes ønsker (i henhold til studentevalueringen og direkte tilbakemeldinger til faglærer) om at ikke noen epoke i filosofihistorien forsømmes, dvs. at også middelalderen må ha en sentral plass.

5. Forbedringer

Studentene må i enda større grad stimuleres til å studere selve originaltekstene. Det kan virke som at studentene i stor grad baserer seg på det som blir sagt på forelesningene, uten at de vier tilstrekkelig tid til å studere originaltekstene selv. Det kan også være et problem at gruppene avsluttes før forelesningene, slik at det siste som gjennomgås på forelesningene, ikke kan tas opp til diskusjon i gruppen.