

Periodisk evaluering

Emnerapport FIL 2505, Kontinentalfilosofi, høstsemesteret 2013

Faglærer: Arne Johan Vetlesen

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen.

Ingen avvik.

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet.

Antallet påmeldte studenter til eksamen var 16, samtlige gjennomførte eksamen.

Karakterene fordelte seg slik: A: 2; B: 1; C: 5; D: 3; E: 1; F: 4.

Kommentar: Det er atypisk at såpass mange som 4 av 16 strøk til skoleeksamen. Tre av de fire som strøk hadde kun besvart en oppgave, men oppgavesettet ba dem besvare to (av tre oppgaver). Muligens har disse studentene blitt villedet av at jeg ved en anledning sa at jeg vanligvis gir oppgavene i oppsettet ”velg en av to oppgaver). Imidlertid, siden 12 av 16 studenter tolket oppgavesettet korrekt, må de 4 som tolket det ukorrekt strykes.

3. Er det indikasjoner på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Studentevalueringen – baser på spørreskjemaet som ble utdelt ved siste forelesning – viste at studentene gjennomgående var godt fornøyd med kvaliteten på undervisningen.

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Jeg vet ikke om det er et tegn på ”sviktende kvalitet”, men en del studenter uttrykte ved ulike anledninger at de var frustrert over at kurset ble holdt på engelsk (dette fordi det var to, noen ganger en, student til stede som ikke behersket norsk). At undervisningen skjedde på engelsk, og spørsmål/diskusjon også, bidro tydeligvis til at en del av studentene opplevde stoffet som enda mer krevende og komplekst enn de ville gjort dersom språket var norsk. Mange av tekstene var riktignok på engelsk, men det betyr bare at mange studenter trolig hadde sett frem til å få dem utlagt og forklart på norsk under kursets gang. Det kan også være at enkelte studenter var tilbakeholdende med å ta ordet i klassen fordi alt foregikk på engelsk.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden med hensyn til utvikling av studiekvalitet?

Kurset med dette pensumet (dvs. tekstutvalg fra hovedverk av Hegel, Heidegger og Sartre, kombinert med sekundærlitteratur) ble gitt for første gang dette semesteret.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet.

Jeg vil vurdere å skifte ut deler av pensum for å gjøre kurset noe mindre krevende. Men jeg har ikke konkludert angående dette. Det var jo mange som tok eksamen, og det er ikke noe mål å endre pensum bare for at studentene (eller noen av dem) skal finne det mindre krevende. Som sagt, det som gjorde kurset krevende for noen, var kanskje ikke pensum som sådan, men at undervisningen og diskusjonen foregikk på engelsk.