

Evalueringsrapport FIL2700 Høsten 2013

1) Pensum og undervisning:

Pensum var denne gangen hentet fra tidsrommet 300-tallet f. Kr. til 600-tallet e. Kr., dvs. fra Platon til Maximos Bekjenneren, og temaet var omdannelsen av det antikke verdensbildet til det tidlig-bysantinske, kristne verdensbildet. Originaltekstene kan klassifiseres som kosmologiske, naturfilosofiske og metafysiske. Dette opplegget skulle være godt innenfor rammene av emnebeskrivelsen. Undervisningen bestod i hovedsak av forelesninger, men det ble gitt rikelig rom til spørsmål og diskusjon. Studentene fikk tilgang til i alle fall tre forelesningsmanuskripter som ble lagt ut på fronter, og ble i tillegg satt på sporet av sekundærlitteratur, men slik litteratur ble i liten grad trukket inn i undervisningen. Det ble ikke benyttet obligatoriske undervisningsaktiviteter.

2) Eksamensform:

Eksamensformen er semesteroppgave på ca. 10 sider à 2300 tegn. Det ble ikke levert ut noen liste med oppgaver, men mulige tema ble presentert og studentene ble oppfordret til å definere et tema for seg selv i samråd med undertegnede. Dette opplegget fungerte sånn noenlunde, idet flere studenter brukte for lang tid til å bestemme seg. Dette resulterte også i at altfor få studenter benyttet seg av retten til veiledning.

3) Gjennomføringsdata:

Av 29 påmeldte møtte det langt færre, bare ca. 15 personer. 29 var oppmeldt til eksamen, 11 leverte oppgave og alle disse stod. Karakterfordelingen var slik: A 2, B 4, C 4, D 1. Jeg har undervist emnet tidligere og er forundret over at så få kom til undervisningen og gjennomførte. Deltakelsen på kurset var ca. 8-12 personer pr. gang.

4) Tilbakemeldinger fra studentene:

Jeg gjorde bruk av et evalueringsskjema som var en tilpasning av 'Skjema for studentevaluering av emner ved HF'. Det er sant å si ingenting påfallende å bemerke ut fra svarene studentene har gitt. De signaliserer at de er svært

fornøyde med undervisningsopplegg, undervisning og eksamensform. Mange melder at temaet er spennende og engasjerende. Hvis noe skulle bemerkes måtte det kanskje være at alle unntatt en student melder at 'Jeg kunne godt jobbet mer med dette emnet gjennom hele semesteret'. Dette kan også være noe av forklaringen på at bare noen ganske få av studentene var aktive til å stille spørsmål og diskutere.

5) Indikasjoner på sviktende kvalitet?

Intet å bemerke.

6) Forslag til tiltak for å forbedre emnet:

Ingen spesielle forslag.

Torstein T Tollefsen