

## Periodisk evaluering

Emnerapport FIL 4390/91/92, Miljøfilosofi, høstsemesteret 2013

Faglærer: Arne Johan Vetlesen

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen.

Ingen avvik.

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet.

Antall påmeldte studenter ved semesterstart var 10, fordelt slik: 7 til FIL 4390, 2 til FIL 4391, 1 til FIL 4392.

Oppmøte på undervisningen: ca. 10 studenter ved første forelesning; antallet holdt seg stabilt hele semesteret.

Av de 10 studentene som var påmeldt til eksamen, avla 7 eksamen. Karakterene fordelte seg slik: A: 1; B: 4; C: 2.

3. Er det indikasjoner på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Studentevalueringen – basert på spørreskjemaet som ble utdelt ved siste forelesning – viste at studentene gjennomgående var godt fornøyd med kvaliteten på undervisningen.

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Intet spesielt å bemerke. Det er imidlertid usedvanlig at såpass mange av de som fulgte kurset, ikke tok eksamen. Jeg har ingen god forklaring på dette – det kan i noen grad skyldes tilfeldigheter og sykdom.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden med hensyn til utvikling av studiekvalitet?

Se neste punkt.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet.

Kurset ble gitt første gang høsten 2012, og ble altså gitt dette semesteret for annen gang. Basert på erfaringen med det som var pensum høsten 2012, ble det foretatt en grundig revidering av pensum, der ca. halvparten av litteraturen ble erstattet med annen litteratur, til dels helt nye utgivelser. Siktemålet har vært å gjøre fremstillingen og diskusjonen av stoffet mer systematisk, og min vurdering – basert på utdelte evalueringsskemaer til studentene, og på mine inntrykk under kursets gang – er at det nye pensumet har vært velegnet til å oppnå dette.