

## **Evaluering av IDE 2020 – Norsk idehistorie (høsten 2013)**

Emnet omfatter de sentrale trekk ved norsk tenkning fra middelalderen og frem til vår egen tid med hovedvekten på teologiske, litterære og politiske idéer. Undervisningen ble gitt i form av 14 dobbelttimer gjennom semesteret, hvorav 12 dobbelttimer var rene forelesninger, mens de siste 2 var viet studentenes arbeide med den obligatoriske kvalifiseringsoppgaven. - Det ble i forelesningene lagt særlig vekt på å få frem en del perspektiver og sammenhenger som ikke uten videre lar seg lese ut av tekstene selv – eller av sekundærlitteraturen. Tankegangen var at studentene her skulle få servert noe mer enn en gjentakelse av det som står i sekundærlitteraturen eller i primærtekstene.

Etter at studentene hadde levert den obligatoriske kvalifiseringsoppgaven ble det utdelt et evalueringsskjema med følgende spørsmål:

Synes du emnet (undervisning og pensum) svarer til emnebeskrivelsen?

Hva synes du om pensum? Tilgjengelighet, vanskelighetsgrad, relevans?

Kommentarer til undervisningsformen

Er det temaer du synes er blitt for lite dekket.

Svarene var i all hovedsak positive, selv om enkelte fant pensum for stort og uoversiktlig mens andre ønsket større plass til diskusjoner av de temaene som ble gjennomgått. Det ble i de påfølgende forelesninger åpnet for dette, men uten at interessen eller engasjementet syntes å være påtakelig. I tillegg til nevnte spørreskjema hadde jeg også en samtale med et par av studentene for om mulig å få mer utfyllende tilbakemeldinger om emnet. Disse samtalene var fruktbare i den forstand at jeg fikk en del innspill til hvordan ting kunne gjøres annerledes – men samtidig var det ingen direkte negative innspill fra studentene.

Av de 17 studentene som var kvalifisert til den avsluttende tre dagers hjemmeeksamen, var det 16 som leverte - hvorav 2 fikk karakteren A, 7 fikk karakteren B, 6 fikk karakteren C mens en student fikk F (ikke bestått). Dette var et bedre resultat enn ved tidligere anledninger, noe som atter alt å dømme kan skyldes at eksamensoppgaven denne gang var mindre generell - og dermed ikke åpnet for misforståelser. Samtidig var det flere virkelig gode besvarelser enn tidligere, noe som vitner om et motivert og engasjert studentkull.

