

## Periodisk evaluering av LAT4306 Cicero, høsten 2013

Faglærer: Vibeke Roggen

### Bakgrunn

Høsten 2013 var emnet satt opp som heisemne med 2000-nivå, men den eneste påmeldte på det nivået møtte ikke frem, så undervisningen ble lagt opp etter masternivå. To masterstudenter fulgte undervisningen og tok eksamen.

### Evaluering

Det ser ikke ut til at det har vært gjennomført periodiske evalueringer tidligere. Det ble gjennomført underveisevaluering i form av standard spørreskjema. Tilbakemeldingene viser at studentene var godt fornøyd med vurderingsformen og måten den ble gjennomført på, med en obligatorisk innlevering av utkast midt i semesteret, for veiledning, og der tittel på oppgaven fastsettes i samråd mellom student og faglærer. Som lærer stilte jeg som krav at oppgavene var tekstnære; dette er et latinemne. Studentene likte muligheten til å skrive utkast og få tilbakemelding på disse; vi la denne gangen inn en ekstra runde, altså utkast nummer to. I samråd med studentene ble gjennomgangen tatt i fellesskap; de to fikk lese hverandres utkast, fikk høre min tilbakemelding og fikk komme med innspill til hverandre. Et ønske som kom frem var mer sekundærlitteratur, særlig knyttet til pensum, som besto av følgende:

- *Talen Pro lege Manilia*
- *De officiis*, bok 1
- *De divinatione*, passasjene om drømmer

En negativ tilbakemelding gjaldt informasjonen på nettet. Det viste seg at informasjonen lå samlet under siden til LAT2402, noe masterstudentene naturligvis ikke var klar over, så de fant ikke informasjonen.

### Endringer

Emnet har vært gitt tre ganger tidligere, i 2006, 2009 og 2010. Kjernen i pensum er ca. 100 s. Cicero-tekster; dette har vært endret fra gang til gang. Til å begynne med hadde emnet skoleeksamen; dette har blitt endret til semesteroppgave.

Jeg håper jeg kan undervise i dette emnet om igjen. Endringer jeg vil gjøre er å legge inn mer sekundærlitteratur og å kontrollere informasjonen studentene får.