

EmneRapport FIL2207 Fordypning-Handlingsfilosofi, Høst 2014

Caj Strandberg

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen

Ingen avvikelse.

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet.

Antalet studenter som deltagit i forelesninger og seminarier har variert fra 8 til 15. Om jeg forstår saken rett er dette noe færre enn under forutvarande terminer. En mulig forklaring er at det var obligatorisk for hver student å gi en presentasjon ved ett seminarium for å få ta kursen (se nedan), noe som annonserades på kursens hjemmeside før kursstart. Generelt deltog flere studenter i forelesninger enn i seminarierne.

12 studenter møtte til examen. Betyggen (karaktererne) fordelades på følgende måte: A: 4, B: 2, C: 2, D: 2, E: 1. Ingen student fikk betyget F.

3 / 4. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet / sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Beskrivning av opplegg av kursen: Undervisningen dominerades av forelesninger men ved ett antal seminarier presenterte studenter deler av kurslitteraturen (pensum). Ved forelesningarna användes handouts och whiteboard men inte powerpoint. Studenterna delades in i sex grupper som hadde ansvar for ulike deler av nämnda litteratur. Ved seminarierne presenterte två – tre studenter deler av litteraturen under ca 45 minutter, varefter diskussion vidtog, først i mindre grupper, och sedan i hel grupp. Studenterna visade powerpoint eller delade ut handouts. Det var obligatorisk å delta i presentasjon av litteratur for å få møte til examen. Handouts och annan informasjon lades ut på Fronter. Epost skickades til studenterna inför varje forelesning/seminarier med kort sammanfattning av vad som avhandlades vid foregående tilfelle samt informasjon om vad skulle ske næstkommande tilfelle.

Ved forelesninger och seminarier talades engelska eftersom mange av studenterna inte hadde norske som førstaspråk. (Jag uppskattar at seks studenter tilhørde denna kategori.) Flere av studenterna hadde ikke læst filosofi tidligere, vare sig i Norge eller annorstædes. (Jag uppskattar at seks studenter tilhørde denna kategori.)

En kursutvärdering (studentevaluering) genomfördes 21 oktober. 9 studenter besvarade kursutvärderingen. Se bifogad pdf-fil för detaljer.

Sammanfattning av kursutvärdering: Studenterna visade sig generellt sett vara mycket nöjda med kursen. Föreläsningarna betecknades av flera studenter som bra, tydliga och strukturerade. Några nämnde också att seminarierna förtydligade aspekter av kurslitteraturen (pensum) som annars kunde vara svåra att förstå. Flera studenter ansåg att handouts vara ett bra hjälpmedel eftersom de möjliggör att gå tillbaka om det är något man inte har förstått. Flera nämnde också att det var bra att handouts och annan information lades ut på Fronter. Några nämnde emellertid att de fann kursens innehåll och kurslitteraturen svår. Ett par av dem efterlyste också mer diskussion och fler inlägg av studenter.

Kommentar till särskilda aspekter:

Föreläsningar. Jag uppfattade att studenterna hade stor behållning av föreläsningar, särskilt eftersom de uppfattade delar av kurslitteraturen som svår. Det vore emellertid önskvärt om studenterna varit mer aktiva under föreläsningarna med frågor och kommentarer. Ett sätt att åtgärda detta vore att i större utsträckning "tvinga" studenterna till diskussion genom att ställa frågor och avbryta föreläsningarna med kortare perioder av diskussion i grupp med efterföljande diskussion.

Seminarier. Seminarierna fungerade i flera fall väl. De innebar att studenterna läste delar av litteraturen aktivt och kritiskt på ett sätt som annars inte varit fallet. De flesta av presentationerna höll en imponerande hög nivå, särskilt med tanke på att många av dem inte läst filosofi tidigare och inte hade engelska som första språk. Ett problem var emellertid att många av de studenter som inte hade som uppgift att ge en presentation vid ett visst seminarium inte mötte upp vid detta tillfälle. Ett möjligt sätt att åtgärda detta problem vore kanske att göra deltagande i seminarier obligatorisk för studenterna även vid de tillfällen då de inte själva ska presentera något.

Svårighetsgrad på kursen. Som nämndes ovan uppfattade många av studenterna kursens innehåll och kurslitteraturen som svår. Jag fick också intrycket att många av studenterna endast läste begränsade delar av kurslitteraturen, möjligen därför att de uppfattade den som

svår och inte hann med. Ett möjligt sätt att åtgärda detta problem är att minska antalet sidor i kurslitteraturen och/eller välja lättare litteratur. Men jag tror också man kan ifrågasätta om det är lämpligt att ge kursen för studenter som inte har någon bakgrund in filosofi. Handlingsfilosofi är en förhållandevis komplicerad disciplin som kräver vissa förkunskaper – t.ex. i metafysik och språkfilosofi – för att vara helt begriplig.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Vid de tidigare periodiska evalueringarna av kursen som jag haft tillgång till (Höst 2006 och Höst 2008) rapporterades goda resultat med kombinationen av föreläsningar och seminarier, och jag fortsatte med denna konstruksjon.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Sammanfattning av ovan: Åtgärder för att få studenterna mer aktiva under föreläsningar. Åtgärder för att få studenterna att möta upp på seminarierna även vid de tillfällen de inte själva ger presentationer. Överväga att i mindre utsträckning anta studenter till kursen som inte har studerat filosofi tidigare.

ÄÄääöÖ