

# Periodisk evaluering FIL2506/4630 - Nyere filosofihistorie- Arven fra Frege og Russell

1. Gi en vurdering av:

- Pensum (innhold, omfang)

Pensum kan finnes på <http://www.uio.no/studier/emner/hf/ifikk/FIL2506/h14/index.html>. Noen justeringer ble gjort undervis (hovedsakelig at noen artikler ble gjort valgfrie og ikke lenger obligatoriske). Innhold og omfang fremsto som passe (kfr. student-evalueringene), selv om visse justeringer vil bli gjort neste gang (se punkt 5).

- Undervisning (undervisningsformer, timeantall, spredning over semesteret, obligatoriske aktiviteter, kvalifiseringsoppgaver).

14 dobbelttimer, hver uke med en time forelesning og en time seminar. En obligatorisk muntlig presentasjon.

- Ressurser og infrastruktur (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler, bibliotekressurser m.m.).

Velegnet undervisningsrom ble tildelt. Viktigste ressurs var Fronter, hvor handouts, podcasts, og alle artikler som ikkje var tilgjengelig på annet vis kunne lastes ned.

- Eksamen (eksamensordning, vurderingsform).

Mappe-evaluering basert på to obligatoriske essays. Dette fungerte ypperlig, ikke minst ved at studentene kom i gang med arbeids- og skriveprosessen tidlig.

2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

På FIL 2506 var læringsutbytte formulert som følger:

Ved gjennomført emne forventes studenten:

- å ha en utdypet forståelse av de(n) tekst(er) eller tenker(e) som er pensum
- å ha en viss kjennskap til debatten omkring dette temaet
- å kunne redegjøre sammenhengende og klart for hovedtrekk ved temaet
- å kunne drøfte temaet på en noenlunde selvstendig og kritisk måte

Og på FIL 4630:

Ved gjennomført emne forventes studenten:

- å ha en grundig forståelse av de(n) tekst(er) eller tenker(e) som er pensum
- å kjenne godt til relevant sekundærlitteratur til dette temaet
- å kunne diskutere temaet på en selvstendig og kritisk måte, på bakgrunn av både primær- og sekundærttekster

- å kunne ta stilling til temaet ut fra et selvstendig ståsted

Jeg mener at begge formuleringene er fullt ut dekkende.

### 3. *Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende?*

#### Emnebeskrivelsen for emnet

Emnets innhold kan variere fra gang til gang, men tar utgangspunkt i arven fra Gottlob Frege (1848-1925), Bertrand Russell (1872-1970), og Ludwig Wittgenstein (1889-1951). Det som karakteriserer denne typen filosofi er at den setter språket og dets analyse i sentrum. Det er også typisk for den å knytte bånd til naturvitenskapene. Denne arven har vært videreutviklet i forskjellige retninger: f.eks. den logiske positivismen, den «sene Wittgensteins filosofi» og ordinary language filosofien, samt den senere språkfilosofien til f.eks. Willard Van Orman Quine, Donald Davidson og Saul Kripke. Det legges vekt på å trekke linjer gjennom historien og helt frem til våre dager.

#### Studentevaluering av emnet

Evalueringsskjema ble distribuert i siste forelesning. (Dette var nok litt uheldig, da mange studenter ikke var til stede da.)

Siste spørsmål var: How satisfied are you with the course overall? (Very satisfied, satisfied, somewhat satisfied, somewhat unsatisfied, unsatisfied). Svarene var som følger:

FIL 4630

Very satisfied	3
Satisfied	1

FIL 2506

Very satisfied	4
Somewhat satisfied	1

Several students expressed great satisfaction with the original readings by Frege. Several also found the textbook by Kenny useful, while one expressed the opposite view.

The student presentations were found useful, but received a lower rate of satisfaction than the course overall.

One student said that the more contemporary topics could be better integrated into the course.

Jeg anser dette som en klart positiv tilbakemelding, men dog med rom for forbedringer.

#### Statistikk over karakterer, frafall og klager

På FIL2506 var det ni påmeldte studenter. To avbrøt. Av de resterende syv, var karakterfordelingen som følger: 2 A, 4 B, 1 D.

På FIL4630 var det seks påmeldte studenter, som alle tok eksamen, med følgende karakterfordeling: 2 A, 4 B.

Begge karakterfordelingene fremstår som rimelige. På MA-nivå er den åpenbart ikke normalfordelt, men med en liten grupp og et emne som trolig har vært "self-selecting" (i liten grad har tiltrukket seg svake og middels gode studenter), er ikke dette urimelig.

Ingen klager er mottatt, ei heller tilbakemeldinger til andre lærere eller administrasjon.

Tilbakemeldinger på informasjonen/veiledningen studentene får om emnet  
Ingen

Hvordan emnet fungerer i emnegruppene det inngår i  
FIL2506 som et av mulige emner i 40-gruppen 40FIL1 samt som et valgbart emne innenfor 80-gruppen i filosofi. Det fungerer godt i så henseende.

Om emnet er riktig plassert med hensyn til nivå/anbefalt semester  
Ja

Om emnet er riktig definert med hensyn til anbefalte/påkrevde forkunnskaper  
Ja

*4. Har du gjort noen endringer siden forrige periodiske evaluering? Hvilke?*

Jeg kjenner ikke til noen tidligere periodisk evaluering av emnet, og heller ikke til kommentarer fra tilsynssensor knyttet spesifikt til dette emnet.

*5. Forslag til forbedringer.*

Jeg vil neste gang trolig gjøre noen grep for å gjøre de obligatoriske muntlige presentasjonene mer engasjerende, f.eks. å la studentene presentere i små grupper, hvor de legger frem både argumenter for og imot et syn.

Tema-messig vil visse endringer være rimelig for ytterligere å tydeliggjøre koblinger mellom Freges eget syn og problemer i samtidsfilosofien.

Øystein Linnebo  
13. januar 2015