

Høsten 2014

Periodisk emnerapport IDE 20417/IDE4040

### *Pensum*

Tekstene til mystikkens historie fungerer bra. Her er det åpenbart ikke nødvendig med noen justeringer. De teoretiske tekstene i kompendiene begynner nå å bli noe gamle. En del av dem kan med fordel erstattes med tekster fra nyere forskning.

### *Undervisningen*

Undervisningen besto av 8 dobbelttimer pluss to samlinger med nettlærer. Seks av undervisningstimene besto av forelesninger, de to andre av seminarinnlegg fra studenter. Innleggene var frivillige. Det kan vurderes om det skal settes av mer tid til seminarinnlegg og om slike innlegg skal være obligatoriske.

Undervisningen ble gjennomført med nettlærer, noe som åpenbart fungerte bra. Det kan riktignok være et problem at nettlærer ikke er fortrolig med stoffet, men siden hovedvekten i denne undervisningen legges på det formelle og oppbygging av besvarelsen, er ikke dette noe stort problem.

Studentene fylte ut standard evalueringsskjema. Evalueringene var meget positive. En student ga imidlertid en muntlig tilbakemelding på at vedkommende ønsket den idehistoriske delen mer vektlagt. Slike undervisningen nå er, legges hovedvekten på det teoretiske. Bør vurderes.

Studentene ble jevnlig oppfordret til å ta opp spørsmål i tilknytning til oppgaven, noe flere gjorde.

### *Bacheloremnet.*

Det var 20 studenter som var påmeldt. 8 gikk opp til eksamen.

### *Masteremnet*

Det var to studenter som var påmeldt. Det var bare én student som møtte på mastersamlingene. Vi møttes fire ganger og diskuterte pensum og opplegg. Vi hadde også inngående diskusjoner om hans besvarelse. Vedkommende var imidlertid i liten grad til stede på bacheloropplegget, noe som var mindre tilfredsstillende. Masterstudentene bør i sterkere grad oppfordres til å følge bachelorundervisningen.

Ebbestad Hansen