

Periodisk evaluering for emnet IDE4052 Høsten 2014 Ondskapens idéhistorie
Kurset har foreløpig gått fem ganger

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen.

Det ble ikke avveket fra emnebeskrivelsen

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet.

For høsten 2014 meldte 1 av 3 undervisningsmeldte seg ikke til eksamen. Av de 2 eksamensoppmeldte var det ingen som strøk, begge leverte semesteroppgave. De fikk C og D

3. Er det indikasjoner /eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp? Intet å bemerke

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Intet å bemerke

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Intet å bemerke

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Intet å bemerke

Vi har møttes så ofte studentene ønsket. Første gang la begge studentene fram skisser til løsning av oppgaven. Disse ble diskutert og drøftet, det virket svært fruktbart. Neste gang skulle studentene sende utkast på forhånd, slik at vi i felleskap kunne diskutere besvarelsene. Den ene fulgte ikke opp og møtte heller ikke (på grunn av sykdom). Dermed ble det mer som en veiledningstime å regne. Det ble ytret noe ønske om å ha flere seminarer. Emnelærer svarte på alle spørsmål på mail, individuelt.

Espen Schaanning