

Periodisk evaluering KUN2000 og KUN4000: Estetikens historie

Høstsemesteret 2014

Foreleser: Øystein Sjøstad

Det var kun to MA-studenter oppmeldt dette semesteret, så for å beholde anonymiteten er KUN2000 og KUN4000 vurdert under ett.

Det var 26 BA-studenter oppmeldt til eksamen, og 2 MA-studenter. Til sammen 28.

Tre stykker fikk A, tre fikk B, åtte fikk C, ti fikk D, tre fikk E og en fikk F.

26 svarte på evalueringsskjemaet, men ikke alle har svart på alt.

På spørsmål om hvorfor studentene valgte dette emne, svarte de 26 spurte studentene som følger (og de kunne krysse av på flere alternativer):

Det er obligatorisk: 15 (58 %)

Det passet bra dette semesteret: 9 (35 %)

Er interessert: 15 (58 %)

Interessert i å følge læreren: 2 (7,5 %)

UNDERVISNINGEN

19 av 26 (ca. 73 %) svarte at de var enige i at undervisningen var engasjerende. Tre var litt enige, mens 4 var uenige at undervisningen var engasjerende. 17 (65%) syntes undervisningen var strukturert, mens fem var litt enige, og to uenige at undervisningen var strukturert. 13 studenter syntes undervisningen var klar, 8 var litt enig i at den var klar, mens tre var uenige. 27 % av de spurte mente at undervisningen dekket emnets innhold svært bra og 62 % på en bra måte. Kun to personer mente at undervisningen dekket emnets innhold på en verken bra eller dårlig måte, og en person på en dårlig måte.

20 av de 26 spurte mente at det ikke var noe ved emnets innhold det skulle bli brukt mer tid på, og ingen mente at det var noe det skulle blitt brukt mindre tid på. 6 studenter mente at det burde blitt brukt mer tid på diverse temaer i kurset, men de svarte forskjellig. Noen ville ha mer av alt, noen ville ha mer om etterkrigstidens estetikk, noen etterlyste mer om middelalder og renessanse. Mer om Kant, Hegel og Nietzsche var også ønsket.

Det fremgår av evalueringen at få studenter mener at kurset lærer de å analysere problemer, men at kurset har lært de fakta, ideer og metoder. Det kommer også frem at en del mener at de har lært å legge frem oppgaver gjennom kurset.

FREMLEGGINGSSEMINAR

21 (81 %) studenter mente at fremleggingsseminaret fikk de til å arbeide aktivt med emnets innhold. 5 stykker var litt enige at det gjorde at de jobbet mer, og ingen var uenige. Bare tre mente at gruppefremleggingen fikk de til å jobbe mer jevnt med kurset, mens 13 var litt enige i at de gjorde det, og 6 var uenige.

ARBEIDSINNSATS

12 svarer at de bruker mellom 1-5 timer i uken inkludert undervisningen, 11 har svart mellom 5-10 timer, en person mellom 10-15 timer, og en person mer enn 15 timer. En god del ønsker at de hadde brukt mer tid på forberedelser, men de fleste virker å være fornøyd med arbeidsinnsatsen. 3 av de 26 spurte mente at det krever for mye tid å lese pensum, mens 18 svarte at pensum var ”krevende, men spennende”. Tre studenter ønsket mer pensum. 17 mente at det var ”krevende, men spennende” å følge undervisningen, mens 6 ønsket mer forelesninger. To mente at det var for krevende å delta på fremleggingsseminar, 17 at det var ”krevende, men spennende”, mens tre ville ha mer seminar.

EKSAMENSFORM

I dag har dette emnet skoleeksamen. På spørsmål om de tenker at denne eksamensformen gir de mulighet til å vise kunnskapene de har lært, svarer 14 (54%) at de er enige at de får vise kunnskapene sine, 7 personer at de er litt enige, og to er uenige at de får vist kunnskapene de har lært. På spørsmål om skoleeksamenen får de til å jobbe mer jevnt gjennom semesteret, svarer 8 ja på det, 7 er litt enige at de gjør det, mens 7 er uenige.

Når de kan få komme med ønske om vurderingsformer, er tallene slik (og de kan svare flere alternativer):

Mappe: 1 person

Skoleeksamen: 8 personer

Semesteroppgave: 15 personer

Prøveforelesning: 1 person

Hjemmeoppgave: 9 personer

Semesteroppgave er definitivt det flest studenter ønsker. Dette kan vurderes.

På spørsmål om hvor fornøyd de var i emnet alt i alt svarte de:

Svært godt fornøyd: 4

Godt fornøyd: 16

Middels fornøyd: 2

Lite fornøyd: 2

Svært lite fornøyd: 1

20 studenter (77 %) var altså godt fornøyd eller bedre.

FORSLAG TIL TILTAK

Studentene virker jevnt over fornøyd. Man kan vurdere å ha en semesteroppgave som vurderingsform.

Øystein Sjøstad

16.12.2014