

Periodisk evaluering KUN2001 høstsemester 2015

Emneansvarlig høstsemester 2015: Øivind Storm Bjerke

Pensum:

Som følge av stadige endringer med hensyn til hvem som har undervist i emnet, gjennomgikk pensum en revisjon. Endel tekster ble fjernet og det ble utarbeidet et nytt tilleggspensum. Ideen bak dette er at dersom det også videre blir store endringer i hvem som underviser, vil den enkelte kunne utarbeide et tilleggspensum med tanke på profilen og vektleggingen som vil bli gjort i de egne forelesningene. De fleste av disse forelesningene ble lagt ut som Podcast.

Eksamen:

Eksamensordningen ble endret fra skoleeksamen til hjemmeeksamen.

Undervisning:

Det ble gjennomført ti dobbeltforelesninger med gjennomgang av hovedpunkter i pensum og fire dobbeltforelesninger over utvalgte emner knyttet til oppgitte tekster som elevene ble bedt om å sette seg inn i på forhånd. Noen av disse forelesningene ble lagt ut som Podcast. I forkant av disse forelesningene hadde studentene 7 dobbelttimer i form av seminarer de organiserte selv og der de arbeidet i grupper. Det ble avholdt et eget avsluttende eksamenseminar ut fra at det ikke tidligere var avholdt hjemmeeksamen i emnet og det ikke forelå eksempeloppgaver. Det ble ikke lagt ut Podcasts fra seminarer.

Erfaringer, vurderinger og resultater:

I alt var det opprinnelig 57 studenter påmeldt fra 5 programmer. Av disse ble 49 bekreftet. 47 meldte seg opp til eksamen og 4 av disse trakk seg.

43 studenter besto eksamen med snittkarakter C.

Tallmaterialet for kurset viser at snittkarakteren for de 6 studentene som tok eksamen fra EST programmet var B. Det er naturlig at studenter med spesialisering estetikk vil ha et høyere karaktergjennomsnitt enn studenter fra KUN, men dette ligger nok over hva som bør forventes. Det gir en pekepinne om at det bør legges noe sterkere vekt på teori innenfor forelesning på de innledende 1000 - emnene.

Som lærer hadde jeg avsluttende dialoger med studentene etter de fleste forelesningene for å fange opp problemer og få tilbakemelding på ting som burde forbedres. Da studentene ikke hadde noe særlig sammenlikningsgrunnlag, var dette kanskje ikke så fruktbart som ønskelig.

Det må bemerkes at i likhet med de øvrige emnene, er det en markant skjevfordeling med hensyn til kjønns balansen i favør av kvinnelige studenter. Det ble drøftet med studentene om det var ønskelig i større grad å ta inn tekster og kunstverk som i større grad åpnet for å trekke inn nyere kjønns teori, men det ble ikke gitt uttrykk for noe slikt ønske.