

## Evaluering av ANT2222, våren 2015

Siden emnet ble ganske grundig revidert og endret i år er det viktig at denne evalueringen blir formidlet videre til dem som forbereder og er ansvarlige for emnet neste år.

Evalueringen er satt opp punktvis, studentene ble bedt om å fylle ut de samme punktene i et skjema som ble lagt ut i Fronter. 7 av 14 studenter besvarte. I tillegg vil jeg henvise til mine egne erfaringer, og til samtaler med studenter under kurset.

Emnet (10 poeng) besto av 4 uker undervisning i Athen (på Det norske instituttet, etter hvert med museumsbesøk med Michael Wedde), deretter to uker ekskursjoner ledet av Michael Wedde. Ekskursjonsdelen la grunnlaget for emnet ANT2221, et arkeologisk påbyggingsemne. De fleste studentene tok begge emnene. Det var 15 påmeldte studenter, 14 møtte opp og alle disse tok eksamen. Studentene kom fra UiO og UiB med faglig bakgrunn fra historie, arkeologi, kunsthistorie og idéhistorie.

### FORHÅNDSINFORMASJON

De fleste savnet bedre informasjon på forhånd – og siden alle var så fornøyd med emnet mente de at det burde promoveres mye sterkere på forelesninger og blant studentene.

Noen studenter var forvirret og det tok tid før de fant ut hvordan systemet fungerte. Jeg tror det kom av at de hadde litt for mange informasjonskanaler å forholde seg til: E-poster, hjemmesiden til instituttet i Athen, semestersiden og Fronter. En del info ble lagt ut i Fronter, men det viste seg at mange ikke hadde tilgang eller ikke hadde skjønnet hvordan fronter fungerte før de kom fram til Aten.

Tips: Send en fellesmail i god tid før kursstart og gjøre klart hvor info kommer (særlig om pensum, se neste punkt).

### PRAKTISKE FORHOLD

Her var studentene også fornøyd. Zarko var til uvurderlig hjelp, både på forhånd (med booking og oppfølging) og underveis etter hvert som små og store problemer dukket opp. En student ønsket seg enerom og ble flyttet til det svenske instituttet takket være ham. Det eneste negative forholdet på hybelhuset (der alle bodde) var at internett var dårlig eller fraværende.

Første dag fikk studentene en omvisning på Det nordiske biblioteket og de ble oppfordret til å sitte der og lese. Det tok imidlertid litt tid før de skjønte hvordan de kunne bruke biblioteket. Noen satt også på instituttet og jobbet.

Tips: Internett i hybelhuset bør utbedres! Omvisningen på biblioteket bør være mye mer grundig (kanskje faglærer skal stå for den, ikke bibliotekets ansatte).

## PENSUM

Her var studentene misfornøyde. Ikke med pensumets innhold, det fungerte veldig bra, men med tilgjengeligheten. De ble oppfordret til å skaffe seg grunnboka (Pomeroy) før avreise, men denne beskjeden og mange andre om pensum ble gitt i Fronter og det var bare to eller tre som hadde boka med til Aten. Her fantes det også en piratversjon på nett som ble lagt ut, men neste gang bør de kanskje lenkes opp til en offisiell e-bokhandel.

Originalverkene (som retorikk-boka) burde de hatt for hånden, men bortsett fra Perserne som de fikk gratisseksemplarer av, hadde de ikke anskaffet noe. Jeg tok dem med til Public bokhandel første dag så de kunne kjøpe originaltekster på engelsk (tragedier, komedier osv), det benyttet mange seg av. Mange hadde satset på å lese originalverkene digitalt på bokhylla.no, men her viste det seg at tilgangen fra utlandet er vrien og krever et passord.

Kompendiet var skannede artikler som var samlet og lagt ut på instituttets hjemmesider. Det burde vært printet ut (og noen av tekstene burde kopieres på nytt, uten dobbeltsider) og solgt på instituttet (det må da finnes kopieringsbutikker som kan gjøre det?)

Tips: Mye klarere informasjon om pensum på et tidlig tidspunkt. Beskjed om hva som skal til for å bruke bokhylla.no. Mulighet for å kjøpe artikkelkompendiet i Aten.

## UNDERVISNING

Årets nye vri her var at en lærer (CA) var i Aten sammen med studentene de første tre ukene. Dermed fikk de undervisning nesten hver dag, ofte etterfulgt av små ekskursjoner for å koble det teoretiske stoffet til byen de befant seg i. Deretter kom en annen lærer (EW) og tok en intensiv økt før Michael Wedde tok seg av arkeologi og omvisninger. Alle var fornøyd med dette opplegget, de fikk variasjon i undervisere og undervisning, alle møtte til timene, bidro med innlegg og diskusjoner. På denne måten ble gruppen raskt sammensveiset og fungerte veldig bra både faglig og sosialt.

Tips: Sats på å ha mye undervisning i starten og på å ha lærere som er tilstede over en viss periode.

## OBLIGER

Også nytt opplegg: Studentene skulle, enten enkeltvis eller i grupper, presentere et sted (Platons akademi), et arkeologisk område (Kerameikos, flere ting der), eller et fenomen som de fortalte om i Kerameikoseumet mens de viste frem gjenstander (barndom/leker, prostitusjon, sminke..) De fikk forslag/hjelp til å finne temaer og de

fikk individuell veiledning. De jobbet mye med stoffet og dette ble også en øvelse i å finne frem i litteraturen og på biblioteket på egen hånd.

Tips: Legge inn en undervisningstime der man går gjennom forskjellige kilder og muligheter til å finne stoff, her var mange av studentene ganske urutinerte.

## EKSAMENSFORM

På både ANT2222 og ANT2221 var eksamensformen tredagers hjemmeeksamen. I ANT 2222 ble det gitt to oppgavealternativer med ganske store valgmuligheter innen hvert av dem («velg to dramatiske verk ...»). På forhånd var de blitt oppfordret til å sende inn spørsmål i diskusjonsrommet i Fronter. Dette var det nesten ingen som benyttet seg av, mens veldig mange henvendte deg direkte til lærer.

Tips: Bruke en undervisningstime rett før eksamen på å gjennomgå oppgavetekniske ting. (Dette kan være frivillig, noen har sikkert vært gjennom det før).

## EKSKURSJONENE

Her var studentene strålende fornøyd! Mye skryt av Michael! Flere understreket at det var fint å ha fått «skrivebordskunnskapen» først og så besøke stedene etterpå. Her er det tydeligvis et opplegg som fungerer veldig bra.

Tips: Hvis det hadde vært praktisk mulig tror jeg det hadde vært fint om noe av ekskursjonsdelen kom tidligere, altså at den ble splittet opp. Det gjelder besøket på Akropolis og Nasjonalmuseet i Aten. Dit kunne man kanskje gått en av de første dagene.

Oslo 8. mars 2015

Christine Amadou