

Periodisk evaluering KUN 2230/4230
Våren 2015. Kunsten 1950-2000
Ina Blom

KUN 2070/4070 er et godt etablert 10-poengs heisemne for viderekomne BA-studenter og MA-studenter. Emnet ble holdt på engelsk og hadde 3-4 engelsktalende deltagere (utvekslingsstudenter).

Kurset er organisert med 9 seanser à 3 timer – to timer forelesning fulgt av én time seminar.

I seminardelen repeteres sentrale tekster og problemstillinger fra forrige ukes forelesning. Jeg forutsetter (krever) at studentene har lest pensumtekstene i forkant av hver ukes forelesning – dermed får de en første gjennomgang og repetisjon av hvert enkelt undertema på kurset innenfor et relativt kort tidsrom. Seminartimene bestod tidligere av korte studentpresentasjoner (max 10 min) med opponent og generell diskusjon. Dette har jeg nå endret til en ordning der studentene ved kursets begynnelse deles i to kategorier (A og B), som har ansvar for å forberede diskusjon av hvert sitt utvalg av pensumtekster som skal opp på seminarene. I seminartimen deles studentene i små arbeidsgrupper som består av like deler A og B-representanter. Oppgaven deres er å formidle dagens tekster til hverandre og diskutere dem. Dette får de 20 minutter på. Deretter følger diskusjon i plenum der representanter for hver gruppe redegjør for gruppens perspektiver på tekstene som er oppe til diskusjon. Dette opplegget fungerer bedre og mer aktiverende enn studentpresentasjonene, som ofte ble kjedelige og lite inspirerte, og i den muntlige midtveisevalueringen sa studentene seg fornøyd med dette opplegget. Det er like fullt et problem at noen velger å droppe seminardelen av kurset, siden jeg ikke har operert med obligatorisk undervisning. Jeg er skeptiske til å innføre dette, da det fort fører til færre deltagere på kursene.

Den eneste obligatoriske aktiviteten er dermed på masternivå: MA-studentene må skrive en kvalifiseringsoppgave (2500 ord) for å kunne gå opp til eksamen. De kan velge mellom to oppgaver som begge innebærer at de må ta i bruk et større pensummateriale.

Oppslutningen om kurset var god – totalt 34 var opptatt på kurset på begge nivåer. Antall studenter som deltok på forelesninger holdt seg jevnt høyt gjennom hele semesteret, med noe lavere deltagelse i seminarene. Generelt er jeg fornøyd med studentenes engasjement i kurset og deres aktivitet under seminardelen. Gjennomføringsgraden var også god, men høyere på masternivå enn på bachelornivå. Av 27 BA-studenter møtte 19 opp til eksamen. Samtlige bestod. 6 av 7 oppmeldte MA studenter møtte til eksamen, og samtlige bestod.

Samtlige MA-studenter bestod kvalifiseringsoppgaven. Eksamen for hele kurset ble gitt som skoleeksamen for å sikre lesing/læring av hele pensum og minske sjansen for fusk innenfor et emne der det er lett å finne materiale på nettet. Karakternivået her var normalt, med vekt i den høye enden av skalaen. På MA-nivå ble det delt ut tre C'-er, to A-er og én B. På BA-nivå fordelte karakteren seg over hele skalaen, med et tyngdepunkt

fra C og oppover. Fire kandidater fikk A; fem fikk B, seks fikk C, 3 fikk D og én fikk E. Dette er nokså representativt for karakterfordelingen på kurset slik jeg har sett det i tidligere år, og viser etter min mening at kurset utgjør en reell utfordring, men at gode resultater oppnås greit med systematisk arbeid og interesse for tematikken. Jeg ser derfor ingen grunn til store endringer av kurset, selv om pensum alltid kan justeres og oppdateres.

Som i alle tidligere år, og i andre kurs opplever jeg det likevel som frustrerende at karaktersystemet ikke gir mulighet til mer presis kvalifisering av resultatene. Bruk av + og - , eller poeng/prosenter, ville være til stor hjelp.

Ingen studenter har levert inn evalueringsskjema i Classfronter. Dette kan delvis være min skyld, i den forstand at jeg ikke har mast nok om betydningen av evaluering denne gangen. Tidligere formelle evalueringer har vært positive og jeg har også denne gangen fått uformelle evalueringer i form av hyggelige muntlige tilbakemeldinger fra studenter under kurset og etter kursets avslutning. Det må legges langt større vekt på plikten til å levere skriftlig evaluering neste gang kurset går.