

## Periodisk evaluering av FIL4351, vår 2016

Emneansvarlig: Professor Tove Pettersen

### 1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen.

Ingen avvik.

### 2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet.

Antall påmeldte studenter var 12. Av disse møtte 11 opp til undervisning, mer eller mindre jevnlig. 11 studenter avla eksamen, 1 er registrert med "ikke møtt". Av de 11 som tok eksamen fikk 27% karakteren A, 45% fikk B, og 27% fikk C.

### 3. Er det indikasjoner /eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

I første time foreleser faglærer over sentrale problemstillinger knyttet til de aktuelle pensumtekstene. Andre time brukes til studentpresentasjoner og diskusjoner av disse tekstene. Studentpresentasjoner er en obligatorisk aktivitet. Erfaring fra tidligere har vist at det ikke alltid er hensiktsmessig å be studentene presentere teksten uten noen nærmere spesifisering. Derfor har jeg laget et sett med studiespørsmål til hver gang, knyttet til de ulike pensumtekstene. Noen spørsmål omhandler utlegning av teksten, andre er sammenligningsspørsmål, drøftingsspørsmål og refleksjonsspørsmål. Disse studiespørsmålene har studentene tilgang til (via Fronter) før selve undervisningstimen. Studenter som skal presentere, kan velge ett eller to spørsmål og fremlegge det for resten av seminaret. Etter presentasjonen er det mulighet for spørsmål og diskusjon. Min erfaring var at dette bidro til å stimulere studentenes engasjement, diskusjonslyst og refleksjon rundt pensumtekstene. Inntrykket var også at dette skapte en god balanse mellom mer forelesningsbasert undervisning og diskusjon med aktiv studentdeltagelse.

Det er også mitt inntrykk at pensumet og temaene engasjerer studentene, at de er fornøyd med undervisningen og læringsmiljøet, og at de i tillegg til faglig utbytte også har personlig utbytte av emnet.

Her er noen utdrag fra studentenes kommentarer i forbindelse med den periodiske evalueringen i 2016 som underbygger dette:

"Most interesting, transformative, inspiring, challenging and exiting class I've taken in my entire university career,"

"Tove is an exemplary instructor and the paragon of education. ALWAYS well prepared and creating a positive learning environment. Also always accessible on office and receptive to emails.

"Thanks for a great semester and for the tools to live morally + authentically"

### 4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Ingenting spesielt å bemerke.

## **5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?**

Utviklingen av studiespørsmål som studentene får på forhånd, samt at de kan velge hvilke spørsmål de vil ta utgangspunkt i for presentasjonen er en utvikling av studiekvaliteten.

## **6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet**

Det er alltid viktig med en løpende vurdering av pensumutvalget, men det ble foretatt en relativt stor revisjon (mest nedskjæringer) i 2012, og pensum ser nå ut til å fungere bra både med hensyn til omfang og temaer.