

Periodisk emneevaluering

KUN2015/KUN4015 Temaer i klassisk kunst

Vårsemester 2016

Emneansvarlig: Per Sigurd Tveitevåg Styve

Emnet er et heis-emne for både bachelor- og masterstudenter.

Gjennomføringsfakta

Det var 11 kandidater på bachelornivå og 1 kandidat på masternivå som var oppmeldt til eksamen. Ytterligere 5 personer fulgte emnet uten å ta eksamen. Karakterene var fordelt på følgende måte:

A=2; B=3; C=2; D= 4; F=1

I tillegg var det en obligatorisk aktivitet i form av et muntlig (BA) eller skriftlig (MA) fremlegg. Samtlige studenter fikk godkjent fremlegg.

8 studenter innleverte evalueringsskjema for emnet.

Undervisning

Emnet bestod av 10 dobbeltforelesninger og 8 seminartimer spredt over hele semesteret fra januar til mai. Obligatorisk aktivitet bestod i at hver student fremla sin forståelse av en selvvalgt tekst eller sentral problemstilling i pensum. Samtlige studenter skulle forberede seg for en diskusjon i plenum om de aktuelle temaene for hvert seminar.

På spørsmålet om undervisningen har vært engasjerende, klar og strukturert hadde studentene valget mellom følgende svar: «Enig», «litt enig», og «uenig». På spørsmålet om undervisningen hadde vært engasjerende svarte 6 av i alt 8 innleverte evalueringer «enig», og 2 «litt enig». På vurdering av undervisningen svarte 4 av 7 at den var «krevende, men spennende», de øvrige 3 etterlyste flere forelesninger. På bakgrunn av studentevalueringene synes derfor undervisningen å ha fungert godt.

På spørsmålet om hvor fornøyd studenten er med emnet i sin helhet svarte 3 «svært godt fornøyd», 3 svarte «godt fornøyd», og to 2 blankt.

Obligatorisk aktivitet

På spørsmålet om hvordan studentene opplevde forholdet mellom forelesninger og seminarer svarte 3 «svært bra», 3 «bra», og 1 «verken bra eller dårlig».

Pensum

Det viste seg at noe av pensum var vanskelig å få tak i slik at enkelte tekster måtte erstattes av andre som dekket samme tema. Hovedsakelig skyldtes dette at bokhandler ikke hadde bestilt inn tilstrekkelig antall bøker.

Sentrale deler av pensum er teoretisk drøftende, knyttet til forutsetninger for billedoppfatningen i overgangen fra førmoderne til tidlig moderne tid. I studentenes evaluering av pensum svarte flertallet «krevende, men spennende», og 3 studenter «krever for mye tid».

Svarene synes å gjenspeile at pensum ligger på et høyt nivå. Dette fremkom også i diskusjon i seminarene hvor enkelte tekster viste seg å være for krevende for noen av studentene.

Eksamen

Eksamensformen var hjemmeeksamen og fungerte godt i forhold til emnet. Fordelingen av karakterer gjenspeiler også dette.

Ressurser og infrastruktur

Undervisningsrommet i seminarrom 204 i Georg Morgenstjernes hus og de audiovisuelle hjelpemidler der fungerte godt. Også seminarrommets størrelse var passende.

Læringsutbytte

Eksamensresultatene indikerer at læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen svarer til hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen.

Forslag til forbedringer

Pensum

Noen tekster på pensum synes å ha vært for vanskelig for enkelte bachelorstudenter. Disse vil bli vurdert erstattet av andre tekster. En slik vurdering må imidlertid ta hensyn til at emne er et heis-emne for både bachelorstudenter og masterstudenter. En mulig løsning er å legge opp alternative tekster som behandler samme tema, men på ulikt nivå. Noen studenter virket uforberedt med hensyn til forelesningenes ulike tema. Det vil i sterkere grad understrekes nødvendigheten av å lese relevant pensum for hver forelesning og hvert seminar, samt klargjøre mer presist hvilke sider som er aktuelle for hver forelesning.

Undervisning generelt

Tilbakemeldingene på undervisning var positive, et flertall synes at undervisningen er «krevende, men spennende.» Noen studenter etterlyste flere forelesninger. Antall undervisningstimer er fastlagt. Ett av disse vil være å bruke mer tid på repetisjon av sentrale tema i forelesningsrekken og pensum, men som nødvendigvis vil gå på bekostning av mangfoldet i perspektiver. Etersom dette er første gang emnet undervises i vil det naturligvis være potensiale for forbedringer med hensyn til nivå både hva gjelder forelesninger og pensum.

Seminarundervisning

Studentene valgte selv tema for fremlegg ut fra en liste med ulike problemstillinger. Dette fungerte godt. Ulempen var en konsentrasjon om enkelte tema slik at den tematiske bredden i forelesningsrekken og pensum ikke ble tilstrekkelig gjennomgått på seminarene. En løsning på dette er at foreleser velger oppgavene for studentene i starten av semesteret og fordeler dem etter antall studenter for på den måten å sikre at bredden i emnet ivaretas også på seminarene.