

Periodisk emneevaluering

KUN2135/4135 vårsemester 2016

Emneansvarlige: Espen Johnsen og Talette Simonsen

1. Pensum, undervisning, eksamen, ressurser

Generelt er vi meget fornøyd med emnet, men ser at det for studentene har vært arbeidskrevende. Pensumlisten fungerer godt med hensyn til spredning i faglig innhold. Mye av litteraturen er imidlertid relativt avansert. De fleste studentene vurderer pensumet som krevende, men spennende. Spesielt ser det ut til at studenter som hadde god arbeidsinnsats og engasjement for emnet anser de avanserte deler av pensum som en utfordring å strekke seg mot. Enkelte bachelorstudenter har gitt uttrykk for at deler av pensum opplevdes som ganske vanskelig og tidkrevende.

For å justere vanskelighetsgraden vurderes det å utarbeide egne pensumlister for hhv bachelor- og masternivå. På pensumet for KUN2135 kan da enkelte artikler flyttes til listen over *Anbefalt tilleggspensum*.

Undervisningens omfang og spredning i semesteret virker å være tilfredsstillende for studentene. I følge deres tilbakemeldinger har også innholdet i emnet har blitt godt dekket i undervisningen.

Eksamensformen, med mappeinnlevering av digital utstilling (gruppeoppgave) og individuell semesteroppgave skoleeksamen fungerer greit. Det er imidlertid tydelig at arbeidet med utstillingen har vært svært omfattende for mange av gruppene. Flere studenter ønsker mer tid til å jobbe med semesteroppgaven. Noen reagerer også på at semesteroppgaven vektet høyere i karaktergivingen, da arbeidet med utstillingen er så tidkrevende.

Det vil foretas en nærmere vurdering av hvorvidt retningslinjer for omfanget og utformingen av utstillings-oppgaven bør bearbeides. Utstillingen er et gruppearbeid, og for å sikre en rettferdig karaktergiving er semesteroppgaven et viktig grunnlag for å vurdere den enkelte students kunnskapsnivå. Spesielt siden det har vist seg at noen grupper har hatt utfordringer med ulik arbeidsinnsats fra studentene.

Undervisningsrom (GM, Seminarrom 152 og 204) og teknisk utstyr har fungert godt.

2. Læringsutbytteformuleringer

Formuleringene av læringsutbytte vurderes som dekkende på nåværende tidspunkt. Studentenes tilbakemeldinger bekrefter dette.

3. Kvantitative data, tilbakemeldinger, emnebeskrivelse

Nivået blant masterstudentene var svært høyt. De får karakteren A (100%).

Flest bachelorstudenter får karakteren B og C (hhv 33% og 25 % for utstilling, og 31% og 23% for sem.oppg), mens noen får A (17% for utstilling, 15% for sem.oppg). Enkelte får også D og E (hhv 8% og 17% for utstilling , og 8% og 15% for sem.oppg). Én student fikk ikke bestått.

Frafallet av studenter på KUN2135 (4 ikke møtt til eksamen) er ikke blant studentene kunsthistorieprogrammet. Flere studenter fra andre fag har vist interesse for emnet, og ved starten av semesteret var mange enkeltemnestudenter. For flere av disse ble det vanskelig å kombinere emnet med andre studier. Dette kan forklare frafallet.

Studentene var tilfreds med informasjon som har blitt gitt om emnet og undervisningsmaterieell som har blitt distribuert i *Fronter*.

Emnebeskrivelsens anbefaling av forkunnskaper vurderes å justeres. Spesielt bør nok KUN2140/4140 eller KUN 2130/4130 føres opp som *obligatorisk* forkunnskap. Flere studenter uten forkunnskaper opplever emnet som veldig avansert, mens studenter som tidligere har tatt relevante KUN-emner nevner ujevnt kunnskapsnivå som en utfordring i gruppearbeidet.

Videre vil det vurderes å presisere i emnebeskrivelsen at det er et avansert bacheloremne, for å understreke anbefalingen om å ta emnet i løpet av hhv 4., 5. eller 6. semester av et bachelorløp, eller 1. eller 2. semester av masterløp (jfr. *Tabell for anbefalt studieløp*).

4. Endringer siden forrige periodiske evaluering

Da det var første gang emnet ble tilbudt har det ikke tidligere blitt evaluert.

5. Forslag til endringer

Det kan bli aktuelt å legge til rette for at studenter som skriver bacheloroppgave (KUN 3090) kan følge emnet og skrive sin oppgave innenfor KUN2135s tema. Å la studentene lage en nettutstilling kunne således utgjøre 10 p og et essay/en semesteroppgave 10 p slik at det samlet ble en bacheloroppgave. Denne ordningen mener vi har en potensiell overføringsverdi til hvordan KUN3090 kan gjennomføres også for andre studenter.

Et annet forslag som bør diskuteres er å justere karaktervekten til 50 % på nettutstilling og 50 % på semesteroppgaven.

Se også punkt 1 og 3 for andre endringsforslag