

Universitetet i Oslo
Det humanistiske fakultet
IFIKK Kunsthistorie
Lena Liepe

Periodisk emnerapport v. 2016

KUN4320. Kirker og kirkeinventar i Norden ca. 1100–1650. Bruk og fortolkning i nåtid og fortid

Gjennomføringsfakta

- Antal studenter som hade anmält sig till examen var två. Bägge studenterna mötte till examen och bestod.

Fördelning av karaktärer

- A: –
- B: 1 st. = 50 %
- C: 1 st. = 50 %
- D: –
- E: –
- F: –

Kommentar: Ett tillfredsställande resultat.

1. Egenvärdering

Pensum

Pensum består av ett brett urval texter på norska och svenska på temat det kyrkliga kulturarvet, kompletterat med ett internationellt standardverk om heritage. I tillägg har länkar till relevanta websidor, youtube-videos m.m. lagts in på undervisningsplattformen i anslutning till temata som behandlats i seminarierna. Pensum har överlag fungerat tillfredsställande som utgångspunkt för diskussionerna i seminarierna. Dock kommenterar en av studenterna i sin evaluering att det har varit för mycket fokus på det svenska kulturarvet på bekostnad av det norska – något som delvis beror på tillgången på relevant litteratur.

Undervisning

Undervisningen har bestått av sju internetbaserade, lärarledda s.k. chattseminarier samt två tredagarsexkursioner. Studenterna har instruerats att förbereda sig för varje undervisningstillfälle genom att a) läsa texter från pensum, b) skriva korta reflektionsnotat på teman i anslutning till vart seminarium, och c) skriva kommentarer till varandras notat. Vidare har de fått förbereda sig till workshops i anslutning till exkursionerna med nätbaserade grupparbeten kring kulturarvsrelaterade problematiker gällande valda monument. Undervisningen har i huvudsak fungerat tillfredsställande: dock kunde vi som lärare konstatera att vi hade behövt vara tydligare om kraven på självständig arbetsinsats och samarbete i grupparbetena inför och under exkursionerna.

Resurser och infrastruktur

Undervisningsplattformen Moodle administrerades från Uppsala Universitet. Den hade en hel del markanta brister, enligt uppgift pga. att denna version av verktyget håller på att fasas ut plus utfordringen i att koordinera mellan två universitet i Sverige/Norge. Förhoppningsvis ska detta vara avhjälpt till v. 2017 när ämnet ges nästa gång.

Eksamen

Examen har formen av en tre dagars hemmeksamen, vilket framstår som en funktionell värderingsform i detta ämne.

2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

Ja.

3. Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende?

Tilbakemelding till lærer

- Antal skriftlige evalueringar: 2
- Bägge studenterna är eniga i att undervisningen har varit engagerande. På utsagan "Undervisningen har vært strukturert" är den ena "litt enig" och den andra "uenig". På utsagan "undervisningen har vært klar" svarar bägge "litt enig".
- På spørsmål 2 om hvordan undervisningen har dekket emnets innhold svarar den ena studenten "svært bra" och den andra "bra".
- Den ena studenten har merknader på balansen i undervisningen, med för mycket fokus på svenskt kulturarv på bekostnad av det norska, samt avsaknad av oppgaveformulering på norska. Samma student fann samarbeidet i studentgrupper inför och under eksursionerna vanskligt och delvis dåligt fungerande, något som lærarna också kunde konstatere (se ovan).
- Den ena studenten är "godt fornøyd" med emnet, medan den andra studenten är "middels fornøyd".

Tilbakemelding på informasjon

Bägge studenterna svarar "dekkende" på tre av fem spørsmål om informasjonen i emnebeskrivelsen. Den ena studenten finner att informasjonen om emnets innhold och læringsmål samt om forkunnskaper är bra, medan den andra studentene svarar "dekkende" også här.

4. Endringer siden forrige periodiske evaluering

–

5. Forslag til forbedringer

En tydeligere styrning av studenterna vad gäller förväntad arbeidsinsats i grupparbetena. Bättre balans i behandlingen av norsk/svensk kulturarv. Översättning av studentoppaver till norsk.

Lena Liepe 20.09.2016