

Periodisk emnerapport: ANT1100 høst 2017

Pensum

I samråd med Mathilde Skoie, som holdt tre av forelesningene i emnet, endra jeg noe på pensumet i år. Av innføringverkene beholdt jeg Kamm–Graham på romersida, mens fjorårets Morris & Powell ble bytta ut med Boardmann et al. på grekersida, i et forsøk på å redusere antallet sider og skape bedre balanse mellom Hellas og Rom. I tillegg la jeg opp et større utdrag fra Buxtons innføring i gresk mytologi og et supplement om romersk litteraturhistorie fra Haarberg et al. Dette fungerte etter mitt skjønn i hovedsak bra, med unntak av at historiekapitlene i Boardmann var mindre oversiktlige enn de burde ha vært for en studentmasse presumptivt uten særlig kjennskap til gresk historie fra tidligere. Dette kom det også noen tilbakemeldinger på fra studentene.

Av de antikke tekstene bytta jeg ut *Odyseen* med *Iliaden* og *Antigone* med *Bakkantinnene* for å unngå overlapp med ANT2700. Utdrag fra Khariton og Longos kom til etter forslag fra Ingela Nilsson, som holdt en gjesteforelesning om kjønnsroller og den antikke romanen.

Undervisning, ressurser og eksamen

Jeg hadde dette semesteret avlastning fra gjesteforelesere fire av fjorten ganger, noe jeg tror fungerer bra med henblikk på variasjon og litt ulike innfallsvinkler. I mine egne forelesninger forsøkte jeg der det passa seg å få igang litt respons på de antikke tekstene også fra studentenes side, uten at jeg lyktes med å vekke til live de helt store diskusjonene. Det er muligens en litt for stor gruppe til at dette kan fungere optimalt.

Når det er sagt er jeg skuffa over gjennomføringsprosenten med tanke på antallet oppmeldte ved semesterstart. Jeg opplevde ikke at det var noe merkbart fall i antallet oppmøtte studenter i løpet av semesteret, men jeg gjorde ikke noen nøyaktig opptelling de første gangene. Inntrykk av at gjennomsnittet lå på oppunder 30 studenter sånn jevnt over. Det har slått meg at man kanskje kunne gjøre mer for å tydeliggjøre hva studentene forventes å kunne til eksamen (og dermed hvordan de bør fokusere egenstudiene). Forelesningene gir naturligvis et visst inntrykk av dette, men det er et «stort» emne med mange innfallsvinkler og mange fakta, så det er viktig at man lykkes med å gjøre det så oversiktlig som mulig helt fra begynnelsen av semesteret.

Dobbeltbooking og dødt prosjektorsystem gjorde at vi to ganger måtte emigrere til et annet seminarrom, men det løste seg ganske greit. Infrastruktur har for øvrig fungert som det skal.

Eksamen ble gjennomført digitalt for første gang. Jeg gjorde bruk av et utvalg av de mulighetene flervalgsoppgavefunksjonene Inspira åpner for, men etter endt sensur syntes jeg ikke de fungerte like godt som «kortswersoppgavene» vi har brukt på papir tidligere år. Antagelig bør man enten være mer kreativ, lage flere/vanskeligere oppgaver eller lage flere tekstboksoppgaver. Langswersoppgavene fungerte som forventa. 36 kvalifiserte kandidater, 27 oppmøtte, 1 F, 2 E, 3 D, 7 C, 9 B og 5 A.

Emnebeskrivelse

Ingen opplevelse eller indikasjoner på at denne ikke har fungert tilfredsstillende.

Pål Rykkja Gilbert