

Periodisk evaluering IDE2009 høsten 2017

Fagansvarlig lærer: Anne Helness

Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen

Ingen avvik eller endringer i arbeidsbeskrivelsen som var knyttet til emnebeskrivelsen. Emnet er organisert slik at studenter for IDE2009 og IDE4009 i all hovedsak følger de samme forelesningene/seminarene. Det var ingen MA-studenter som tok emnet dette semesteret, slik at de to siste gangene, som var satt av til at MA-studenter skulle presentere tekster for BA-studentene gikk derfor ut.

Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet

Totalt 9 studenter har vært innom forelesningene, men det har vært en hard kjerne bestående av fem studenter. Fem studenter leverte kvalifiseringsoppgaven, hvorav fire har fulgt de fleste forelesningene. Eksamen var 3-dagers hjemmeeksamen. 4 studenter leverte hjemmeeksamen, og alle stod med god margin.

Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

I sin tilbakemelding har studentene uttalt at de har opplevd det som «berikende og nyttig» og «morsomt» å ha flere forelesere, og at det er «ønskelig i flere fag». Bruken av flere forelesere «har speilet at kurset har satt ulike idéhistoriske sannheter eller oppfatninger i perspektiv». Studenter har «likt variasjonen» og «vekslingen mellom forelesning og 'seminarliknende' undervisning». Studenter har på spørsmål om i hvilken grad arbeidet med pensum og kvalifiseringsoppgave har gitt perspektiver, metoder og praktiske ferdigheter som kan overføres til andre emner, uttalt at de har opplevd kurset som «meget nyttig, ikke minst ved å utvikle litt 'kritisk' sans for tekster og 'sannheter'», eller at det har bidratt i ganske stor til å utvikle slike ferdigheter, men «metodisk noe usikkert, perspektivmessig godt».

Studentene har opplevd pensum som «stort, med lange, men tilgjengelige tekster», «interessant, utfordrende og bredt», «varierende vanskelighetsgrad, men morsomt med så mange forskjellige bøker».

Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Dette var første gang emnet ble gitt. Undervisningen i emnet var fordelt på 5 faglærere som hver foreleste over ett obligatorisk og ett valgfritt verk. I tillegg hadde faglærer et seminar om

hva som kreves av en kritisk bokanmeldelse, som en forberedelse til kvalifiseringsoppgaven:
En kritisk bokanmeldelse i ett valgfritt verk. Se ellers over.

Forslag til tiltak for å forbedre emnet

En student ønsket at man forsøkte å knytte de overordnede temaene mer sammen, samt fikk frem hvorfor akkurat disse tekstene var blitt valgt. Studentene opplevde likevel kurset som meget spennende. En student uttalte at det var et morsomt, men vanskelig fag. En student ønsket at man kanskje hadde sagt noe om hva slags «eksamensoppgaver det kan komme til å bli». For å bøte på slikt savn bør første samling ikke bare fokusere på hvordan man skriver en kritisk bokanmeldelse, men også ta opp «idéhistorisk praksis».